



Transparentnost Srbija
Transparency Serbia

Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period
29. april - 5. maj 2017. godine

Bilten broj 18/2017





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom	3
Liste	3
Ništa od depolitizacije	3
Svetski dan slobode medija	4
Pravna sigurnost	5
Obeleženi listići	6
Inicijative i analize	8
Zoohigijena	8
Antikorupcijsko savetovalište ALAC	9
Postupanje policije	9
Tehnička nepravilnost	9
Pristup informacijama	9
Mediji	10
Izveštaji Poverenika i Zaštitnika završili u fiokama	10



Aktivnosti

U protekloj, prazničnoj, nedelji obeležen je Svetski dan slobode medija. Podsetili smo se naših nalaza od pre dve godine i, sa žaljenjem, konstatovali da se stanje nije popravilo. Bez snažnih medija, koji nisu ekonomski zavisni od malog broja oglašivača ili od državnih (političkih) resursa nema uspešne borbe protiv korupcije. Mediji su već dugo predmet istraživanja naše organizacije - bilo da je reč o monitoringu (anti)korupcijskog izveštavanja, izveštavanja o izbornim procesima (i posebno o funkcionerskoj kampanji), ulozi medija u sistemu borbe protiv korupcije (što je predmet istraživanja Sistema društvenog integriteta) ili o nekim pojedinačnim temama, poput učešća u radu na poglavlju o sukobu interesa u okviru Kodeksa novinara Srbije.

Okončali smo ocenjivanje i rangiranje opština i gradova po Indeksu transparentnosti lokalne samouprave. Neke jedinice lokalne samouprave zabeležile su značajan napredak u odnosu na LTI 2015, neke nisu sačuvale dobar rezultat jer aktivnosti sprovedene u vreme prvog ocenjivanja nisu nastavljene, dok je nekoliko započelo rad na novim sajtovima u skladu sa preporukama koje smo dali, ali, na žalost, nisu okončale na vreme kako bi novi sajtovi bili ocenjeni za LTI 2017. Rezultate ćemo predstaviti krajem maja, nakon što obavestimo svih 15 JLS koje su bile obuhvaćene ovogodišnjim (suženim) monitoringom.

Antikorupcijsko savetovalište (ALAC) Transparentnosti Srbija je tokom protekle nedelje primilo 28 poziva na besplatni broj 0800 081 081, a još 17 slučajeva je otvoreno na osnovu informacija dobijenih na mejlove ts@transparentnost.org.rs i savetovaliste@transparentnost.org.rs, poštom, lično (Pamotićeva 31/III) ili pronađenih na internetu i u pres klipingu.

Na našoj [Facebook stranici](#), ove sedmice smo objavili pet tekstova, komentara i linkova u vezi sa korupcijskim i antikorupcijskim temama i aktuelnostima. [Na sajtu](#) smo objavili pet tekstova. U protekloj sedmici u medijima su objavljene 22 vesti ili priloga o aktivnostima naše organizacije ili vesti u kojima su citirani stavovi predstavnika TS.



Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:



Pod lupom

Liste

5. maj 2017.

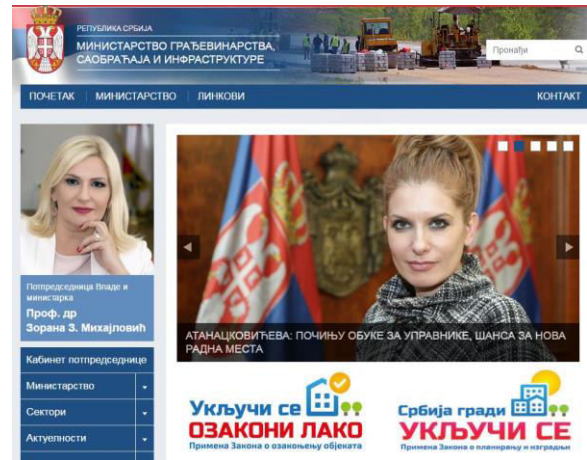
Vlada Srbije usvojila je zaključak kojim je državnim institucijama preporučeno da pre donošenja odluke o dodeli posla preko javnih nabavki provere rejting preduzeća na crnoj i beloj listi Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, kako bi se izbeglo da poslove dodeljuju firmama sa crne liste.

Međutim, za primenu ove preporuke je za sada potrebna ili vidovitost ili velika istrajnost. Tako će državne institucije koje žele da se upoznaju sa sadržinom Vladine preporuke, a nisu imale priliku da je dobiju, direktno naići na problem već u prvom koraku – ovaj zaključak, makar za sada, ne postoji [na listi dokumenata](#) koji su usvojeni na sednici Vlade od 4. maja 2017.

Kako se od institucija, firmi i građana ne bi tražilo da budu vidoviti ili da slepo veruju na reč saopštenjima, predložili smo Vladi da u izveštajima sa svojih sednica objavljuje više informacija, uključujući i zaključke.

Nešto bolje će proći one državne institucije i drugi subjekti koji poveruju Vladi na reč da je usvojila takvu preporuku i potraže „belu i crnu listu“ [na sajtu resornog ministarstva](#). Na naslovnoj stranici sajta nema banera koji bi upućivao ka njima, niti se takve liste mogu naći u ponudi na glavnom ili padajućem meniju. Pretraga ne daje rezultate ni za „bele liste“ ni za „crne liste“.

Tek kada se umesto ovog popularnog upotrebi stručniji termin „bodovne liste“, dolazi se do niza dokumenata, do kojeg se dolazi putem sledećih koraka Početak > Dokumenti > Ostali



dokumenti > Sektor za građevinske poslove, sprovođenje objedinjene procedure i ozakonjenje > Bodovne liste izvođača i dobavljača.

Ništa od depolitizacije

5. maj 2017.

Saradnik organizacije Transparentnost Srbija Zlatko Minić izjavio je da imenovanje Zorana Babića za v.d. direktora Koridora Srbije usred raspisanog konkursa deluje kao dokaz da nema volje za depolitizaciju upravljanja preduzećima u državnom vlasništvu.

"Imenovanje Zorana Babića za v.d. direktora Koridora Srbije usred raspisanog konkursa, a praktično šest i po meseci nakon što je aktuelnom direktoru istekao mandat, prilika je da se ponovo pita da li postoji stvarna politička volja za depolitizaciju upravljanja javnim preduzećima i preduzećima u kojima je država vlasnik", rekao je Minić agenciji Beta.

Minić je podsetio da je prethodni direktor Koridora Dmitar Djurović postavljen u oktobru



2012. godine i da mu je mandat istekao u oktobru 2016.

"Iako se znalo kada mu ističe mandat, konkurs za izbor novog direktora nije raspisan na vreme, već u februaru 2017. godine", kazao je Minić.

Prema njegovim rečima, Vlada Srbije šest i po meseci nakon što je Djuroviću završen mandat, konstatuje da mu je mandat istekao i postavlja v.d u trenutku kada bi trebalo da se okončava konkurs za izbor direktora.

"Sve ovo može delovati zbunjujuće ili može ukazivati da je reč o nekakvim političkim dogovorima ili pregovorima koji traju, kako bi se odlučilo ko će zauzeti to mesto", rekao je Minić i podsetio da je lider Nove Srbije Velimir Ilić ranije rekao da je mesto direktora Koridora upravo bilo i predmet njegove navodne političke trgovine sa aktuelnim vlastima.

Mihajlović: Od Babića očekujem samo jedno - rezultat

Tanjug | 05. 05. 2017 - 08:03h | Komentara: 32

Potpredsednica Vlade Srbije i ministarka građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture Zorana Mihajlović izjavila je danas da od v.d. direktora "Koridori Srbije" Zorana Babića očekuje samo rezultat i da se kvalitetno i u predviđenim rokovima završi Koridor 10, a da će u tome imati njenu podršku.



Programski direktor TS Nemanja Nenadić ukazao je i da izjava ministarke Zorane Mihajlović da od Zorana Babića "očekuje samo rezultat i da se kvalitetno i u predviđenim rokovima završi Koridor 10, a da će u tome imati

njenu podršku".ukazuje da će Babić ostati na čelu Koridora.

Bilo bi neozbiljno, na kraju krajeva i prema g. Babiću, da posle ovakvih najava nije svršena stvar njegov izbor za direktora i na samom konkursu. Ako to nije slučaj ako se on nije ni prijavio onda je po svoj prilici u najavi poništavanje konkursa kako bi se nastavilo vd stanje, rekao je Nenadić za Radio Beograd.

Svetski dan slobode medija

3. maj 2017.

Svetski dan slobode medija, 3. maj, novinari i mediji u Srbiji obeležavaju suočeni sa pritiscima i u teškom ekonomskom položaju. Ništa se nije promenilo nabolje od izveštaja o stanju u medijima koji je Transparentnost Srbija objavila 2015. godine u okviru Studije društvenog integriteta. Naprotiv.

U izveštaju Reportera bez granica, Srbija je u odnosu na prethodnu godinu doživela pad od sedam mesta, pa je sada na 66 mestu.

Nezavisno udruženje novinara Srbije ukazuje u proglasu da se novinarstvo suočava "sa sve većim političkim i ekonomskim pritiscima, cenzurom i autocenzurom, nesigurnošću rada, ugrožavanjem bezbednosti, nedostatak profesionalne obuke, rodnom neravnopravnošću, kršenjem autorskih prava i mnogo čime još što nije za pohvalu, naprotiv".

Udruženje novinara Srbije u poglasu ukazuje na probleme sa finansiranjem medija i poziva da "Vlada i medijska zajednica uspostave dijalog o važnim pitanjima medijskih sloboda i potrebe unapređenja kulture javne komunikacije značajne za demokratizaciju srpskog društva".



I dalje stoji ocena Poverenika iz prošlogodišnjeg izveštaja da su "mediji pod presudnim netransparentnim uticajem sprege politike i novca koji je samo zaodenu u zakonsku formu finansiranja programa i oglašavanja".

U saopštenju povodom 3. maja, Zaštitnik navodi da Srbija, uprkos proklamovanoj, i zakonima i međunarodnim aktima garantovanoj, slobodi medija, i dalje nije društvo slobodne reči. Pritisci na medije su, upozorava Zaštitnik građana, očigledni i vidljivi na različite načine, uključujući i direktne napade na novinare.

Ovakvo stanje konstatovano je (ponovo) i u izveštaju Evropske komisije 2016. godine: "Ne postoje uslovi za puno ostvarivanje slobode izražavanja... Nije učinjen nikakav napredak prošle godine. Ukupni ambijent nije pogodan za puno ostvarivanje ovog prava... Pretnje, nasilje i zastrašivanja novinara i dalje predstavljaju razlog za zabrinutost".

Kancelarija OEBS-a za demokratske institucije i ljudska prava (OEBS/ODIHR) i Parlamentarna skupština Saveta Evrope ukazali su u izveštaju o izborima 2016. godine na pristrasno medijsko izveštavanje, neprimerenu prednost vladajućih stranaka na zvaničnim događajima tokom izborne kampanje, kao i zamagljivanje razlike između državnih i partijskih aktivnosti.

Transparentnost Srbija je u izveštaju o ovogodišnjoj kampanji <https://goo.gl/vf4eNy> (kao i u tri prethodne <https://goo.gl/17HqYm>) takođe ukazala na način na koji mediji pokrivaju "funkcionersku kampanju" i prostor koji u svojim izveštajima daju zvaničnicima na promotivnim događajima osmišljenim najčešće isključivo u propagandne svrhe.



TS je zbog toga inicirala da se otvori debata o uređenju funkcionerske kampanje, ali i o načinima na koji mediji o njoj izveštavaju. Iako na prvi pogled zvuči paradoksalno, uspostavljanje pravila i postavljanje ograničenja u ovoj oblasti doprinelo bi smanjenju pritiska na medije.

Pravna sigurnost

30. april 2017.

Vladavina prava, stvarno suzbijanje korupcije, a ne kroz "kreativnu statistiku" i više transparentnosti uslov su za privlačenje investitora. Transparentnost Srbija godinama to ponavlja, a sada je slično upozorenje stiglo i iz Nemačko-srpske privredne komore.

U istraživanju o privrednom ambijentu (<http://serbien.ahk.de/rs/publikacije/ankete/>), sprovedenom među 66 srpskih i nemačkih firmi članica Komore, prevladuje optimizam u vezi sa sopstvenim poslovanjem, ali su, među faktorima koji utiču na poslovanje u Srbiji najlošije ocenjene borba protiv korupcije i kriminala, pravna sigurnost, poreski sistem i



AHK Deutsch-Serbische
Wirtschaftskammer
Nemačko-srpska
privredna komora

pretraživanje
29.4.2017 | 17:14 E

USLUGE | ČLANOVI | DUALNO OBRAZOVANJE | SAJMOVI | MANIFESTACIJE | PUBLIKACIJE | PRESS | O NAMA

Publikacije > Ankete

Privredni izveštaji
Aktuelni GTAI izveštaji
Specijalno izdanje: Iskustva
nemačkih kompanija u Srbiji
Specijalno izdanje: Pokretanje
biznisa u Nemačkoj
AHK Bilten
Ankete
2015
2014
Arhiva

Anketa o uslovima poslovanja u Srbiji za 2017. godinu

Beograd, 28.04.2017. - Nemačko-srpska privredna komora sprovela je, po dvanaesti put, istraživanje o privrednom ambijentu u Srbiji među svojim kompanijama članicama. Rezultate 12 ankete Nemačko-srpske privredne komore predstavili i komentarisali su Martin Knap, Izvršni član Upravnog odbora Nemačko-srpske privredne komore, Dr Ronald Zeligler, predsednik Nemačko-srpske privredne komore i generalni direktor kompanije Hemofarm a. d. i ambasador SR Nemačke, gospodin Aksei Diltman, na konferenciji za štampu u Press centru u Beogradu.

poreska uprava, transparentnost pri javnim tenderima i efikasnost javne uprave.

Ključno pitanje je da li ima političke volje da Vlada počne rešavanje ovih pitanja.

Da li joj je veći podsticaj kada na to ukažu investitori nego kada to čine državni (nezavisni) organi, stručnjaci, nevladine organizacije?

Najlošije rešenje bi bilo održavanje postojećeg stanja u oblasti javnih nabavki i suzbijanja korupcije, koje ostavlja prostor za takozvanu "burazersku ekonomiju", ispunjavanje zahteva investitora (takođe iznetog na predstavljanju istraživanja Komore - <https://goo.gl/SzCas4>) da se kroz školski sistem stvara više industrijskih radnika i nastavak politike subvencija, kao zamene za pravni sigurnost i efikasan i predvidljiv poreski sistem.

Srbija je inače, u okviru ankete koja je sprovedena u 16 država srednje i istočne Evrope, u kategoriji poželjne privredne lokacije, zauzela 11. mesto od ukupno 19 zemalja, kao i prošle godine.

Obeleženi listići

29. april 2017.

Podatak o tome da je značajan broj glasačkih listića za dve liste na nedavnim lokalnim izborima u Vrbasu bio numerisan i na drugi način obeležen morala bi da bude predmet interesovanja javnog tužioca. Ukoliko su tačne tvrdnje, koje je nakon pregleda celokupnog materijala javnosti saopštio lokalni odbor stranke "Dosta je bilo", one bi predstavljale ozbiljan razlog da tužilac posumnja u krivično delo "davanja i primanja mita u vezi sa glasanjem".

Teško je, naime, zamisliti drugi razlog zbog kojeg bi neko numerisao glasačke listiće osim da to čini kako bi docnije proverio ko je od glasača ispunio svoj deo obaveze. U vezi sa tim podsećamo da je Transparentnost Srbija zatražila da se krivično delo izmeni i dopuni kako bi se usaglasilo sa izbornim zakonima i kako bi se za njega kažnjavala i lica koja proveravaju da li su potkupljeni građani glasali prema nedozvoljenom dogovoru.

U vezi sa krivičnim delom davanja i primanja mita u vezi sa glasanjem predložili smo bitne dopune. Ovo krivično delo je odavno propisano, ali se za njega ne preduzima gonjenje ili se preduzima u toliko malo slučajeva da se ne iskazuje posebno u statistikama o broju pokrenutih krivičnih postupaka. S druge strane, sumnje u rasprostranjenost ove pojave su u svakom izbornom procesu sve veće, uz pominjanje raznovrsnih modaliteta, od kojih su neki uslovljeni tehnološkim napretkom (npr. snimanje „poželjno zaokruženog“ glasačkog listića mobilnim telefonom).



Prema rezultatima istraživanja javnog mnjenja (koje je naručio Program za razvoj UN za Srbiju), sprovedenog na stratifikovanom nacionalnom uzorku tokom juna 2012, na majskim izborima je čak 18% punoletnih građana Srbije bilo u prilici da im neko ponudi poklon ili uslugu kako bi glasali za određenu partiju. Očigledno je da je potrebno i izmenama norme uticati na to da broj prijavljenih slučajeva bude veći, kao i na to da svi mogući oblici neželjenog i opasnog ponašanja budu sankcionisani.

U dopisu dostavljenom Ministarstvu pravde pre više od dve godine (<https://goo.gl/2SIs3x>) predložili smo da se uvede novi stav 3. u član Krivičnog zakonika koji govori o krivičnom delu primanja i davanja mita u vezi sa glasanjem, a koji bi omogućio da se krivično gone i kazne ne samo lica koja nude ili daju mito, već i lica koja proveravaju da li su građani glasali onako kako im je rečeno i dogovoreno.

Ovde mogu biti u pitanju razne radnje – npr. provera snimaka sa mobilnih telefona, provera da li su se svi podmićeni birači pojavili na glasačkim mestima i koristili se svojim biračkim pravom, provera da li je građanin sa kojim je tako dogovoreno, izneo sa birališta prazan glasački listić, nakon što je u kutiju ubacio prethodno popunjeni, provera da li se u glasačkoj kutiji nalazi očekivani broj glasačkih listića **označenih unapred dogovorenim bojom ili znakom**, ispitivanje građana nakon izbora da li su glasali i da li su glasali u skladu sa prethodnim dogovorom i slično.

Najzad, predloženo je da se, kao stimulans za prijavljivanje ovog krivičnog dela omogućí licu koje je bilo podmićeno da zadrži dobijeni poklon ili korist, osim ako se time krše drugi propisi (npr. ako se poklon ogledao u nezakonitom zasnivanju radnog odnosa) i da bude



oslobođeno od kazne. Naime, ako je motiv za primanje mita kod građana bilo koristoljublje, nije realno očekivati da će oni takav slučaj prijaviti ukoliko postoji mogućnost da im data imovinska korist bude oduzeta, pogotovo zato što, sudeći prema svim dostupnim podacima, ovo krivično delo se najčešće vrši u dogovoru sa najsiromašnijim stanovnicima Srbije.”

Inače, u vezi sa konkretnim slučajem u Vrbasu, "Dosta je bilo" tvrdi da su njihovi aktivisti pregledali sav birački materijal sa lokalnih izbora u Opštinskoj izbornoj komisiji, i utvrdili da je veliki broj glasačkih listića na kojima je zaokružena Srpska napredna stranka ili Pokret socijalista obeležen šiframa i brojevima. Pokret je zatražio od Opštinske izborne komisije i tužilaštva da utvrdi da li su glasački listići obeležavani da bi se evidentiralo ko je glasao za te partije. DJB je naveo da su pri pregledu materijala utvrdili da je od ukupnog broja glasova koje je dobio SNS šiframa obeleženo 13,02 odsto, dok je kod PS taj procenat 10,02. Kako su naveli, šifre su bile različite - neke su imale numeraciju od 1 do 164, a neki listići su obeležavani samo slovom i jednim istim brojem. Nijedna druga lista koja je učestvovala na lokalnim izborima u Vrbasu nije obeležena šiframa.



Inicijative i analize

Zoohigijena

4. maja 2017.

Transparentnost Srbija inicirala je da Ministarstvo poljoprivrede sprovede pojačan nadzor i kontrolu lokalnih samouprava po pitanju zoohigijene.

U nekoliko slučajeva koji su otvoreni i našem Antikorupcijskom savetovalištu građani i udruženja građana iznosili su sumnje u vezi sa postupcima javnih nabavki usluga zoohigijene, jer pojedine jedinice lokalne samouprave nisu postupale po odredbama Zakona o veterinarstvu.

Što se samih postupaka javnih nabavki tiče, utvrdili smo da se u izuzetno velikom broju postupaka kao izvršilac ugovorenih usluga zoohigijene pojavljuje samo jedno preduzeće. O tim pitanjima pokrenuli smo postupke pred drugim nadležnim organima.

Međutim, utvrdili smo i da je, prema članu 46. stav 1. Zakona o veterinarstvu („Službeni glasnik RS" broj 91/2005, 30/2010 i 93/2012), svaka lokalna samouprava dužna da organizuje zoohigijensku službu koja obavlja delatnosti u vezi sa poslovima iz Zakonom određenih nadležnosti, ali i da ima izgrađen objekat strogo određene namene koja se odnosi na uklanjanje otpada životinjskog porekla (stav 2 istog člana).

To znači da za organizovanjem spornih postupaka javnih nabavki ne bi ni bilo potrebe, da su jedinice lokalne samouprave poštovale odredbe ovog zakona, za čiji je nadzor nadležno Ministarstvo poljoprivrede.

Na osnovu podataka do kojih smo došli procenjujemo da su postupci javnih nabavki koji se sprovode zbog neizvršavanja obaveza iz Zakona o veterinarstvu doveli do stvaranja uslova i pogodnog okruženja za koruptivne radnje (postavljanje nepotrebnih dodatnih uslova za učešće u postupku javne nabavke, neuobičajeno niske cena, veoma upitno izvršenje ugovorenih usluga, monopolski status određenih izvršilaca).

U tom smislu, sa namerom da se otklone ili umanje negativne posledice sprovedenih postupaka i obezbedi sprovođenje zakonskih odredbi kroz organizovanje sopstvenih službi zoohigijene u lokalnim samoupravama u kojima to do sada nije učinjeno, pozvali smo Ministarstvo poljoprivrede da preduzme mere i radnje kroz pojačan nadzor i kontrolu lokalnih samouprava po pitanju zoohigijene.

Pozvali smo, takođe, da se obezbedi da budu javni podaci o tome koje opštine i gradovi sprovode zakon, a koje se oslanjaju na kratkoročne, i kao što se često pokazalo, loše načine rešavanja bitnih pitanja, kakvo je pitanje zoohigijene i uklanjanja otpada životinjskog porekla.

Prilog: [Dopis upućen Ministarstvu poljoprivrede](#)



Antikorupcijsko savetovalište ALAC

Prenosimo tri slučaja otvorena u našem Antikorupcijskom savetovalištu:

Postupanje policije

Savetovalištu se javila gospođa iz Beograda, u vezi sa (ne)postupanjem službenika Ministarstva unutrašnjih poslova, po podnetoj prijavi zbog uznemiravanja. Prema navodima stranke, policajci koji su uzimali izjavu na postupanje su se podsmevali i smejali stranki u vezi sa slučajem, pa je stekla utisak da su veoma neozbiljno uzeli prijavu na razmatranje. Prema navodima stranke, službenici su postavljali neodgovarajuća pitanja i izrgavali prijavu podsmehu ostalim službenicima. Gospođa smatra da se na ovaj način zloupotrebljava službeni položaj i veoma nesavesno postupa prema građanima, da ovo nije samo pojedinačni slučaj i da se tome građani moraju suprotstavljati.

Tehnička nepravilnost

Dobili smo zanimljivu prijavu u vezi sa nepravilnošću u postupku javne nabavke, za koju zaključujemo da je tehnička nepravilnost koju je naručilac propustio da uoči, ali i ponuđači koji su sačinjavali ponude. U pitanju je razlika u rokovima važneja ponude, te se u konkursnoj dokumentaciji navodi 45 dana, a u modelu ugovora 30 dana. S obzirom na to da nam se javio ponuđač koji je najverovatnije najpovoljniji, a strahuje od moguće situacije da će naručilac iz ovog ili nekog drugog razloga obustaviti postupak, smatramo da nema razloga za brigu jer je važa suština a ne forma, te bi u krajnjem slučaju trebalo računati rok iz modela ugovora. Svakako je u pitanju vreme važenja ponude, ono nije suštinski od značaja za izvršenje ugovora, te ovakva forma ne može i ne treba da bude prepreka nastavku postupka i izvršenju ugovora.

Pristup informacijama

Dobili smo i još jednu prijavu u vezi sa nejasnim postupanjem organa javne vlasti po primljenom zahtevu za pristup informacijama od javnog značaja. Naime, primalac zahteva je odgovorio da ne poseduje traženi dokument, odnosno da nema informaciju o dokumentu, međutim stranka koja nam se javila tvrdi da ima u posedu dokument koji ukazuje da organ javne vlasti mora da ima saznanje o dokumentu a najverovatnije i da ga poseduje, odnosno da ga je izradio. Stranku zanima kako se boriti protiv institucija koje daju netačne podatke i faktički lažu u vezi sa ovim i sličnim zahtevima koje primaju.



Mediji

Izveštaji Poverenika i Zaštitnika završili u fiokama

Danas, K.Živanović, 5. maj 2017.

Umesto da postupa po nalogima i preporukama nezavisnih regulatornih tela, vlast u Srbiji ne samo da se oglašuje o izveštaje Poverenika, Zaštitnika građana i Agencije za borbu protiv korupcije, već izvrće činjenice kako bi aktere afera iz tih izveštaja predstavila kao žrtve medijske hajke. Poslednji primer koji to potvrđuje je izjava premijera Aleksandra Vučića da Siniša Mali od leta neće biti gradonačelnik „jeg je zbog kampanje koja se vodi protiv njega nemoguće raditi u takvim uslovima“.

Premijer je, međutim, zaboravio na činjenicu da je Agencija za borbu protiv korupcije objavila izveštaj o gradonačelniku Beograda u kome je opisala njegove poslove za koje se sumnja da mogu biti pranje novca. U pitanju su novčane transakcije koje je Mali sprovodio preko of-šor kompanija, uključujući i kupovinu nekretnina u Bugarskoj, o čemu je obavesteno i tužilaštvo. Agencija, takođe, proverava imovinu i prihode Malog zbog tvrdnji njegove bivše supruge da je 95.000 evra Agenciji lažno prikazala kao svoje nasledstvo.

- Zaista ne znam na kakvu je „kampanju“ premijer mislio, to bi trebalo pitati njega. Ono što znam je da sam rešavao po žalbama novinara, pre svega Pištaljke i KRIK-a, koji su koristeći se pravima koje im zakon garantuje, tragali za informacijama koje su legitiman predmet interesovanja javnosti, bez obzira da li je reč o gradonačelniku, premijeru, povereniku, ministru Š nekom drugom javnom funkcioneru, i da su mediji pisali o tome. A ponašanje nekih institucija i njihovo (ne)postupanje uključujući i uskraćivanje javnosti odgovarajućih informacija, mnogo više bi upućivalo na zaključak da je gradonačelnik bio pod nekakvim zaštitnim „kišobranom“ nego da je bio predmet nekakve hajke - ocenjuje za Danas poverenik za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti Rodoljub Šabić.

Vršilac funkcije zaštitnika građana Miloš Janković kaže za naš list da nikakva „medijska kampanja“ ne može da bude opravdanje za nečiju smenu.

- Niko od funkcionera ne bi trebalo da bude smenjen zbog nekakve „kampanje“. Ukoliko neko nije postupao po zakonu ili je ostvario loše rezultate, trebalo bi da bude smenjen, a ne zbog toga šta mediji pišu. To nije opravdanje. Sve što je postojalo kao osnovana sumnja u vezi sa Sinišom Malim trebalo je ispitati u odgovarajućim institucijama - ističe Janković.

Društvo

Upozorenja o brojnim nezakonitostima u Srbiji ne zanimaju vlast

Izveštaji Poverenika i Zaštitnika građana završili u fiokama

* Šabić: Pravi je nonsens da vlada krši zakon * Janković: Na poslednja tri izveštaja Zaštitnika građana Skupština nije ni reagovala * U protekle dve godine u skupštinskim fiokama su i izveštaji Poverenika i Zaštitnika građana

Umesto da postupa po nalogima i preporukama nezavisnih regulatornih tela, vlast u Srbiji ne samo da se oglašuje o izveštaje Poverenika, Zaštitnika građana i Agencije za borbu protiv korupcije, već izvrće činjenice kako bi aktere afera iz tih izveštaja predstavila kao žrtve medijske hajke.

5 | Piše: K. Živanović | Beograd 05. maj 2017. 14:30



Foto: FoNet/ Aleksandar Levajković



Odnos Vlade Srbije prema antikorupcijskim telima, koje je sama osnovala, jasno pokazuje koliko je ozbiljna u borbi protiv korupcije. Treba podsetiti da Agencija za borbu protiv korupcije radi u krnjem sastavu, jer joj nedostaju tri člana, a trenutno je i bez direktora. U nepotpunom sastavu funkcioniše i Savet za borbu protiv korupcije. Ovo telo formirano je 2001. godine, ali su sve vlade do sada odbijale saradnju i komunikaciju sa njim. Bivša predsednica Saveta, pokojna Verica Barać, redovno je slala izveštaje o korupciji na visokom, državnom nivou. Spisak o 24 sporne privatizacije i dalje je u fiokama tužilaštva i sudstva.

U protekle dve godine, u skupštinskim fiokama su i izveštaji Poverenika za informacije od javnog značaja i Zaštitnika građana. Poverenik Rodoljub Šabić kaže da postoje preporuke iz izveštaja koje Vlada nije u obavezi da prihvati, „ali odgovoran odnos svakako pretpostavlja da treba da razmotri i njih i argumente kojima su potkrepljeni, ni u kom slučaju da ih ignoriše“.

- Ako govorimo o na zakonu zasnovanim nalogima Š zahtevima nezavisnih i regulatornih tela, onda se njihovo ignorisanje može komentarisati na jedan jedini način, kao izrazito negativno. Takva ocena važi za svakog ko ne poštuje zakon, a pogotovo za Vladu. Ona je najvažniji organ izvršne vlasti čiji je glavni posao upravo to, da obezbeđuje sprovođenje zakona. Pravni je nonsens da ih ona krši - ističe Šabić. On dodaje da je Skupština jedina koja bi takvom ponašanju mogla da stane na put, jer je to i njena obaveza, ali da je „prilično očigledno da nema naznaka da Skupština ima nameru da se tim stvarno pozabavi“.

Miloš Janković takođe smatra da se odnos vlasti prema nezavisnim regulatornim telima najbolje odslikava kroz ponašanje Skupštine koja je, shodno zakonu, dužna da razmatra izveštaje Poverenika i Zaštitnika.

- Na poslednja tri izveštaja Zaštitnika građana Skupština nije ni reagovala. To baca loše svetlo na funkcionisanje pravne države. Ukoliko Skupština krši zakon i sopstveni poslovnik, postavlja se pitanje u kojoj meri će i svi ostali poštovati zakone - ukazuje Janković.

Ni Rodoljub Šabić nije optimista po pitanju da li će vlast postupiti po nalogima iz njegovog izveštaja.

- Po nekim, možda i većini, verovatno hoće, ali nažalost najverovatnije tek pošto zahtevi iz pregovora sa EU i pritisak javnosti učine svoje, dakle, pošto nepotrebno potrošimo još vremena koje inače nemilosrdno rasipamo, smatra poverenik

