



Transparentnost Srbija
Transparency Serbia

Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period

6. - 12. januar 2018. godine

Bilten broj 2/2018





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom.....	3
Službena vozila za partijske potrebe.....	3
Inicijative i analize	5
Nabavka hrane za škole	5
Antikorupcijsko savetovalište ALAC.....	7
Hvatanje i smeštaj pasa lualica.....	7
Izbor direktora	7
Mediji	8
Prvi osumnjičeni u slučaju Savamala – šef smene u policiji.....	8



Aktivnosti

Vlada je na kraju prošle nedelje odlučila o najboljoj ponudi za koncesiju za beogradski aerodrom. Bila je to još jedna prilika da [podsetimo](#) na netransparentnost u vezi sa ovim postupkom. Ni nakon [presude Upravnog suda](#), Vlada Srbije nije odlučila po našem zahtevu da nam dostavi studiju koja bi pokazala zbog čega se uopšte daje koncesija.

Zlata Đorđević predstavila je na sastanku sa evropskim ekspertima u oblasti borbe protiv korupcije, Euđeniom Turkom, sudijom iz Italije, i Laurom Stefan iz Rumunije, rad TS u oblasti borbe protiv korupcije. Eksperti Turk i Stefan angažovani su kao savetnici na Tvining projektu Evropske unije "Prevenција i borba protiv korupcije". Projekat traje dve godine, a počeo je u julu 2016. godine. Sprovode ga Agencija za borbu protiv korupcije, Ministarstvo pravde i Viša škola za pravosuđe Republike Italije, kao i Glavno tužilaštvo Kraljevine Španije u saradnji sa Agencijom za borbu protiv korupcije Republike Srbije. Jedna od projektnih aktivnosti odnosi se na saradnju Agencije za borbu protiv korupcije i organizacija civilnog društva. U tom smislu, Đorđević je govorila o projektima koje Transparentnost Srbija sprovodi sa Agencijom, zakonskim aktima i njihovoj primeni, kao i o merama iz Akcionog plana za poglavlje 23 koje se odnose na Agenciju i borbu protiv korupcije uopšte.

TS, inače, trenutno sprovodi dva istraživanja koje je na javnim konkursima podržala Agencija za borbu protiv korupcije. "Antikorupcijske reforme i njihovi efekti - ostvarivanje preporuka za borbu protiv korupcije u okviru Poglavlja 23 evropskih integracija" odnosi se na praćenje sprovođenja obaveza organa vlasti, odnosno aktivnosti koje oni treba da sprovedu, a koje su propisane Akcionim planom za Poglavlje 23, potpoglavlje Borba protiv korupcije. "Planovi integriteta - između korupcijskog rizika i antikorupcijske prakse" se bavi jačanjem integriteta, odgovornosti i unapređenjem borbe protiv korupcije u organima javne vlasti koji su iskusili probleme sa koruptivnim situacijama. Neke od nalaza iz ovog projekta predstavili smo [na konferenciji u decembru](#).

Naše Antikorupcijsko savetovalište (ALAC) imalo je 29 novih slučajeva tokom prošle nedelje - 10 na osnovu telefonskih poziva na besplatni broj 0800 081 081, a 10 na osnovu informacija dobijenih na mejlove ts@transparentnost.org.rs i savetovaliste@transparentnost.org.rs, poštom, kroz poruke na našoj FB stranici ili na osnovu informacija pronađenih na internetu i u pres klipingu.

Na Tviteru, gde imamo više od 7.200 pratilaca, imali smo malu [polemiku](#) sa ministrom Aleksandrom Antićem u vezi sa njegovim aktivnostima prethodnih dana - da li je obilazak gradskih ustanova i institucija, u društvu sa gradskim funkcionerima iz njegove partije, funkcionerska kampanja.

Na Fejsbuku smo u protekloj sedmici objavili pet komentara i linkova u vezi sa antikorupcijskim temama. U medijima je u prošloj nedelji objavljeno 38 vesti ili priloga o aktivnostima naše organizacije, odnosno vesti u kojima je citiran stav predstavnika TS.

Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:

Pod lupom

Službena vozila za partijske potrebe

6. januar 2018.

Agencija za borbu protiv korupcije pokrenula je postupak u vezi sa nabavkom automobila preko ustanova socijalne zaštite i gerontoloških ustanova, koje kasnije, bez nadoknade, koristi Ministarstvo rada, kao i u nekoliko slučajeva korišćenja službenih vozila za stranačke svrhe.

Agencija, međutim, i dalje tvrdi da svi ministri imaju pravo da kosite službena vozila za odlazak na partijske manifestacije, i to na osnovu pogrešnog tumačenja uredbe.

N1 prenosi da je Agencija "formirala predmet i postupa" na osnovu indicija da Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja obnavlja svoj vozni park na taj način što ustanovama socijalne zaštite i gerontološkim centrima prebacuje sredstva za kupovinu automobila, koje potom ove ustanove ustupaju Ministarstvu na korišćenje bez nadoknade.

Ovo pitanje pokrenuto je nakon što je utvrđeno da je ministar rada Zoran Đorđević na miting SNS u Negotinu išao automobilom koji, prema saznanjima lista Danas, pripada Zavodu za vaspitanje dece i omladine iz Beograda, a ne Ministarstvu. Ministar je tada, vraćajući se sa mitinga, doživeo saobraćajnu nezgodu.

Folkswagen namenjen za prevoz dece kupljen je u decembru 2016. godine, ali nikada nije stigao u Zavod, jer je mesec dana posle toga ustupljen Ministarstvu na korišćenje. Prema navodima Danasa, na taj način je Ministarstvo rada pribavilo čak 25 vozila.

VESTI | 05.01.2018. | 14:54

f 120 t 0 g 0 in 0 48 E-mail A-A+

Postupak protiv Ministarstva zbog nabavke službenih vozila



Izvor: Tanjug/Dimitrije Goll

Autor:

tekst:

N1 Beograd

Jelena D.

Petrović

Agencija za borbu protiv korupcije pokrenula je postupak oko nabavke automobila preko ustanova socijalne zaštite i gerontoloških ustanova, koje kasnije, bez nadoknade, koristi Ministarstvo rada.

Agencija za borbu protiv korupcije, na osnovu indicija da Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja obnavlja svoj vozni park na taj način što ustanovama socijalne zaštite i gerontološkim centrima prebacuje sredstva za nabavku automobila, koji potom, po izvršenoj kupovini automobila, liste ustupaju Ministarstvu na korišćenje bez nadoknade, formirala predmet po kojem je postupanje u toku, navodi se u odgovoru Agencije za NI.

Korišćenje službenih vozila

Nakon informacije da je ministar rada Zoran Đorđević imao saobraćajnu nezgodu dok je sa predizbornog mitinga u Negotinu putovao na predizbornu konvenciju u Kostolcu, organizacija [Transparentnost Srbija ukazala je na potrebu uređenja oblasti korišćenja službenih automobila.](#)

Agencija za borbu protiv korupcije odgovorila je N1, u vezi sa tim pitanjem, da na osnovu Uredbe o korišćenju službenih vozila pravo na službeno vozilo visoke klase na stalnom korišćenju sa stalnim vozačem imaju predsednik Republike, predsednik Narodne skupštine, predsednik Vlade, potpredsednici Vlade, ministri, predsednik Ustavnog suda i predsednik Vrhovnog kasacionog suda.

"S obzirom na to da ministri, na osnovu ove uredbe imaju pravo na službeno vozilo visoke klase na stalnom korišćenju sa stalnim vozačem, Agencija za borbu protiv korupcije je još 2016. godine dala mišljenje u kome je ocenila da ministri, odnosno navedeni funkcioneri iz



uredbe korišćenjem službenog vozila i vozača u toku predizborne kampanje ne postupaju suprotno odredbama Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije", saopštili su iz Agencije.

TS je, međutim, upozorila da postoji greška u vezi sa ovim mišljenjem koje je, inače, usvojeno, kao odgovor na dopis Đorđevićevog prethodnika Aleksandra Vulina, koji se interesovao da li može službeno vozilo da koristi za putovanja na partijske skupove "radi bezbednosti".

Transparentnost Srbija je u aprilu 2017. godine uputila dopis u kome smo Agenciji ukazali da je pogrešno protumačila propiste, odnosno da ministri imaju pravo na službeno vozilo 24 sata dnevno za službene potrebe, dok bez ograničenja mogu da ga koriste samo funkcioneri pobražani u Uredbi o određivanju poslova bezbednosne zaštite određenih lica i objekata. Ministar rada nije među njima.

Takođe, posle saobraćajne nesreće kod Kostolca, ukazali smo da su sa ministrom u vozilu bili i drugi funkcioneri koji nemaju osnov da koriste ministrovo službeno vozilo za odlazak na partijski miting. List Danas je naknadno objavio da su, pored Đorđevića, u kombiju bili i njegova savetnica Sanja Nikolić, pomoćnica Biljana Barošević, državni sekretari Ministarstva Srbi Slav Cvejić i Nenad Nerić i dvojica pripadnika jedinica Kobri, od kojih je jedan vozio.

Agencija je u odgovoru N1 navela da funkcioneri koji nisu obuhvaćeni navedenom uredbom, ne mogu da koriste javne resurse, a skupove na kojima učestvuju i susrete koje imaju u svojstvu funkcionera - za promociju političkih stranaka, odnosno političkih subjekata. Nije razjašnjeno da li je pokrenut postupak protiv drugih funkcionera koji su bili u vozilu sa Đorđevićem.

List Danas, međutim, piše da je u toku istraga protiv predsednika opštine Zemun Dejana Matića koji je službenim automobilom prevezio stranački materijal. On nije dostavio tražene informacije Agenciji u vezi sa ovim slučajem zbog čega je protiv njega pokrenut i prekršajni postupak.

„Postupajući po prijavi u kojoj je navedeno da je službeno vozilo gradske opštine Zemun prevezilo stranački materijal SNS-a, Agencija je pokrenula postupak provere ispunjenosti uslova za pokretanje postupka zbog povrede Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije", navode za Danas u Agenciji i dodaju da u postupku još nije doneta odluka, jer nemaju dokaza koji na nesumnjiv način ukazuju na to ko je odgovoran za povredu odredaba Zakona o Agenciji.

„Protiv predsednika gradske opštine Zemun nadležnom sudu smo podneli zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, s obzirom na to da nam nije dostavio informacije i dokaze koji su nam bili potrebni u ovom postupku", ističu u Agenciji.

Danas prenosi izjavu programskog direktora Transparentnosti Srbija Nemanju Nenadića.

- Sudeći po tome što javni funkcioneri službene automobile koriste za stranačke svrhe i na mnogo očiglednije načine, na primer za odlazak na miting u kampanji za nedavne lokalne izbore, verovatno ovo nije redak slučaj. Jedino što je retko su postupci za takve zloupotrebe - kaže Nenadić.

Predsednik opštine Zemun Dejan Matić nije želeo da odgovori na pitanje Danasa da li je i kada koristio službeni auto za prevoz stranačkog materijala.



Inicijative i analize

Nabavka hrane za škole

9. januar 2018.

TS podnela je inicijativa naručiocima, Ministarstvu prosvete, nauke i tehnološkog razvoja i Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u vezi sa preduzimanjem mera oko standardizacije i pooštavanja uslova prilikom postupaka javnih i drugih nabavki hrane u školama.

U dopisu se, pored ostalog navodi:

Početkom oktobra 2017. veliku pažnju javnosti privukao je slučaj trovanja 136 đaka iz pet beogradskih osnovnih škola, koje su obroke kupovale od istog dobavljača, špagete sa bolonjez sosom. Vlasnik firme je uhapšen, isporuke obroka su privremeno obustavljene. Gradski menadžer Goran Vesić je označio kao krivca škole koje su kupovale obroke po kriterijumu najniže ponuđene cene, pa se „zato događaju ovakve stvari“.

Kako bismo proverili koliko su ove tvrdnje relevantne i gde bi mogli da budu eventualni sistemski problemi, Transparentnost Srbija je analizirala četiri postupka javnih nabavki pripremanja i dostavljanja hrane u osnovnim školama u kojima su se deca otrovala hranom. Uporedno smo ispratili i istovetne nabavke u šest drugih škola kako bismo utvrdili da li ima razlika u načinu na koji su sprovedene. Analizirali smo osnovne elemente postupaka: način na koji je sačinjena i opisana tehnička specifikacija, dodatne uslove u postupku, sredstva obezbeđenja, kriterijum koji je primenjen u izboru ponuda i odnos između procenjene i ugovorene vrednosti. Osnovno pitanje koje smo postavili jeste kako je, a računajući na uvedeni sistem kontrole pripreme hrane, lice zaduženo za pripremu ili transport moglo sanitarno neispravno ući u proces pripreme ili prevoza?

Analizirajući ove postupke, zaključili smo da je način nabavljanja usluga pripreme i dostave hrane kroz sistem javnih nabavki u osnovi dobro postavljen. Zahtevani dodatni uslovi (uz određene dodatke i detaljnije dokazivanje u cilju podizanja maksimalnog kvaliteta i sigurnosti) su upravo oni koji su neophodni da bi se dobilo ono što se traži. Gotovo identičan rezultat bi se verovatno dobio i kada bi kao kriterijum izbora bila uzeta ekonomski najpovoljnija ponuda. U tom slučaju, ponuđeni elementi kriterijuma ne bi mogli da pruže neki suštinski pomak u sigurnosti isporuke, jer je jedino primereno da higijenski zahtevi budu uslov da se na nabavku konkuriše a ne element koji povećava šanse da se dobije posao.

Smatramo da bi radi sprečavanja ovakvih slučajeva neophodno da razmotrite sledeće mere: -

U postupku pripreme konkursne dokumentacije, naručilac treba da zahteva ne samo određeni broj mikrobioloških testiranja, već da zahteva dokaz o kontinuiranom broju testiranja u svakom mesecu u periodu od objavljivanja javnog poziva za koji zahteva dostavljanje dodatnih uslova (na primer u prethodne 2 godine);



- U procesu izvršenja ugovora o javnoj nabavci, konkretno u postupku pripreme i dostave hrane, neophodno je vršiti veći broj obaveznih mikrobioloških testiranja, s obzirom na to da je sada prilično nejasno da li se testira uzorak svake potencijalno rizične hrane (na primer meso ili mleko) ili se provere vrše u dužim periodima;
- Za vreme postupka izvršenja ugovora, treba uvesti obavezno periodično dostavljanje dokaza o ispravnosti sanitarnih knjižica koje bi morali da pribave svi učesnici u pripremi i dostavljanju hrane, koji bi dalje trebalo da ih imaju sve vreme pružanja usluga a naručilac bi trebalo da periodično proverava da li se ugovorena obaveza izvršava;
- Oštrije interna kontrola i nadzor od strane naručilaca u pogledu ispunjavanja zahtevanih uslova za vreme izvršenja ugovora. Interna kontrola se ne sme svoditi, kao što često biva, samo na prebrojavanje isporučenih obroka, već i na kontrolu kvaliteta, provere da li se mikrobiološka testiranja vrše redovno, da li se uopšte vrše, kao i da li lica uposlena na pripremi hrane poseduju važeće sanitarne knjižice i slično;
- Češća kontrola ispravnosti laboratorija koje vrše mikrobiološka testiranja kao i redovnije nadgledanje od strane nadležnih inspekcija, kao i ozbiljnost sprovođenja HACCP analiza potencijalnih makrobioloških opasnosti s obzirom na to da su se nakon ovih slučajeva pojavile sumnje u postupke testiranja;
- Precizna standardizacija uslova za ovakve nabavke (minimalni dodatni uslovi), na nivou čitave zemlje ili grada Beograda, kao i primena najboljih praksi u pogledu načina sprovođenja postupka i rešavanja problema (npr. okvirni sporazum, kako bi se u slučaju da jedna firma ne može da ispuni ugovor angažovala druga bez sprovođenja novog postupka javne nabavke).



Antikorupcijsko savetovališta ALAC

Prenosimo nekoliko slučajeva iz prakse našeg Antikorupcijskog savetovališta:

Hvatanje i smeštaj pasa lualica

Nakon upućene [inicijative](#) u vezi sa javnom nabavkom usluga smeštaja pasa na teritoriji opštine Tutin, Savetovalištu TS se obratio veliki broj građana sa sličnim primerima. Izdvajamo udruženje građana Belka koji su dostavili podatke o postupcima vezanim za smeštaj pasa u prihvatilišta u desetak opština. S obzirom na to da smo dobili više od 20 slučajeva vezanih samo za postupke javnih nabavki i, kako građani smatraju, nezakonito postupanje prema psima lualicama u lokalnim samoupravama, Antikorupcijsko savetovališta će najpre ispitati sprovedene postupke javnih nabavki (naročito diskriminatorne elemente u tehničkim specifikacijama i dodatne uslove, izveštaje o sprovođenju ugovora), posebno ukazati na one koji su još uvek u toku, proveriti zašto lokalne samouprave angažuju privatna preduzeća umesto da formiraju svoje službe zoohigijene kako nalaže Zakon o veterini, i posebno brigu opština i gradova u vezi sa izvršenjem potpisanih ugovora.

U vezi sa slučajevima koje smo otvorili i nekoliko tema kojima ćemo se posebno posvetiti (javne nabavke, poštovanje Zakona o veterini i obaveza postojanja službi zoohigijene, izvršenje ugovora), ukazujemo da se sve prijave odnose na postupke javnih nabavki u kojima je ugovor dodeljen preduzeću Avenija MB iz Beograda. Građani se žale na različite stvari: postupke javnih nabavki (gde smo uočili nejasne tehničke specifikacije, sumnjive dodatne uslove i isključivo samo jednu ponudu u postupku), izvršenje ugovora i tretman životinja od strane preduzeća Avenia MB, prepuna prihvatilišta i nebrigu od strane lokalnih samouprava. Građani su ogorčeni postupanjem izvršioca ugovora i pokušajem samouprava da se „reše“ pasa lualica tako što će bez provera ili neophodnih podataka ugovore dodeliti preduzeću koje sa druge strane obavlja gotove sve poslove u ovoj oblasti u Srbiji. Deluje da ovo preduzeće nema kapacitet za preuzeti obim poslova i da čini štetu psima. Sa druge strane lokalne vlasti za to ne pokazuju posebno interesovanje. Na osnovu ovako sprovedenih postupaka zaključujemo da im je važno da neko ugovor dobije i da se „teret“ prebaci na privatnog izvršioca poslova zoohigijene.

Izbor direktora

Antikorupcijsko savetovališta dobilo je prijavu u vezi sa konkursom za izbor direktora u jednoj osnovnoj školi na teritoriji Kosova i Metohije. U prijavi se navodi da nije poštovana zakonska procedura, te da se Komisija koja ocenjuje kandidate i predlaže direktora oglašila o dopis Agencije za borbu protiv korupcije u vezi sa postupkom. Navodi se da je direktor u isto vreme i član Privremenog organa opštine u kojoj je škola, da je glasao za izbor novih članova školskog odbora u ime lokalne samouprave (iako starom odboru mandat još nije istekao). Takođe, ostaje nejasno zašto na nepravilnosti nije reagovalo Ministarstvo prosvete. TS će pre donošenja zaključaka pokušati da pribavi svu dokumentaciju u postupku.

Mediji

Prvi osumnjičeni u slučaju Savamala – šef smene u policiji

Krik, Bojana Jovanović, 9. januar 2018.

Goran Stamenković, šef smene dežurne službe beogradske policije, osumnjičen je za nesavestan rad u slučaju Savamala, otkriva KRIK. On je jedina osoba koju Više javno tužilaštvo u Beogradu imenuje u vezi sa ovim slučajem sumnjajući da je prekršio zakon, prema dokumentu do kog su došli novinari KRIK-a.

Više javno tužilaštvo je u julu 2017, više od godinu dana nakon što je grupa nepoznatih muškaraca bagerima bespravno porušila privatnu svojinu u beogradskom naselju Savamala, utvrdilo da nije izvršeno nijedno [krivično delo iz njihove nadležnosti](#). Slučaj je tada ustupljen nižem tužilaštvu.

Novinari KRIK-a došli su u posed dokumenta kojim je Više tužilaštvo obavestilo Prvo osnovno tužilaštvo u Beogradu da je slučaj prešao u njihove ruke. U njemu tužiteljka Sanja Đurić navodi šta je sve prikupljeno tokom predistražnog postupka i konstatuje da postoji sumnja da je izvršeno više krivičnih dela. Sem pobrojanih akcija koje je tužilaštvo preduzelo, dokument ne sadrži detalje, ali se u njemu otkriva da postoji osumnjičeni u ovom poznatom slučaju. „Nakon detaljne analize svih izveštaja i prikupljene dokumentacije utvrdili (smo) da se u radnjama policijskog službenika Stamenković Gorana, šefa smene KOC-a (Komandno-operativnog centra) dežurne službe Policijske uprave za grad Beograd eventualno stiču bitna zakonska obeležja bića krivičnog dela nesavestan rad u službi“, [piše u dokumentu Višeg tužilaštva](#). Za ovo krivično delo zaprećena je kazna zatvora do pet godina.

Navodi se da se sumnja da su oni koji su sproveli rušenje, koji nisu identifikovani, počinili krivična dela „učestvovanje u grupi koja izvrši krivično delo u vezi sa protivpravnim lišenjem slobode.“

Podsećamo, dok je jedan deo grupe bagerima [porušio](#) oko hiljadu kvadrata poslovnog prostora u Hercegovačkoj ulici, muškarci sa fantomkama su zaustavljali građane, oduzimali im mobilne telefone i neke od njih vezali. Građani su pozivali policiju u pomoć, ali je ona odbila da izađe na teren i usmeravala ih na komunalnu policiju.

Stamenković je bio šef smene u dežurnoj službi policije u noći kada se dogodilo rušenje.

KRIK

Naslovna Istraživanja Vesti Blog / Intervju O nama

Prvi osumnjičeni u slučaju Savamala – šef smene u policiji

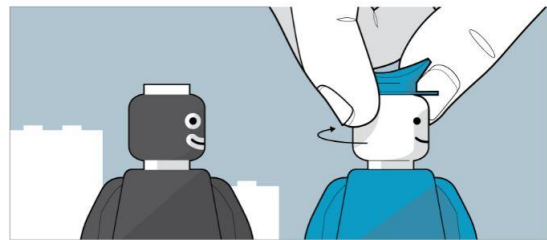
9. januar 2018

4014

Facebook

2029

Twitter



Goran Stamenković, šef smene dežurne službe beogradske policije, osumnjičen je za nesavestan rad u slučaju Savamala, otkriva KRIK. On je jedina osoba koju Više javno tužilaštvo u Beogradu imenuje u vezi sa ovim slučajem sumnjajući da je prekršio zakon, prema dokumentu do kog su došli novinari KRIK-a.

Piše: Bojana Jovanović

Dokument tužilaštva ne iznosi detalje istrage koju je unutrašnja kontrola sprovela u policiji. [MUP je odbio da novinarima KRIK-a dostavi izveštaj](#) zbog čega je u toku postupak pred Poverenikom za informacije od javnog značaja.

Detalji o tome šta se događalo u dežurnoj službi i učešću Stamenkovića se, međutim, mogu naći [u izveštaju koji je tadašnji Zaštitnik građana Saša Janković sastavio nedugo nakon događaja](#).

Stamenković je tada Zaštitniku potvrdio da je u noći rušenja u Savamali bio šef smene dežurne službe (192) koja je primila više hitnih poziva u vezi sa događajima u Savamali.

Znao je samo, kako je ispričao, da su porušeni objekti zbog čega je službenicama rekao da građane upute na gradske organe – komunalnu policiju i građevinsku inspekciju. Kao objašnjenje za takav postupak naveo je da je komunalna policija preuzela jedan deo nadležnosti policije poput bacanja smeća, puštanja glasne muzike, parkinga u gradu, problema u gradskom saobraćaju, piše u izveštaju.

Patrola policije poslata je u Hercegovačku ulicu odmah pošto je policija dobila informaciju o osobama maskiranim fantomkama, ispričao je Stamenković. Rekao je da nije bio obavešten da su maskirane osobe lišile slobode bilo koga od građana.

Snimljeni telefonski razgovori policije i građana koje je Zaštitnik preslušavao, međutim, demantuju Stamenkovića. Operaterke koje su se javljale na broj za hitne pozive su šefovima, među kojima i Stamenkoviću, prenele informacije da su građani vezivani.

Tako, u jednom od razgovora službenica prenosi nadređenom da je komunalna policija „odbila pozivaoca“ i da on „sad zove ovde da pita šta da radi“, a nadređeni ju je upitao: „Pa čekaj, je li su ga pustili? Je li još vezan?“ Po dobijanju potvrdnog odgovora rekao je: „Vezan je, aj javiću ti“, a potom se upitno obratio nepoznatom sagovorniku sa „Goranče...“, piše u izveštaju Zaštitnika građana.

U izveštaju je citiran još jedan telefonski razgovor iz koga je jasno da su šefovi bili obavešteni o vezivanju građana tokom rušenja.

„Šefe, imamo još jedan poziv iz Hercegovačke 4, ovo je nešto novo. Poziva Đ.Đ. i kaže da su njegovog radnika vezali jedno sat vremena i oduzeli mu telefon da nikoga ne poziva... Isto da postupim kao što je bilo i sa onim?“, a nadređeni joj odgovara: „Tako je“.



Zaštitnik građana Saša Janković utvrdio je da je policija prekršila zakon kada je u noći 25. aprila, prilikom rušenja objekata u Savamali, odbila da izađe na teren i uskratila građanima zaštitu. On je naveo da policija nije postupila jer je takav nalog stigao sa „vrha“.

Piše: Bojana Pavlović



Zaštitnik je razgovarao i sa policajcima koji su u hijerarhiji iznad Stamenkovića – pomoćnicima načelnika policijske uprave za Grad Beograd Milanom Stanićem, Ratkom Kostićem, Nebojšom Pantićem, zamenikom načelnika dežurne službe Mladenom Ostojićem i načelnikom odeljenja za telekomunikacije Aleksandrom Marjanovićem.

Oni su rekli da nisu imali direktna saznanja o tome šta se dešavalo u Savamali.

Zaštitnik građana je tokom kontrole utvrdio da je policija prekršila zakon i da je naređenje da ne postupa „stiglo sa vrha“.

Njegove nalaze odmah je demantovao ministar policije Nebojša Stefanović. Sredinom maja prošle godine rekao je da niko iz „vrha“ policije nije izdao nikakvo protivzakonito naređenje i da je [policija izašla na teren „onda kada je pozvana i obaveštena“](#).

Slično objašnjenje imao je i Vladimir Rebić, tada vršilac funkcije direktora policije, koji je rekao da on nije doneo odluku da policija ne postupa po prijavama građana. Nakon odslušanih telefonskih razgovora, izjavio je da postupanje policije vidi kao „smušenu aktivnost.“ Dodao je i da postoji mogućnost da su dežurni policijski službenici nepravilno postupili „vođeni time što su telefonske prijave građana bile primljene u vreme kada su radnje rušenja i delovanja lica pod 'fantomkama' već bile okončane“.

Zaštitnik je, nakon sprovedene kontrole, od MUP-a zatražio da otkrije ko je izdao takvo naređenje i procesuirao ga. Po nalogu tužilaštva, Sektor unutrašnje kontrole ispitivao je da li je policija u noći rušenja prekršila zakon, ali javnosti nisu poznati detalji ove kontrole. Sudeći po dokumentu Višeg tužilaštva, unutrašnja kontrola je utvrdila da je samo Stamenković odgovoran što policija te noći nije reagovala.

