



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број: 037-00-0087/18-05
Датум: 07.03.2018. године
Царице Милице 1
11000 Београд

ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
Данило Пејовић

Палмотићева 31/III
11000 Београд

У вези са Вашим захтевом за приступ информацијама од јавног значаја који сте 20. фебруара 2018. године електронском поштом поднели Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), у складу са одредбама чл. 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) обавештавамо Вас да Агенција није прикупљала податке од органа власти, политичких субјеката, јавних функционера и других лица у вези са догађајима које сте описали у Вашем захтеву под редним бројевима 1, 2, 3. и 4.

У вези са догађајима које сте описали у Вашем захтеву под редним бројем 5. пред Агенцијом је у току поступак претходне провере, који се води по пријави против Зоране Михајловић, за исту ситуацију коју сте навели, ради одлучивања да ли је именована поступила супротно одредбама члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији).

Агенција Вам указује на то да, осим питања о томе да ли је Агенција прикупљала податке о догађајима које сте описали, претежни део Вашег захтева по својој садржини не представља захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Ово стога што је одредбом члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописана садржина права на приступ информацијама од јавног значаја, која обухвата право сваког да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Садржина претежног дела поднеска је Ваше виђење и правно тумачење догађаја на које сте у линковима упутили, па се исти не може квалификовати као захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Независно од тога, Стручна служба Агенције је, у складу са својим надлежностима, извршила увид у податке које сте навели и утврдила следеће:

1. У вези са гостовањем градског менаџера Града Београда у забавној емисији "Жикина шареница" 27.01.2018. године, утврђено је да се у описаним радњама не стичу обележја било ког дела на основу којих би Агенција била надлежна да поступа. У наведеној емисији није спомињана политичка странка, није вршена промоција ниједне изборне листе кандидата за изборе за одборнике у Скупштини града Београда, нити су спомињани избори. Као што сте и сами навели у тексту захтева, у конкретном случају Агенција није надлежна за утврђивање постојања повреде Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 83/14 и 6/16) и других прописа донетих на основу овог закона, у смислу одредаба члана 22. Закона о електронским медијима.

2. У вези са посетом кандидата са листе "Александар Вучућ - зато што волимо Београд" Земунској гимназији, није утврђено да је прекршена било који одредба Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС“, бр. 43/11 и 123/14) и Закона о Агенцији. Увидом у вести, слике и снимке са наведеног догађаја утврђено је да је Горан Весић посетио Земунску гимназију у друштву Милана Гуровића, Горана Грбовића и Небојше Илића, којом приликом су наведени спортисти донарили школи 5.000 евра, наглашавајући да ће донацију школи дати из личних средстава.

3. У вези са скупом одржаним 03.02.2018. године Агенција ће проверити Ваше наводе.

4. У вези са коришћењем брендираног возила Социјалдемократске партије Србије за превоз болесних, старих и немоћних утврђено је да се у опису догађаја не стичу елементи било ког кажњивог дела из надлежности Агенције. Наиме, у складу са одредбом члана 23. Закона о финансирању политичких активности, средства политичког субјекта која је прикупио из јавних и приватних извора за финансирање трошкова изборне кампање могу се користити за финансирање политичке активности у току изборне кампање. У вези са дефинисањем појма политичке активности Закон је прилично неодређен и прописује да је политичка активност редован рад и изборна кампања политичког субјекта. Дакле, у том смислу је могуће користити само теоријски појам политичке активности који се у складу са било којом дефиницијом може врло екстензивно тумачити и ако је политички субјект смислио креативан начин да се обрати бирачима кроз неку врсту промотивног брендираног аутомобила који развози болесне, старе и немоћне, то се не може подводити под кршење одредаба Закона о финансирању политичких активности. Што се тиче навода из захтева да је неко од удружења пензионера финансирало политички субјект, уступивши им бесплатно своје просторије, обавештавамо Вас да политичка странка још увек није поднела извештај о трошковима изборне кампање и да ће се након подношења извештаја знати да ли су закупили просторије, што је законом дозвољено, или су им просторије уступљене као прилог.

