



Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti

mart 2026. godine

Bilten broj 3/2026





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom.....	4
Brisanje granice između države i stranke	4
Nenadić: Plaćanje za prisustvo skupu nije protivzakonito samo po sebi, ali bi trošak morao da se prijavi.....	5
Saopštenja.....	7
TS podnela prijave za 69 prekršaja u vezi sa izborima	7
Indeks otvorenosti budžeta: U Srbiji ograničena transparentnost	7
Šta se (ne) vidi iz preliminarne izveštaja o troškovima kampanje	9
Odluke Agencije o prijavama TS zbog kršenja propisa u kampanji.....	10
Budžetsko finansiranje kampanje – skromni iznosi, koji nisu planirani na vreme.....	11
Inicijative i analize.....	13
REM ne prati oglašavanje za lokalne izbore.....	13
Mediji	14
Pitali smo Nemanju Nenadića da li bi se prijavio na određene javne nabavke: Odgovori su jasni i bolni po naše društvo.....	14



Aktivnosti

Zlata Đorđević učestvovala je, od 23. do 27. marta, u Tirani na radionici o budžetskoj transparentnosti, nadzoru i finansijskoj kontroli, kao i učešću javnosti u budžetskom procesu u organizaciji International budget partnership iz Vašingtona. Tokom radionice, 25. marta, predstavljeni su regionalni nalazi međunarodnog istraživanja Indeks otvorenosti budžeta (Open Budget Index – OBI) za države Zapadnog Balkana i Turske. Srbija se nalazi među zemljama gde je transparentnost budžeta "ograničena". Detaljnije u poglavlju „Saopštenja“.

Nacionalna koalicija za decentralizaciju proglasila je dobitnike nagrade „Svetioničari“, za novinare, organizacije civilnog društva i aktiviste koji su se istakli u borbi protiv korupcije. Nagrađeni su Radmilo Marković, Bečejsko udruženje mladih BUM, KRIK i Zoran Đajić. Predstavnik Transparentnosti Srbija bio je član žirija koji je odlučivao o nagradama.

Programski direktor TS Nemanja Nenadić učestvovao je 27. marta na predstavljanju rezultata istraživanja NALED-a sprovedenog u okviru projekta „Efikasnije javne nabavke i održivi lanci snabdevanja za dobru upravu“. Jedan od ključnih nedostataka sistema javnih nabavki u Srbiji je nizak nivo konkurencije. U proseku beleže se svega 2,5 ponude po tenderu. Nenadić je ukazao da je potrebno da se više firmi ohrabri da učestvuje u javnim nabavkama i da prijavi nezakonitosti.



Predstavnica Transparentnost Srbija, Miša Bojović, učestvovala je na [21. sastanku Zajedničkog konsultativnog komitet EU–Srbija \(JCC\)](#), održanom 30. marta 2026. godine u Briselu, u okviru kojeg je između ostalog razmatrano stanje u oblasti pravosuđa, izbora i borbe protiv korupcije. Miša Bojović je predstavila ključne nalaze i ocene u vezi sa primenom antikorupcijskih politika u Srbiji. Na sastanku je usvojena i zajednička [deklaracija](#), u kojoj se Komitet osvrnuo na izbornu okruženje, uključujući lokalne izbore održane 29. marta 2026. godine, kao i na pitanja u vezi sa pravosuđem i daljim tokom reformi u tim oblastima.

Predstavnici TS Zlata Đorđević i Nemanja Nenadić govorili su, 13. marta, na okruglom stolu u organizaciji Centra za ekologiju i održivi razvoj o ulozi civilnog društva u budžetskom ciklusu, kao i na odabir kapitalnih investicija, odnosno o javnim nabavkama pri izvođenju kapitalnih projekata.

Antikorupcijsko savetovalište TS (ALAC) radilo je i tokom marta. Sve informacije o mogućim slučajevima korupcije građani mogu prijaviti, odnosno dobiti potrebna obaveštenja, na broj 069 1978 158 ili putem mejla ts@transparentnost.org.rs.



U martu smo imali 225 objavljenih vesti o našim aktivnostima ili izjava predstavnika TS.

Na sajt TS, u segmentu „Inicijative i analize“, postavili smo nekoliko novih [analiza](#), kao i zahteva državnim organima i njihovih odgovora. Među njima je i niz prijava koje je TS podnela Agenciji za sprečavanje korupcije zbog nepravilnosti uočenih tokom kampanje za lokalne izbore u 10 mesta u Srbiji. Tu je i zahtev REM-u i odgovor ovog tela u vezi sa pomenutim izborima.

Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnom mesecu



Pod lupom

Brisanje granice između države i stranke

24. marta 2026.

Gde je granica između države i partije, građanima je sve manje jasno. Iako je glavna preporuka ODIHR-a, da u kampanji to treba jasno razgraničiti, predstavnici vlasti to ne čine. Lik i delo predsednika države su u fokusu, iako su u pitanju lokalni izbori. Predsednik države prema ustavu izražava državno jedinstvo. Stručnjaci objašnjavaju da je to nespojivo sa stranačkom promocijom, ali da takođe nema ni zabrane da predsednik države bude član ili funkcioner partije, piše [Insajder](#).

Umesto stranačkih kandidata na predstojećim lokalnim izborima, [na skupu u Beogradskoj areni glavnu ulogu imao je predsednik Srbije Aleksandar Vučić](#). Granica između države i stranke u kampanji je ponovo izbrisana.

“Počeli smo da menjamo sebe, da menjamo ljude, da menjamo one koje nas predstavljaju u opštinama, menjaćemo i vas ako ne budete slušali narod, ukoliko ne budete hteli da čujete ljude i saslušate njihove muke”, poručio je Vučić stranačkim kandidatima na skupu.

Izbori lokalni, teme nacionalne - od plata, penzija, energenata, zdravstva do Kosova. Šta je partija, a šta država, tanka je linija. Nemanja Nenadić iz Transparentnosti Srbija navodi da je čitava kampanja vladajuće koalicije u direktnoj suprotnosti sa glavnom preporukom ODIHR - organizacije koja se bavi poboljšanjem izbornih uslova, a to je da se stranka razdvoji od države.



“Dakle ovo sve se radi je [direktno suprotno onome što je ODIHR tada zatražio](#) i nije postojao čak ni pokušaj da od strane vlasti da se bilo u tom pogledu promeni naprotiv, možemo reći da je u ovoj kampanji to povezivanje i srastanje države i partije doživelo najveće razmere do sada”, izjavio je Nenadić za Insajder.

Prema ustavu, predsednik republike izražava državno jedinstvo Republike Srbije, to je prema rečima Nenadića, suštinski nespojivo sa bilo kakvom stranačkom promocijom.

“Međutim, s druge strane nije propisano ustavom ni zabrana da predsednik bude član ili funkcioner političke stranke, tako da se ipak ne može govoriti o direktnom kršenju nekih konkretnijih odredbi ustava ili zakona samim tim što predsednik učestvuje u nekoj stranačkoj kampanji. Međutim, problem je što se tu prekoračuju granice onoga što jeste dozvoljeno”, dodao je Nenadić.



Nenadić: Plaćanje za prisustvo skupu nije protivzakonito samo po sebi, ali bi trošak morao da se prijavi

24. marta 2026.

To što neka stranka odluči da plati građanima da prisustvuju njihovom mitingu nije nezakonito, ali će biti ako taj trošak partija ne prijavi u svom izveštaju o troškovima kampanje koji se predaje Agenciji za sprečavanje korupcije, kaže programski direktor TS Nemanja Nenadić.

Prilog N1 u kojem je dokazano da su naprednjaci davali novac građanima koji su u subotu prisustvovali njihovom skupu u Areni u Beogradu, jedan je od pokazatelja da na mitinzima SNS ima i onih koji su tu zbog novca, ne samo zbog podrške partiji. I to nije sporno, iako naprednjaci vole da se hvale brojem ljudi koji dolaze na njihova okupljanja.

Nemanja Nenadić za [Danas](#) kaže da ovo nije prvi put da se izveštava o tome da su učesnici masovnih okupljanja plaćeni za to, ali da je značajno jer ima karakter svedočenja o toj pojavi.

„Dosadašnji izveštaji o troškovima kampanje, nikada nisu sadržali informaciju o tome da je učesnicima skupova plaćano. Ukoliko je stranka plaćala ljude da učestvuju na nekom skupu, to bi moralo da bude prijavljeno. Prvo pitanje koje se otvara jeste da li će taj trošak biti prijavljen i da li će Agencija za sprečavanje korupcije, koja je nadležna za kontrolu izveštaja o troškovima kampanje, uopšte to proveravati. Drugim rečima da li je u izveštaju o troškovima kampanje navedeno sve ono što bi moralo da bude“, ističe Nenadić.



Dodaje da Zakon o finansiranju političkih aktivnosti predviđa i prekršajne i krivične kvalifikacije.

„Druga varijanta bi bila da nije stranka plaćala, nego neko drugi. I to bi onda trebalo da bude navedeno kao prilog tog lica koje plaća troškove. Prilog za izbornu kampanju. I onda bi se dalje otvorila pitanja da li je to lice poštovalo zakon u smislu ograničenja koliko sme da se da u prilogu. Zatim, da li je reč o nekom pravnom licu koje uopšte sme da daje priloge za kampanju, jer postoje i ograničenja ko sme, a ko ne sme da daje priloge za kampanju i do kog iznosa. Ali da bi se do toga stiglo, morao bi neki državni organ da se bavi time i da to utvrđuje. A postoje i drugi propisi koji se moraju poštovati“, kaže on.

Konstatuje da to što je neko dao novac da neko ode na nečiji skup nije protivzakonito, ali da će biti ukoliko organizator skupa u svom finansijskom izveštaju ne navede da je on određeni novac potrošio na to plaćanje.

„Kao što stranka može da plati nekog glumca da dođe tamo da bude konferencijer ili da plati pevača da zabavlja narod, može da plati i ljude koji će da budu prisutni. Nije protivzakonito



samo po sebi, ali je trošak koji bi morao da se prijavi“, navodi.

Nenadić ukazuje i na to da se lokalni izbori održavaju u deset gradova i opština i da je koncept Zakona o finansiranju političkih aktivnosti takav da su izbori u svakoj od tih opština posebni.

„Ne postoji kampanja koja se vodi objedinjeno za deset opština. To zvuči kao tehničko pitanje, ali kojoj kampanji, za koju opštinu pripada ovaj skup. Isto kao i kojoj kampanji pripadaju reklame koje se emituju na televiziji sa nacionalnom frekvencijom, a ne na nekoj lokalnoj televiziji. To je takođe bitna stvar. I ni to nije zabranjeno samo po sebi, ali jednostavno postavljate pitanje gde će taj trošak biti prijavljen“, objašnjava Nenadić.

Opoziciona partija Srbija centra ukazala je na veliko prisustvo službenih vozila oko Arene.

„Kod korišćenja službenih vozila nema mnogo nedoumica. Neki javni funkcioneri imaju pravo da koriste javne resurse, poput službenih vozila ili obezbeđenja, šta god da rade. I kada idu na partijske mitinge, kada idu na godišnji odmor itd. Ali to zavisi od toga da li je takvo korišćenje regulisano nekim propisima koji se tiču bezbednosti i odlukama državnih organa koji su zaduženi za bezbednost lica. Recimo, predsednik republike, van svake sumnje, ima pravo da koristi službeno vozilo gde god da ide, kao štice lice. Ali većina ministara, predsednika opština i tome slično nemaju to pravo. Drugim rečima, ako je neki predsednik opštine ili neki direktor javnog preduzeća došao službenim vozilom na miting, to je zloupotreba javnih resursa i to je čak i krivično delo“, naglašava Nenadić.

Saopštenja

TS podnela prijave za 69 prekršaja u vezi sa izborima

20. marta 2026.

Transparentnost Srbija (TS) podnela je Agenciji za sprečavanje korupcije prijave za 69 prekršaja u vezi sa izborima koji se 29. marta održavaju u 10 gradova, opština i gradskih opština.

Prekršaji su uočeni na Fejsbuk stranicama centrale i lokalnih odbora Srpske napredne stranke, nalozima jedinica lokalne samouprave i javnih funkcionera na društvenim mrežama, na sajtovima javnih institucija i u medijima.

Među najčešćim prekršajima su predstavljanje javnih ulaganja kao partijskih, zloupotreba javnih sredstava – korišćenje prostorija i mehanizacije javnih preduzeća za stranačke promotivne spotove, promocija jedne liste na sajtu opštine, kao i predstavljanje javnog funkcionera koji navodno u tom svojstvu posećuje opštinu, kako podržava listu vladajuće koalicije.

Ove prijave se ne odnose na razne vidove funkcionerske kampanje, koja je u 10 mesta gde se održavaju izbori izuzetno intenzivna, jer propisi trenutno ne zabranjuju da javni funkcioneri sprovedu promotivne aktivnosti izmišljenim povodima. U periodu od raspisivanja izbora do 19. marta, čak 62,5% aktivnosti ministara van Beograda bile su posete mestima u kojima se 29. marta održavaju izbori.

TS ponovo poziva da se reguliše i ograniči šta javni funkcioneri mogu i šta ne smeju da rade u tom svojstvu tokom kampanje. TS je iznela konkretne predloge kako da se to uredi izmenama Zakona o sprečavanju korupcije, u skladu sa poslednjim preporukama ODHIR-a. Sada je samo medijskim propisima uređeno da elektronski mediji ne mogu da izveštavaju o pojedinim aktivnostima pojedinih funkcionera – samo onih koji su kandidati na izborima, što u ovom slučaju predsednik Srbije, premijer i ministri nisu.

Prijave možete preuzeti sa sajta TS, iz dela „[Inicijative i analize](#)“.

Indeks otvorenosti budžeta: U Srbiji ograničena transparentnost

25. marta 2026.

Srbija se nalazi među zemljama gde je transparentnost budžeta "ograničena", sa ostvarenih 53 poena od mogućih 100 u međunarodnom istraživanju Indeks otvorenosti budžeta (Open Budget Index – OBI), saopštila je Transparentnost Srbija.

Srbija ima dva poena više u odnosu na prethodni krug ovog istraživanja, koje se sprovodi svake druge godine.

Od tri segmenta istraživanja, ubedljivo najlošije je ocenjeno učešće javnosti u kreiranju budžeta, sa samo dva od 100 poena. TS posebno ističe da mehanizme građanskih konsultacija o budžetu, pored drugih država na koje možemo da se ugledamo, imaju i brojne opštine i gradovi u samoj Srbiji.

Istraživanje je pokazalo da je u oblasti budžetske transparentnosti Srbija u nivou regionalnog proseka, a bolji skor imaju Albanija – 64 i Crna Gora - 54, dok su lošije rangirani Severna Makedonija (39), i Bosna i Hercegovina (30).

U izveštaju se ukazuje na pojedine nedostatke u odnosu na dobru međunarodnu praksu.

Vlada i dalje ne objavljuje šestomesečni izveštaj o izvršenju budžeta, dokument koji bi omogućio pravovremeni uvid u izmene i preraspodele tokom budžetske godine.

U predlogu budžeta treba detaljnije opisati fiskalne rizike, navesti više podataka o imovini i obavezama, o poreskim rashodima, namenskim prihodima, kao i dugoročnoj održivosti javnih finansija.

Takođe je potrebno unaprediti finansijsko izveštavanje i poređenja između prvobitnih makroekonomskih prognoza i ostvarenih rezultata – kroz detaljnije prikazivanje rashoda po programima, strukture javnog duga i klasifikacije rashoda.

Segment istraživanja, gde je skor najbolji se odnosi na nadzor i ove godine iznosi 57 poena, ali je i on ispod balkanskog proseka od 62. U okviru nadzora, rezultat je solidan zahvaljujući ocenama rada Državne revizorske institucije (83), dok je skor za parlamentarni 44.

Kako bi se to unapredilo, preporučuje se da poslanici raspravljaju o budžetskoj politici pre dostavljanja Predloga budžeta, kao i da im se ovaj dokument dostavi najmanje dva meseca pre početka budžetske godine.

Parlamentarni odbori treba da imaju aktivniju ulogu kroz razmatranje Predloga budžeta i izveštaja o njegovom izvršenju, uz obavezno objavljivanje analiza i nalaza. Takođe, neophodno je obezbediti da Skupština bude konsultovana pre svake preraspodele sredstava između budžetskih korisnika tokom budžetske godine.

Istraživanje otvorenosti budžeta je jedini globalni nezavisni, uporedni i istraživački instrument, zasnovan na činjenicama, u kojem se koriste međunarodno prihvaćeni kriterijumi za ocenu pristupa javnosti informacijama o budžetu, stvarnim mogućnostima javnosti da učestvuje u pripremi budžeta i ulozi institucija za nadzor budžeta kao što su, u Srbiji, Narodna skupština, Državna revizorska institucija i Fiskalni savet.

Organizacija za Međunarodno budžetsko partnerstvo sa sedištem u Vašingtonu, (International Budget Partnership – IBP) je utvrdila metodologiju i prvi put sprovela istraživanje otvorenosti budžeta 2006. godine. Cilj je da građani širom sveta bolje razumeju budžetske procese i da steknu mogućnost da utiču na to kako će se javna sredstva prikupljati i trošiti. U saradnji sa IBP, istraživanje svake druge godine sprovode organizacije nezavisne od Vlade (u Srbiji, to je Transparentnost Srbija). Ove nalaze verifikuju dva nezavisna eksperta, a predstavnici Vlade dobijaju priliku da ukažu na eventualne propuste, nakon čega se sačinjavaju konačni rezultati.

Šta se (ne) vidi iz preliminarnih izveštaja o troškovima kampanje

26. marta 2026.

Iako su svi podnosioci lista za odbornike u deset opština imali obavezu da podnesu preliminarne izveštaje o troškovima kampanje do 20.3, ukupno njih 49, tu obavezu je, sudeći po onome što je objavila Agencija za sprečavanje korupcije, ispunilo tek nešto više od polovine (26). Transparentnost Srbija se zalaže za promenu koncepta u Zakonu o finansiranju političkih aktivnosti, tako da se umesto podnošenja preliminarnih izveštaja sa stanjem na 15 dana pred izbore, obezbedi da računi budu tokom celog trajanja kampanje, kao što su, na primer, u Češkoj Republici.

Iz objavljenih izveštaja se vidi da je Srpska napredna stranka sa svog stalnog računa prenela ukupno 35,2 miliona dinara na račune za kampanju u pojedinim opštinama i da je do 13.3.2025. uplatila 11,8 miliona dinara avans za oglašavanje na RTS. U znatno manjoj meri, kampanju finansiraju sa svojih stalnih računa i SDPS (milion dinara), kao i nekoliko opozicionih lista (449 hiljada dinara). Grupe građana iz Lučana, Knjaževca, Kladova, Bora, su prijavile prihode od priloga fizičkih lica (ukupne vrednosti između 100 hiljada i milion dinara), a to je u jednom slučaju učinila i Zdrava Srbija.

Na osnovu toga bi se moglo zaključiti da će najveći deo troškova kampanje biti plaćen iz budžeta. Opštine bi trebalo da u tu svrhu raspodele učesnicima ukupno 10.750.070 dinara, ali je već sada izvesno da znatno veći deo prihoda potiče iz republičkog budžeta, koje parlamentarne stranke dobijaju za finansiranje svog redovnog rada.

Podsećamo da su budžeti Srbije i opština pored toga opterećeni i brojnim drugim troškovima koji se u ovim izveštajima neće videti, a koji uključuju predizborna asfaltiranja, angažovanje javnih preduzeća, kao i veoma intenzivnu kampanju javnih funkcionera, koji su u ovom periodu organizovali na stotine poseta predizbornim opštinama, navodno obavljajući svoje redovne poslove. I pored brojnih javno iznetih tvrdnji, javna tužilaštva se do sada nisu oglašavala o tvrdnjama da su zaposleni u opštinskim upravama, javnim preduzećima i ustanovama iz drugih gradova u predizbornom periodu bili angažovani kako bi učestvovali u kampanji.

Šest izveštaja ne sadrži bilo kakve podatke o troškovima (čak ni za overu potpisa), dok su u ostalima uglavnom prikazani sitniji troškovi za nabavku promotivnog materijala.

Vladajuća SNS je prikazala troškove javnih okupljanja i to u izveštajima za Aranđelovac i Kulu, ali se oni odnose isključivo za tehničku pripremu tih skupova. Troškove javnih okupljanja prijavile su i lokalne grupe građana iz Knjaževca i Lučana.

Glavni deo troškova izborne kampanje, uključujući i oglašavanje vladajuće koalicije koje se tiče svih deset opština na nacionalnim TV stanicama, kao i predizborni skup u beogradskoj Areni 21.3.2026, nastao je u periodu koji preliminarni izveštaji ne pokrivaju (od 14.3.2026). Da li će i u kojoj meri ovi troškovi biti prijavljeni, biće poznato tek mesec dana nakon proglašenja izbornih rezultata.

Odluke Agencije o prijavama TS zbog kršenja propisa u kampanji

26. marta 2026.

Agencija za sprečavanja korupcije je donela [odluke](#) po jednom delu [prijava](#) koje je Transparentnost Srbija podnela zbog sumnje u to da su politički subjekti, republički i lokalni funkcioneri kršili propise tokom kampanje za lokalne izbore u deset gradova i opština.

Svi slučajevi u kojima su donete odluke odnose se na kršenje Zakona o finansiranju političkih aktivnosti, pri čemu je u nekim slučajevima Agencija bila na stanovištu da Srpska napredna stranka nije povredila zakon, dok je u drugim smatrala da jeste. Među prijavama za koje još uvek nemamo informaciju da li su rešene nalaze se i one koje se odnose na nezakonito postupanje lokalnih i republičkih javnih funkcionera u kampanji, uključujući i slučajeve protivzakonite promocije liste vladajuće koalicije na zvaničnim sajtovima i nalogima na društvenim mrežama opština i republičkih organa.

U slučaju iz opštine Aranđelovac, Agencija je utvrdila da je pripisivanje javnih radova političkoj stranci u video prilogu suprotno Zakonu („postavljanje kamena temeljca za novi dalekovod u Bukoviku“). S druge strane, prijave su odbačene u nekoliko sličnih situacija, gde je stranka prenela priloge lokalnih TV stanica.

Agencija je takođe utvrdila da je suprotno zakonu pružanje besplatnih pravnih i zdravstvenih saveta građanima u prostorijama političke stranke, kao i stranačko darivanje sportske opreme lokalnom fudbalskom klubu. Međutim, u vezi sa istim slučajem propušteno je da se utvrdi da li je lokalno sportsko društvo omogućavanjem promotivnog snimanja pružilo besplatnu uslugu stranci i da li bi takav prilog bio dozvoljen.

U slučajevima gde je utvrđena povreda Zakona, Agencija je izrekla meru upozorenja i obavezu da se sporni sadržaj ukloni sa interneta. Međutim, imajući u vidu da jer reč o vidu kršenja zakona koji se ponavlja na svakim izborima, i da je tokom ove izborne kampanje praktikovan gotovo svakodnevno, očigledno je da ovakva mera nije dovoljna da obezbedi poštovanje pravila.

Agencija je odbacila prijavu zbog snimanja jednog od predizbornih spotova SNS, iako je utvrdila da je sniman u predsedničkom kabinetu. Iako nema sumnje da predsednik Republike i druga štice lica imaju pravo da koriste javne resurse i kada sprovode aktivnosti koje nisu vezane za javnu funkciju, na šta Agencija ispravno ukazuje, potpuno je očigledno da je isti predizborni spot mogao da bude sniman i na bilo kom drugom mestu uz primenu mera obezbeđenja (npr. u stranačkim prostorijama).

Transparentnost Srbija je prijave podnosila u periodu od 12. do 18. marta. Rok za postupanje po prijavi tokom izborne kampanje je pet dana, ali se računa od isteka roka za dostavljanje traženih podataka ili izjašnjenja.

Budžetsko finansiranje kampanje – skromni iznosi, koji nisu planirani na vreme

26. marta 2026.

Od deset gradova, opština i gradskih opština u kojima se 29.3.2026. održavaju redovni izbori, samo je Knjaževac jasno naznačio koliko će izdvojiti za finansiranje izborne kampanje, dok je Sevojno jedina opština koja je obračunalo ukupna izdvajanja za finansiranje stranaka tokom budžetske godine u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih aktivnosti – pokazuje analiza Transparentnosti Srbije.

Analiza TS pokazuje da su vlasti u Kuli, Aranđelovcu, Boru i Bajinoj Bašti „zaboravili“ da će 2026. imati redovne izbore kada su donosili budžete za ovu godinu. Još drastičniji je slučaj Kladova, gde je nakon raspisivanja izbora (5.3.2026) rađen rebalans budžeta, ali ipak nisu predviđeni obavezni zakonski troškovi za finansiranje kampanje i sprovođenje izbora. U Smederevskoj Palanci, Majdanpeku i Lučanima su sredstva za finansiranje kampanje predviđena, ali u nedovoljnom iznosu. Nedostajuća sredstva će zato morati da se isplate iz budžetske rezerve.

Podaci o visini sredstava koja bi trebalo da se dele potvrđuju koliko su bila ispravna upozorenja koja smo davali kada je Zakon usvajan – da sistem budžetske raspodele ne obezbeđuje uslove za ravnopravno nadmetanje učesnika izbora. To naročito pogađa lokalne grupe građana koje za protivnika na izborima imaju velike parlamentarne stranke. Razlike u finansijskim mogućnostima naročito dolaze do izražaja u situacijama poput one koju imamo sada – da se značajan deo kampanje vodi preko nacionalnih medija.

Opština/grad	Izdvojeno budžetom za kampanju	Treba da bude izdvojeno	br. lista	po listi (pre izbora)	po odborniku	Projekcija za listu koja osvoji 20% mandata	Finansiranje redovnog rada 2026 po Zakonu	Finansiranje redovnog rada stvarno izdvojeno	Ukupno nedostaje (redovan rad i izborna kampanja)
Kula	0	1,135,621	5	90,850	18,415	219,758	1,703,432	1,450,000	-1,389,053
Lučani	0	740,966	6	49,398	12,702	138,314	1,111,449	1,720,000	-132,414
Majdanpek	0	535,879	4	53,588	10,372	115,819	803,818	1,337,455	-2,242
Smederevska Palanka	0	991,843	5	79,347	12,145	200,798	1,487,764	2,436,160	-43,446
GO Sevojno	0	32,036	4	3,204	1,012	7,250	48,054	80,089	0
Aranđelovac	0	1,433,275	5	114,662	20,975	282,460	2,149,912	2,500,000	-1,083,186
Bor	0	3,783,267	7	216,187	64,856	670,179	5,674,900	5,674,901	-3,783,266
Bajina Bašta	0	829,255	6	55,284	11,057	154,794	1,243,883	1,500,000	-573,138
Kladovo rebalans 5.3.	0	734,761	3	97,968	15,745	192,437	1,102,142	1,000,000	-836,903
Knjaževac	530,000	533,168	4	53,317	10,319	115,233	799,752	800,000	-2,920

Dok Zakon dopušta parlamentarnim strankama da za lokalnu kampanju koriste i sredstva iz republičkog budžeta za finansiranje njihovog redovnog rada, to jest, svega onoga što nije izborna kampanja (preko 18 miliona evra godišnje), drugi učesnici imaju više nego skromnu potporu iz lokalnih budžeta, ako ona uopšte bude obezbeđena. Tako će u Sevojnu svaka od četiri podnete izborne liste pre izbora dobiti zanemarljivih

3.204 dinara. U ostalim opštinama, iznos koji bi po Zakonu trebalo da se podeli pre izbora po listi je između 49 i 98 hiljada dinara, a jedino je u Boru (216.187) i Aranđelovcu (114.662) za nijansu veći.

Izveštaji o preliminarnim troškovima kampanje potvrđuju da je mogućnost finansiranja lokalnih kampanja iz republičkog budžeta iskorišćena – tako je SNS za kampanju u deset opština prenela sa svog stalnog računa ukupno 35,2 miliona dinara, SDPS milion dinara, a nekoliko opozicionih stranaka 449 hiljada dinara. Više detalja o preliminarnim izveštajima u posebnom saopštenju.

Veći deo budžetskog novca za kampanju se deli naknadno (60%), na osnovu osvojenih mandata. Proračun pokazuje da bi lista koja osvoji oko 20% mandata mogla da za pokriće troškova izborne kampanje iz budžeta opštine dobije između 115 i 220 hiljada dinara, u Aranđelovcu 282, u Boru 670 hiljada dinara, a u Sevojnu više nego skromnih 7.250 dinara.

Inicijative i analize

REM ne prati oglašavanje za lokalne izbore

25. marta 2026.

Transparentnost Srbija radila je monitoring finansiranja izborne kampanje za izbore 29. marta 2026. u deset gradova, opština i gradskih opština. Kako bismo monitoring zasnovali na što proverljivijim činjenicama, od Regulatornog tela za elektronske medije 19. marta zatražili smo sledeće informacije:

1. Za koje medije REM tokom ove izborne kampanje prati plaćeno oglašavanje.
2. Na kojim medijima je od 23.2.2026. do dana postupanja po ovom zahtevu bilo vršeno političko oglašavanje, u kom trajanju i u kojim terminima, a prema nalazima REM.
3. Da li je REM tokom februara i marta 2026. utvrdio koji pružaoci medijske usluge su poštovali svoju obavezu iz člana 62, st. 1, t. 2) Zakona o elektronskim medijima, tako što su pre početka izborne kampanje objavili tarife za političko oglašavanje, a prema nalazima REM su objavljivali takvu vrstu oglašavanja, odnosno informacija o tome da li je REM utvrdio koji pružaoci medijskih usluga nisu poštovali ovu obavezu.

Iz REM-a smo dobili [odgovor](#):

„U vezi sa Vašim zahtevom za pristup informacijama od javnog značaja koji se odnosi na monitoring kampanje za izbore koji se održavaju 29. marta 2026. godine, obaveštavamo Vas o sledećem.

Regulatorno telo za elektronske medije ne raspolaže traženim podacima.

Naime, u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima, odluke koje se odnose na sprovođenje nadzora, uključujući i odluke o vrsti i obimu monitoringa medijskih sadržaja tokom izbornih kampanja, donosi Savet Regulatornog tela za elektronske medije. Imajući u vidu da Savet Regulatora u ovom trenutku nije konstituisan u potpunosti, nije doneta odluka o sprovođenju navedene vrste monitoringa tokom predmetne izborne kampanje“.

Mediji

Pitali smo Nemanju Nenadića da li bi se prijavio na određene javne nabavke: Odgovori su jasni i bolni po naše društvo

[Forbes](#), Ivan Radak, 27. marta 2026.

Da imate advokatsku kancelariju, firmu za fizičko obezbeđenje, firmu za marketing ili da proizvodite tramvaje, da li biste se prijavili na javnu nabavku u Srbiji? Ovo pitanje postavili smo danas direktoru Transparentnosti Srbija Nemanji Nenadiću u okviru brifinga za medije NALED-a na kojem su predstavljeni rezultati novog istraživanja percepcije građana, ponuđača i naručilaca o javnim nabavkama. Usledio je odgovor:

„Za advokatske usluge mi je odgovor najlakši jer ne sprovode postupke za nabavku advokatskih usluga. Ima ih za Ekspo, ali se na Ekspu ne bih javio, jer ne bih ni mogao da se javim. Raspisali su nabavku tako da pozivaju samo tri ponuđača s obzirom na to da je vrednost nabavke ispod 12 miliona dinara. Za tramvaje... Koliko sam video, u Srbiji su nabavke tramvaja uvek bile prilagođene, da tako kažemo, određenoj firmi. Nekako je ispadalo tako da su uslovi bili suviše specifikovani tako da je de fakto bilo nemoguće obezbediti konkurenciju. Ali, verujem da bih uložio zahtev za zaštitu prava u fazi konkursne dokumentacije. A za ostale oblasti nisam siguran da li bi vredelo pokušati“, rekao je Nenadić.

Prema njegovim rečima, bez obzira na to koliko ima nameštenih nabavki u Srbiji, postoje neke među njima koje nisu nameštene. I bilo bi bolje za sve kada bi više firmi probalo da testira sistem i da upotrebi mere pravne zaštite odnosno da se žali.

Obeshrabrivanje žalbi

„Da imam firmu za tramvaje išao bih na zahtev za zaštitu prava, a u ovim drugim situacijama verovatno ne bih zato što sistem zaštite prava funkcioniše tako da može u najboljem slučaju da se dobije trošak postupka, a nema nikakvih drugih benefita. I pritom donosi potencijalno zameranje ne samo naručiocu protiv čije je nabavke podnet zahtev već i čitavom nizu drugih“, ocenio je Nenadić.

Smatra da bismo imali više neposrednih iskustava iz procesa ulaganja žalbi da je više firmi probalo da se žali. I to bi, na neki način, pomoglo da se sistem popravi.



„S druge strane, vidim problem u tome što, još od prethodnog Zakona o javnim nabavkama iz 2012, ni zakonodavna ni praktična politika nisu išli u pravcu ohrabrivanja firmi da prijavljuju nezakonitosti. Naprotiv, išlo se ka sužavanju prostora za ulaganje zahteva za zaštitu prava i drugih kontrolnih mehanizama. Mislim da bi s te strane morao da dođe podsticaj“, ocenio je Nenadić.

Korupcija podigla vidljivost nabavki?

Istraživanje NALED-a pokazalo je da u poslednje tri godine kod građana raste vidljivost javnih nabavki. Zato smo Nenadića pitali da li je paradoks da su boljoj vidljivosti „pomogli“ slučajevi sumnje na korupciju.

„Da, verovatno su slučajevi korupcije i sumnje na korupciju razlog zašto se o nabavkama više priča nego ranije. Da je sreće pričali bismo o javnim nabavkama u drugim kontekstima. Ne onda kada se sprovedu, dobro ili loše, već u fazi kada se planira šta će da se radi. Jedan moj kolega iz Transparensija kaže „nekada kada sam prolazio ulicom i kada bih video mašine bio sam srećan da će se rešiti problem i zakrpati rupe, a sada kada prođem prvo što pomislim je koliko su se ugradili i da li su to neki ponovljeni radovi i da li su namešteni“. Bilo bi lepo da građani imaju prilike da pričaju o javnim nabavkama kada se planira budžet, kada se prave javne politike i investicije, a to je upravo ono što nam najviše fali kada se radi o centralnom nivou vlasti gde nas niko ne pita šta će biti prioriteti, zašto ovaj putni pravac, a ne neki drugi. Kada bi se građani više pitali mislim da bi i oni sagledavali nabavke u pozitivnijem svetlu“, ocenio je Nenadić.

Ana Ilić, direktorka Odeljenja za dobru upravu i projekte u NALED-u, dodala je na to da su iskustva ove organizacije prilikom poseta evropskim zemljama takva da je po pravilu vidljivost nabavki manja među građanima država gde je i percepcija korupcije niska.

Ceo tekst [na sajtu Forbsa](#).

