

Република Србија  
Тужилаштво за организовани криминал

Поштовани,

Обраћамо се овим путем поступајућем јавном тужиоцу или јавним тужиоцима, као и тужиоцу за организовани криминал.

Повод за ово обраћање јесте саопштење ВЈТ у Новом Саду, од 31.1.2025. <https://novisad.vjt.rs/aktuelnosti/31-01-2025-saopstenje-za-javnost/> у којем се, између осталог наводи:

„Услед великог интересовања јавности, а посебно након изјава у медијима којима се указује на сумњу у погледу веродостојности објављене документације, као и на изражену сумњу у погледу финансијског аспекта пословања привредних субјеката која су учествовала у реконструкцији Железничке станице у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду, у сарадњи са Управом криминалистичке полиције – Одељењем за борбу против корупције, врши одређене провере и предузима процесне радње у циљу утврђивања постојања основа сумње да је учињено неко кривично дело са коруптивним елементима.“

Такође, повод за обраћање је саопштење Врховног јавног тужилаштва од 12.2.2025. у којем се, између осталог наводи следеће:

<http://rjt.nlnet.rs/ci/%D0%90%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%A1%D0%90%D0%9E%D0%9F%D0%A8%D0%A2%D0%95%D0%8A%D0%95-%D0%97%D0%90-%D0%88%D0%90%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2-%D0%92%D0%A0%D0%A5%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%93-%D0%88%D0%90%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%93-%D0%A2%D0%A3%D0%96%D0%98%D0%9B%D0%90%D0%A8%D0%A2%D0%92%D0%90-12022025>

„Врховни јавни тужилац Загорка Доловац је након анализе до сада прикупљених доказа и чињеница од стране Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду и Врховног јавног тужилаштва, а у вези евентуалног извршења више кривичних дела са коруптивним елементима у току предузимања свих радњи покретања, планирања, пројектовања, извршења радова и пуштања у употребу Железничке станице Нови Сад, при томе не ограничавајући своје деловање и на друге радње и догађаје који се могу показати као повезани са наведеним, донела одлуку да се списи тог предмета доставе Јавном тужилаштву за организовани криминал, те да поступајући јавни тужилац Посебног одељења за сузбијање корупције Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду буде привремено упућен на рад и даље поступање у овом предмету у Јавно тужилаштво за организовани криминал.“

У вези са овим наводима, желимо да укажемо да су у протеклих, сада већ више од сто дана, у јавности биле изражене сумње не само у погледу „финансијског аспекта пословања привредних субјеката која су учествовала у реконструкцији Железничке станице у Новом Саду“, већ и у вези са поступањем државних органа и предузећа у власништву државе, а који се односе на финансијске аспекте реконструкције ове железничке станице.

У том смислу, желимо да Вам скренемо пажњу на чињенице које смо приметили након објављивања великог броја докумената на веб-сајту Владе Републике Србије, предузећа Инфраструктуре железнице Србије а.д. и самог новосадског ВЈТ.

Транспарентност Србија се више пута оглашавала овим поводом, између осталог и кроз следећа саопштења за јавност:

<https://www.transparentnost.org.rs/sr/aktivnosti-2/saoptenja/12811-kljucni-finansijski-podaci-o-rekonstrukciji-i-dalje-nedostupni>

<https://www.transparentnost.org.rs/sr/aktivnosti-2/saoptenja/12792-objavljivanje-dokumenata-o-padu-nadstresnice-nepotpuno>

<https://www.transparentnost.org.rs/sr/aktivnosti-2/saoptenja/12775-ne-postoji-osnov-za-tajnost-ugovora-o-rekonstrukciji-novosadske-zeleznicke-stanice>

Такође, ради прибављања појединих докумената смо се безуспешно обраћали и државним органима – Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и предузећу Инфраструктуре железнице Србије ад

- [Zahtev MGSI - ugovori Železnička stanica Novi Sad](#) (novembar 2024)
  - [Odgovor MGSI - odbija se zahtev](#) (novembar 2024)
  - [Žalba Povereniku - Ugovori Železnička stanica Novi Sad](#) (decembar 2024)
  - [Odgovor - MGSI - dostupno na sajtu](#) (januar 2025)
  - [Rešenje Poverenika - nalaže se da dostave informacije](#) (januar 2025)
- [Zahtev Infrastruktura železnice Srbije - ugovori Železnička stanica Novi Sad](#)
  - [Odgovor Infrastrukture - uskraćivanje pristupa informacijama](#)

Међу документима који недостају, а који би могли да буду од значаја и за актуелне активности ТОК су и следећи, које предлажемо да прибавите, а такође и објавите, јер су тренутно јавности недоступни:

1. Прилог бр. 1. из Анекса број 1. Комерцијалног уговора. Влада Србије је објавила Анекс 1, али без Прилога – табеле цена, за коју се каже да је његов саставни део. Доказ: <https://media.srbija.gov.rs/medsrp/dokumenti/196%20Aneks%201.pdf> Значај ове табеле цена, како смо раније указали, огледа се у томе јер показује колико се Влада Србије обавезала да плати за реконструкцију новосадске железничке станице у јуну 2021. године, као и за друге сегменте радова у оквиру Пројекта. Овај недоступни податак је од значаја за испитивање финансијских аспеката пројекта јер може да покаже, када се сагледа заједно са другим документима и информацијама, да ли је иницијално уговорена вредност радова била реална, те да ли су потоња плаћања одразила стварну вредност изведених радова или су били прилагођени вредности која је унапред одређена на вишем нивоу, а на штету буџета Републике Србије.
2. Повезано са тачком 1, ни на једном од наведених веб-сајтова где је објављена документација нисмо наишли на било који документ или преписку која би се односила на разматрање понуде извођача радова из Комерцијалног уговора. Није нам такође познато да ли је постојала унапред прописана процедура за разматрање понуде, као ни шта је све према тој процедури требало да буде утврђено, пре него што се закључи уговор, односно Анекс 1 и потоњи Анекси уговора. Верујемо да је утврђивање тих чињеница од значаја и за утврђивање евентуалне кривичне одговорности. Као што вам је познато, на овом пројекту је примена Закона о јавним набавкама искључена у поступку одабира извођача радова, а на основу међудржавног споразума између Републике Србије и Народне Републике Кине. Тим споразумом и потоњим анексима који су доступни на доле наведеним адресама, од чега су најважније одредбе члана 5: „споразуми, уговори, програми и пројекти ... на територији Републике Србије не

подлежу обавези расписивања јавног надметања за обављање послова инвестиционих радова и испоруку роба и услуга, осим ако није другачије одређено у комерцијалном уговору".

<http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/zakoni/2009/3228-09.zip>

<http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/zakoni/2009/3228-09.zip>

[http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/lat/pdf/ostala\\_akta/2013/2402-](http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/lat/pdf/ostala_akta/2013/2402-)

[13Lat.pdf](#)

[http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2013\\_11/t11\\_0292.htm](http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2013_11/t11_0292.htm)

[http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2020\\_03/t03\\_0128.htm](http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2020_03/t03_0128.htm)

Ова одредба је искоришћена да се Комерцијални уговор закључи без јавног надметања, односно јавне набавке као једног вида јавног надметања, са компанијама Joint Venture of China Railway International Co.Ltd & China Communications Construction Company Ltd.

Извор: [Komerц ugov Novi Sad - Subotica - drz.gran. - Kelebija 28.05.2018 с SRB](#)

Стога је од суштинског значаја за утврђивање евентуалне кривичне одговорности у вези са радњама које су претходиле закључивању Комерцијалног уговора и његових анекса да се утврде чињенице у вези са следећим:

- a. Који органи или која лица су била дужна да изврше процену вредности радова и прихватљивости понуде Извођача пре преузимања обавезе на терет Републике Србије / предузећа у власништву Републике Србије и на који начин;
- b. Који органи и која лица су фактички вршила процену вредности радова и прихватљивости понуде Извођача пре преузимања обавезе на терет Републике Србије / предузећа у власништву Републике Србије и на који начин;
- c. Да ли је процена извршена на прописан начин, односно на други начин који обезбеђује адекватну заштиту финансијских интереса Републике Србије, а у складу са надлежностима појединих лица и њиховим овлашћењима.

У вези са горе наведеним, битно је напоменути да поједини објављени документи указују на то да су неке процене ипак вршене. О томе сведоче документи објављени на следећој страници предузећа ИЖ:

АНЕКС 1 КОМЕРЦИЈАЛНОГ УГОВОРА

[\(ПДФ документ 2765-595\) Одлука Одбора директора о усвајању извештаја Техничког тима за проверу усаглашености Табеле цена \(16.06.2021.\)](#)

[\(ПДФ документ Допис за МГСИ\) Достава Одлуке Одбора директора Министарству \(16.06.2021.\)](#)

[\(ПДФ документ Извештај Техничког тима\) – Извештаја Техничког тима за проверу усаглашености Табеле цена \(15.06.2021.\)](#)

У „Извештају техничког тима" се говори о томе да је „Табела цена направљена у складу са предмером и предрачуном из Идејног пројекта на основу кога је потписан Комерцијални уговор". Реч је о документу из 2017. године, у оквиру којег је предрачуна вредност на новосадској железничкој станици била 304.945.443 динара (без ПДВ), односно приближно 2,5 милиона евра. [https://infrazs.rs/dokumenta\\_o\\_padu\\_nadstresice/0%20NSSUDG%20IDP%20jul%202020\\_MJ-2\\_CIP.pdf](https://infrazs.rs/dokumenta_o_padu_nadstresice/0%20NSSUDG%20IDP%20jul%202020_MJ-2_CIP.pdf) С друге стране постоји сумња да је у Анексу 1, односно његовом Прилогу – Табели цена, уговорена знатно већа вредност радова на овом објекту. Та

сумња произлази из изјава државних функционера, који су тврдили да су радови плаћени готово 16 милиона евра, од чега се мање од три милиона може приписати накнадно уговореним радовима на основу Анекса 2-4.

<https://www.mgsi.gov.rs/cir/aktuelnosti/vesitsh-zheleznichka-stanica-novi-sad-od-danas-potpuno-u-funkciji>

<https://www.blic.rs/vesti/politika/vucic-otkrio-na-sta-je-potroseno-65-miliona-evra-na-zeleznickoj-stanici-novi-sad/mgi5wr8>

<https://www.media.srbija.gov.rs/medsrp/dokumenti/197%20Aneks%20%20sa%20prilozima.zip>

У вези са свим овим питањима, битно је имати у виду и поједине одредбе Закона о јавним набавкама и поред тога што је његова примене искључена. Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС", бр. 91/2019), у члану 11. ст. 1. прописује следеће:

*Одредбе овог закона не примењују се на јавне набавке и конкурсе за дизајн које су наручиоци обавезни да спроведу, у складу са поступцима набавки установљеним:*  
*1) међународним уговором или другим актом на основу којег је настала међународна обавеза, а који је Република Србија закључила са једном или више трећих држава или њених ужих политичко-територијалних јединица и који се односи на добра, услуге или радове намењене заједничкој имплементацији или коришћењу од стране потписница;*

У ст. 7. истог члана је међутим прописано следеће: „у случају из става 1. тачка 1) овог члана примењују се начела овог закона". Реч је о начелима која су постављена у члановима 5. до 10. (транспарентност, економичност, забрана дискриминације итд.). Даље, чланом 49. ст. 2. прописана је дужност за сваког наручиоца да посебним актом „ближе уреди" „начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује", што се односи и на дати случај.

Овај Закон се примењује од 1.7.2020. Напомињемо да је сличне одредбе садржао и ранији Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

3. Међу објављеним документима се налазе и други који указују да је процена вредности радова каснијих година била нешто већа, па се у документу који је израдио ЦИП у априлу 2021, око два месеца пре закључења Анекса 1. наводи износ од око 419 милиона динара са ПДВ, односно око 3,5 милиона евра.

[https://media.srbija.gov.rs/medsrp/dokumenti/50%20Nadstre%C5%A1nica\\_april%202021.pdf](https://media.srbija.gov.rs/medsrp/dokumenti/50%20Nadstre%C5%A1nica_april%202021.pdf)

Најзад, у документу доступном на следећем линку [1.1.1 C9 ep ST PIO](#) ЦИП у октобру 2023. закључује да је вредност радова на новосадској железничкој станици износила 561.678.513,49 динара, односно око 4,8 милиона евра.

У том смислу, потребно је проверити, али такође и обавестити јавност о разлозима због којих се плаћена цена која је наводно плаћена значајно разликује од предрачунске вредности. Предлажемо да размотрите објављивање тих информација и пре него што буду окончане радње које тужилаштво тренутно предузима, у мери у којој то неће угрозити испитивање кривичне одговорности.

4. Према одредбама међудржавног споразума, „Избор најповољнијег подизвођача и испоручиоца добара и услуга са седиштем у земљи у којој се изводи инфраструктурни пројекат врши се у складу са процедуром утврђеном у комерцијалном уговору о

извођењу пројекта". Чланом 16. Комерцијалног уговора Извођач се обавезао да „у поступку набавке омогући што је могуће већу конкуренцију" (став 2), да се „Избор подизвођача и добављача се врши после објављивања јавног позива за надметање" (став 3), да „неће ограничавати конкуренцију, а нарочито неће онемогућавати било које понуђача да учествује у поступку јавне набавке" (став 4), да ће „обезбедити да избор подизвођача и добављача буде извршен јавно и транспарентно" (став 5), да ће „обезбедити да сви потенцијални подизвођачи и добављачи буду у једнаком положају током свих фаза поступка" (став 6), да „неће постављати услове избора који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач" (став 7). У ставу 8. је уговорено да „избор подизвођача са седиштем ван Народне Републике Кине, као и добављача грађевинског материјала и других добара који су предмет овог Уговора, а који су произведени, обрађени и израђени ван Народне Републике Кине, обавља Извођач и подноси на сагласност Финансијеру и Инвеститору".

Међу објављеним документима се налазе многи који се односе на подизвођаче, што укључује документацију сличну оној која се тражи за јавне набавке организоване по Закону Републике Србије, сагласност ИЖ и МГСИ за њихово ангажовање, као и уговори који су закључени са подизвођачима. У медијима су изнете тврдње које нисмо проверавали, да документација није објављена за све подизвођаче.

Друга недостајућа информација нам се ипак чини значајнијом за рад тужилаштва – међу документима нема ни једног који би указао на који начин је Извођач поштовао своје уговорне обавезе, то јест где је објављен позив за надметање (на Порталу јавних набавки, на сајтовима МГСИ и ИЖ, ни на свом сајту није), који су услови постављени пред потенцијалне подизвођаче, како је обезбеђена „што већа конкуренција", а поготово како је обезбеђено да избор буде извршен „јавно и транспарентно", ако су чак и информације о томе ко су били подизвођачи постале доступне тек након што је посао завршен.

С поштовањем

За Транспарентност Србија

Nemanja Nenadić / Немања Ненадић  
Program Director / програмски директор