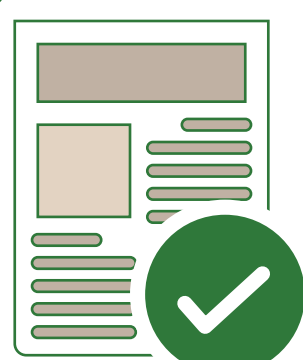




# KAKO SU GRAĐANI CELE SRBIJE FINANSIRALI KAMPANJU ZA LOKALNE IZBORE

## NERAVNOPRAVNOST UČESNIKA, MANJAK TRANSPARENTNOSTI I KONTROLE

### 1 TRANSPARENTNOST IZVEŠTAJA



46

očekivanih konačnih izveštaja

31

objavljenih konačnih izveštaja

15

nedostaje



\* Stanje do kraja maja 2026.



11 izbornih lista nema ni preliminarne izveštaje, koji su morali da budu dostupni tokom kampanje.



Knjaževac: 0 konačnih izveštaja (rok ističe tek 3. juna)



Informacije o finansiranju kampanje nisu objavljene za liste koje su u javnosti nazivane „fantomskim“.

### 2 NEJEDNAKA FINANSIJSKA MOĆ

Lokalni izbori pokazali ogroman jaz finansijskih mogućnosti učesnika.

SNS liste su za kampanju trošile između

10-50x VIŠE NOVCA ZAVISNO OD OPŠTINE

od svojih glavnih konkurenata.



„Vrednost“ jednog glasa, mereno ulaganjima u promociju izbornih lista, bila je drastično veća kod vladajuće koalicije.

Razlika u broju dobijenih mandata u korist SNS lista u odnosu na glavne konkurente bila je do oko

3x

(npr. Kladovo), dok je u nekoliko mesta rezultat bio gotovo izjednačen (Sevojno, Kula, Arandjelovac).

### 3 PRIJAVLJENI TROŠKOVI KAMPANJE (Lučani -Arandjelovac)



#### Primer LUČANI

„Aleksandar Vučić – Lučani, naša porodica“  
 „Radomir Ivanović – Saborno, a ne podele – SDPS“  
 „Nada za Dragačevo“  
 „Zvuk pravde – Zajedno za studente – Mirjana Kern“

26.801,678  
 447,343  
 94,800  
 460,593



#### Primer ARANĐELOVAC

„Aleksandar Vučić – Arandjelovac, naša porodica“  
 „Ruska stranka – Za bolji Arandjelovac“  
 „Studenti za Arandjelovac – Mladost pobeđuje“

30.626,190  
 476,198  
 574,441

Postoji sumnja da su stvarni troškovi značajno veći (npr. pokloni za birače, angažovanje javnih službenika).

### 4 GRAĐANI SRBIJE FINANSIRAJU NERAVNOPRAVNU IZBORNU TRKU

Finansijska moć učesnika izbora nije jednaka. Neki od njih imaju više pristalica koje mogu da pomognu kampanju priložima. Međutim, problem je kada ove razlike nastaju korišćenjem budžetskih sredstava.

#### LOKALNE LISTE I GRUPE GRAĐANA

Sredstva iz budžeta opština za sve izborne liste:



Sevojno  
 27.000  
 dinara



Većina opština  
 ~700.000  
 dinara



Bor  
 3,2  
 miliona dinara

#### PARLAMENTARNE STRANKE

Za lokalne izbore, od 2014, mogu da koriste novac koji dobijaju iz budžeta Republike za svoj „redovan rad“.

#### SNS PRENELA

24-31

MILION DINARA

PO OPŠTINI



Značajniji vrednost priloga zabeležena je samo u izveštajima „studentskih lista“ iz Bora i Lučana.

! Transparentnost Srbija predlaže da se mogućnost za ovakvo nenamensko trošenje budžeta UKINE.

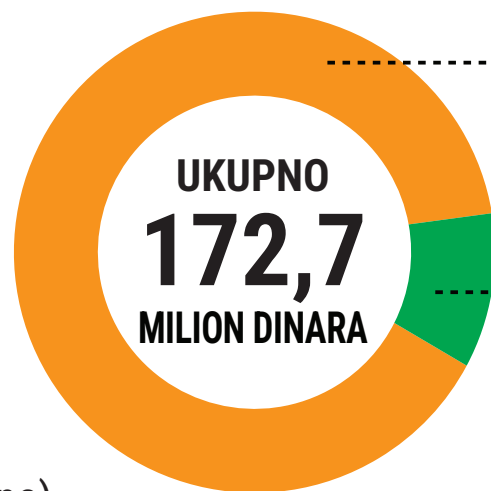
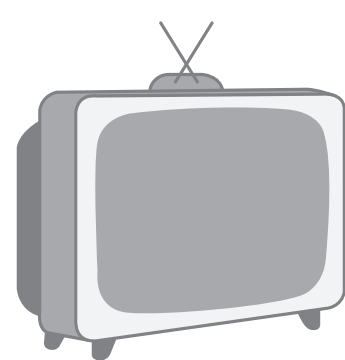
### 5 LOKALNI IZBORI PREKO NACIONALNIH TV STANICA

SNS je za ovu izbornu kampanju platio blizu

200

MILION DINARA

za oglašavanje na TV stanicama (u 8 od 10 opština)



Odnosi se na 9 od 10 opština

#### GDE JE OGLAŠAVANO?

|            |         |
|------------|---------|
| RTS        | 74,85 M |
| Pink       | 37,8 M  |
| Prva       | 17,77 M |
| B92        | 7,12 M  |
| Superstar  | 4,48 M  |
| Informer   | 4,12 M  |
| RTV        | 2,7 M   |
| STB        | 2,27 M  |
| Blic       | 2,44 M  |
| Kurir      | 2,27 M  |
| LOKALNE TV | 16,84 M |
| UKUPNO     | 172,7 M |

### 6 KONTROLA FINANSIRANJA KAMPANJE

69 prijavljenih spornih situacija

Tokom kampanje Transparentnost Srbija podnela je prijave Agenciji za sprečavanje korupcije.



U manjem broju slučajeva, Agencija je uočila prekršaj i izrekla „meru upozorenja“.



U drugim slučajevima, Agencija je zaključila da nema prekršaja ili nije donela jasnu odluku.



Suprotno Zakonu, Agencija nije utvrdila da li je Zakon prekršen u slučaju plaćanja učesnika mitinga vladajuće stranke u beogradskoj „Areni“.

ODIHR u komentarima na nacrt izmena zakona traži detaljnija pravila o nadzoru i propisivanje kazni koje će delovati uverljivo i odvratiti počiniocce. Transparentnost Srbija je dala konkretne predloge koji bi to rešili.