

ПОЛИТИКА НОВИНЕ И МАГАЗИНИ д.о.о.

Дневни лист „Политика“

УРЕДНИШТВО:

в.д. главног и одговорног уредника: Марко Албуновић

Заменик главног и одговорног уредника: Биљана Баковић

Политичка: Бојан Билбија

ВЕБ РЕДАКЦИЈА:

Уредник: Владимир Вуковић (није објављен контакт)

Заменик уредника: Ненад Апостоловић (није објављен контакт)

Захтев за објављивање исправке

Поштовани г. Албуновићу,

Били смо непријатно изненађени објављивањем текста ауторке Мирјане Чекеревац, на седмој страници штампаног издања од 22.11.2025, као и на интернет издању на следећем линку <https://www.politika.rs/scc/clanak/712307/pisma-na-pogresnu-adresu>, који је објављен под насловом „Писма на погрешну адресу“. Непријатно изненађење посебно долази из чињенице да је ауторка текста вишедеценијски извештач из Народне скупштине, добро упућена у скупштинске процедуре и активности, са којом смо имали добру сарадњу ранијих година.

У том тексту се налази и следећа реченица:

„Решење, такво какво је усвојено, прихватиле су и невладине организације Цесид, Црта и Транспарентност Србија, а што и не би, кад им је дато нешто што нигде не постоји.“

Ова реченица, као и значајан део текста, односи се на недавно усвојене измене и допуне Закона о Јединственом бирачком списку. Тај део текста (седми пасус) иначе садржи низ нетачних тврдњи о томе шта су биле тачке спорења међу представницима власти, опозиције и НВО приликом израде овог закона, што нећемо детаљније објашњавати, јер се ТС не помиње изричито, па има позванијих да реагују, ако то буду желели. Ипак, принуђени смо да реагујемо на горе наведену реченицу у којој се директно помиње организација Транспарентност Србија. Прво, нејасно је на основу чега је ауторка закључила да је Транспарентност Србија „прихватила“ усвојени закон. Пре свега, са формалне стране, од када Радна група за унапређење изборног процеса не функционише (од јануара 2025), ТС не учествује ни у каквом одлучивању о предлозима законских решења, где би могла да неки предлог „прихвати“ или да га „не прихвати“. Када је у питању суштина, односно садржина законских решења, ТС је своје коментаре доставила Генералном секретару Народне скупштине и свим посланичким групама 22.10.2025, и у њима је предочила низ конкретних замерки, како концепцијских, тако и нормативних.

Детаљан текст је доступан

овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/TS_komentari_zakon_o_JBS_22._okt_2025.pdf, а краћи осврт је објављен пред скупштинску дебату

овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/O_predlogu_dopuna_Zakona_o_jedinstvenom_biračkom_spisku.pdf Неке од тих коментара су поједини народни посланици су искористили за израду својих амандмана приликом расправе о овом закону.

Још је мање јасно на основу чега је ауторка текста закључила да је овим законом Транспарентност Србија нешто „добила“, а још мање да је добила „нешто што нигде не постоји“. Као што је јасно из самог текста закона, као и из дебате која је поводом њега вођена, прилику да предложи чланове Комисије за ревизију бирачког списка имаће само удружења која су од стране Републичке изборне комисије добила овлашћење за посматрање **три последња изборна поступка** и која су о том посматрању објавила извештаје. Колико је нама познато, те услове тренутно испуњавају само организације ЦРТА и ЦЕСИД. Транспарентност Србија, као што је јавности познато, и о чему је у прошлости и „Политика“ извештавала, већ дуже од две деценије се бави праћењем појединих аспеката избора, а нарочито финансирањем изборне кампање, злоупотребом јавних ресурса у изборној кампањи, анализом рада појединих државних органа, али не и праћењем спровођења самих избора (нпр. како се одвија гласање на бирачким местима, како су утврђени резултати избора и слично).

У складу са описаним, позивамо Вас да ову исправку објавите, на начин предвиђен Законом о јавном информисању и медијима, у штампаном издању „Политике“, као и на интернет издању, тако да буде видљив уз оригинални текст на који се реакција односи.

С поштовањем,

Немања Ненадић

програмски директор Транспарентност Србија

Палмотићева 31

Београд, 24. новембар 2025.