

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ  
Бирчанинова 6  
11000 БЕОГРАД

**Предмет: Предлози за унапређење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о електронској управи**

**- Јелена Жарић Ковачевић, министарка -**

Уважена госпођо Жарић Ковачевић,

Повод за ово обраћање је Нацрт закона о изменама и допунама Закона о електронским консултацијама, објављен на порталу [еКонсултације](#), који је непрецизно и непотпуно означен као "Нацрт измена и допуна Закона о електронској управи" што грађане и друге учеснике у јавним консултацијама може довести у заблуду у погледу врсте и садржине тог документа. Подједнаку забуну може да изазове и податак, који се појављује када се на страници посвећеној јавним консултацијама о наведеном нацрту отвори рубрика "Документација", о томе да је поменути нацрт настао 26.07.2024. године јер је тај датум у самом обавештењу о почетку рада на документу наведен као датум када се "покреће консултативни процес о изради Нацрта закона о изменама и допунама Закона о електронској управи".

Транспарентност Србија на жалост, због бројних раније преузетих обавеза, није учествовала у јавним консултацијама које су трајале веома кратко - од 26. јула до 10. августа 2024. године. Очекивали смо да ће током поменутих консултација Министарство државне управе и локалне самоуправе узети у обзир и отклонити недостатке у Закону о електронским комуникацијама (у даљем тексту: Закон) на које смо указали [Иницијативом за вршење надзора над применом члана 39. Закона о електронској](#) коју смо упутили Управном инспекторату у јуну 2022. године.

На жалост, након читања наведеног нацрта уверили смо се да се међу изменама и допунама које он садржи не налазе решења која треба да реше проблеме на које смо поменутом иницијативом указали. Због тога Вам поново скрећемо пажњу на потребу да се реше следећи проблеми:

Неспорна је чињеница да су државни органи (министарства, јавна тужилаштва, судови и други државни органи) испунили обавезу прописану ставом 1. члана 39. Закона која прописује да је орган дужан да омогући пријем електронског поднеска преко Портала еУправа, другог електронског јединственог управног места или другим путем достављања између органа и корисника. Истовремено, наведени органи су наставили незакониту праксу, на коју смо указали наведеном иницијативом, која се огледа у томе да наведени органи селективно, односно само у једном делу извршавају обавезе које им прописује наведени члан. За разлику од обавезе из става 1., обавеза из става 3. истог члана која предвиђа да је орган дужан да потврду о пријему електронског поднеска

пошаље подносиоцу одмах, на исти начин на који је поднесак послат, и даље се не испуњава.

Један од разлога за такво стање може бити чињеница да Управни инспекторат, који је на основу члана 43. у вези са чланом 11. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 128/2020, 116/-2022 и 92/2023 - др. закон) овлашћен да врши надзор над спровођењем његових одредби, ни шест година након доношења Закона, и упркос наведеној иницијативи, није извршио инспекцијски надзор како би утврдио да ли и на који начин се Закон примењује. У одговору који је Управни инспекторат у јуну 2022. године доставио поводом поменутој иницијативе наведено је да годишњим програмом рада Управног инспектората није предвиђено спровођење инспекцијског надзора над спровођењем Закона о електронској управи. Штавише, на основу података из јавно објављеног Годишњег програма рада Управне инспекције – Управног инспектората за 2023. годину, као и [Годишњег програма рада Управне инспекције – Управног инспектората за 2024. годину](#) је лако уочљиво да вршење таквог надзора није било планирано ни прошле као ни ове текуће године. Због тога би било сврсисходно да обавеза вршења редовног надзора у одређеном временском интервалу, односно ванредног инспекцијског надзора над спровођењем Закона о електронској управи буде изричито и детаљно прописана како би се обезбедило ефикасно испуњење обавезе прописане ставом 3. члан 39 Закона.

Осим тога, потребно је, ради обезбеђивања правилне и ефикасне примене наведене одредбе из става 3, у глави под називом "Казнене одредбе" изричито прописати санкцију за одговорно лице уколико орган не испуни своју обавезу која је њом прописана. Важећа одредба члана 47 став 1 тачка 4) прописује прекршајну одговорност и прекршајну санкцију само за одговорно лице у органу које не омогући пријем електронских поднесака из члана 39 Закона али не и за одговорно лице у органу који не поступи у складу са обавезом из става 3 тог члана тј. који не пошаље пошиљаоцу одмах, на исти начин на који је поднесак послат, потврду о пријему електронског поднеска.

2

Одсуство делотворног надзора над применом закона се одразило негативно и на испуњавање бројних других обавеза органа јавне власти. То је, између осталог случај и са обавезом из члана 27 став 1 Закона који прописује да је орган дужан да на Порталу отворених података објављује отворене податке из делокруга своје надлежности на начин који омогућава њихово лако претраживање и поновну употребу. Као што се можете и непосредно уверити, упркос наведеној норми, своје податке на Порталу отворених података објављује изразита мањина обвезника (нпр. само седам министарстава).<sup>1</sup>

Детаљније образложење ових и других предлога Транспарентност Србија ће пружити током јавне расправе о поменутом нацрту када она буде организована.

За Транспарентност Србија

Програмски директор  
Немања Ненадић

<sup>1</sup> <https://data.gov.rs/sr/organizations.csv>

*Меланс Кенџаб*

У Београду,

дана 2 октобра 2024. године