



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-070-00-0220/26-07
Датум: 08.04.2026. године
Царице Милице 1
11000 Београд

На основу члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21 – аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), члана 37. Закона о финансирању политичких активности (Службени гласник РС“, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 08.04.2026. године, доноси се

РЕШЕЊЕ


I УТВРЂУЈЕ СЕ да Агенција за спречавање корупције не располаже доказима за одлучивање о томе да ли постоји или не постоји повреда одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-070-00-0220/26-07 од 31.03.2026. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење


Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 31.03.2026. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, поред осталог, наведено да је политички субјект Српска напредна странка дана 21.03.2026. године у Београдској хали "Арена" одржао предизборни митинг ради промоције изборне листе у којој учествује, као и да се вест о наведеном митингу може пронаћи на линку <https://www.sns.org.rs/novosti/vesti/vucic-hvala-vam-sto-ste-sacuvati-srbiju>. Даље, у пријави је наведено да је о плаћању учесника тог митинга објављен прилог на ТВ Н1 следећег дана, који се може пронаћи на линку: <https://n1info.rs/vesti/statisti-sa-zadatkom-novinari-n1-na-mitingu-sns-od-regrutovanja-do-isplate-dnevnice/> и линку: <https://n1info.rs/vesti/sta-kaze-agencija-o-dnevnicama-za-miting-sns-i-kada-proveravaju-troskove-kampanje/>, и да се из прилога, између осталог, може закључити да је један део учесника био плаћен да се појави на митингу, и то између 3.000,00 и 4.500,00 динара, да су те исплате вршене готовински, и да су то чинили координатори за већи број ангажованих лица. Такође, у пријави је



наведено да на сајту наведеног политичког субјекта није пронађена страница на којој би били објављивани примљени прилози веће вредности за текућу изборну кампању или 2026. годину, да је на насловној страни видљив линк са прилозима за 2019. годину, и то на линку: <https://www.sns.org.rs/dokumenti/evidencija-priloga-za-2019-godinu>. Даље се наводи да је учешће већег броја грађана на митингу политичког субјекта корисно за промоцију наведеног политичког субјекта, те да у том смислу, плаћање учесника јавних скупова, у конкретној ситуацији има сличан карактер као и плаћање било ког другог лица које има одређену улогу на јавном скупу, и као такво има карактер трошка изборне кампање. Истакнуто је да се повреда одредаба Закона огледа у томе што је плаћање једног вида трошка изборне кампање извршено готовински, а што је супротно одредби члана 10. Закона, као и да у случају да није реч о трошку изборне кампање који је непосредно сносио политички субјект, већ о услузи које је неко друго лице учинило политичком субјекту, ангажовање особа које ће учествовати на митингу политичког субјекта, може представљати повреду члана 10. Закона, јер се може закључити да су координатори ангажовали већи број лица ради учешћа на митингу, да су и сами тај посао радили за накнаду и да је стога врло вероватно да је укупна вредност таквог прилога, односно бесплатне услуге политичком субјекту, била већа од висине једне просечне зараде у Републици Србији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка путем мејла, дана 03.04.2026. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке странке, Српске напредне странке, оспорила је наводе из пријаве и навела да пријава не почива на непосредним доказима о поступању Српске напредне странке, већ на медијским наводима портала Н1, да из таквог медијског садржаја не произлази аутоматски да је Српска напредна странка било коме исплатила новац, нити да је организовала, одобрила или прихватила било какво наводно плаћање. Даље, пуномоћница политичке странке наводи да из предметне пријаве и прилога не произилази да постоји иједан непосредан доказ да је Српска напредна странка плаћала било које лице да присуствује митингу, нити да је било ком лицу исплаћивала готов новац, нема идентификованог исплатиоца који би наступао у име политичког субјекта, нити постоји било каква документација из које би се могла утврдити веза између наводно исплаћеног новца и Српске напредне странке, да пријава остаје на нивоу сумње засноване на новинском тексту, али без потребног чињеничног упоришта за закључак о повреди закона. Наводи да из прилога не произилази ни да је неко треће лице наводно вршило исплате за рачун или у корист Српске напредне странке, уз знање, налог или прихватање политичког субјекта, те да би се говорило о услузи трећег лица политичком субјекту, није довољно новинско нагађање или претпоставка, већ је неопходно утврдити ко је то лице, какву је услугу наводно пружило, у којој вредности, по чијем налогу и у каквој вези са политичким субјектом. Такође, пуномоћница политичке странке у свом изјашњењу наводи да сама вест објављена на сајту Српске напредне странке представља уобичајену страначку вест о одржаном политичком скупу, са политичким порукама и приказом догађаја, да у тој вести нема никаквог помена ангажовања, плаћања, дневница, координације или исплате новца присутним лицима, да не постоји никаква непосредна садржинска веза између те страначке вести и накнадних медијских тврдњи трећег лица о наводној исплати новца. Наводи да новинарски текст не може сам по себи представљати довољан основ за закључак да је политички субјект извршио готовинско плаћање или примио недозвољену услугу, да то нарочито важи у ситуацији када се из самог прилога не може утврдити ни идентитет наводних исплатилаца, ни њихова веза са Српском напредном странком, ни порекло новца, ни било какав траг који би указивао на финансијски ток везан за политички субјект. Даље, пуномоћница политичке



странке наводи да је посебно индикативно да се и сама пријава креће на нивоу претпоставке: да би „могло” бити речи о трошку кампање, односно да би „могло” бити речи о услузи трећег лица, да међутим, овакав поступак не може се заснивати на претпоставкама, већ на утврђеним чињеницама и доказима, да у конкретном случају такви докази не постоје, да питање прихода и расхода политичког субјекта, као и евентуалних трошкова изборне кампање, предмет је контроле кроз законом прописане извештаје и финансијску документацију, и да управо зато није правно одрживо да се из медијског садржаја, без иједног непосредног финансијског или другог поузданог доказа, изведе закључак да је политички субјекат прекршио закон. Такође, пуномоћница је навела да пријава у овом предмету представља покушај да се озбиљна оптужба заснује на новињском тексту и инсинуацијама, без иједног конкретног доказа који би повезао Српску напредну странку са наводно извршеним плаћањима, да такав ниво „доказивања” није довољан за закључак о повреди Закона, да имајући у виду све наведено, из предметне пријаве и прилога не произилази основ за закључак да је Српска напредна странка вршила готовинска плаћања лицима ради присуства митингу, нити да је примила услугу трећег лица која би представљала прилог или трошак кампање у смислу закона, и да је реч је о непровереним и једностраним медијским наводима који без других непосредних доказа не могу бити довољан основ за утврђење одговорности политичког субјекта.

Увидом у званични веб сајт Српске напредне странке утврђено је да је дана 31.03.2026. године објављена вест о одржавању предизборног скупа „Александар Вучић-Србија, наша породица“ у Београдској хали „Арена“.

Прегледом прилога ТВ Н1 и текста објављеног на порталу Н1 заснованог на новинарском истраживњу утврђено је да се у истима говори о томе да су се учесницима за наведени скуп плаћале накнаде у износу од 3.000,00 динара, као и о процесу организовања плаћања за учешће на овај скуп.

Према члану 10. Закона максимална вредност давања на годишњем нивоу, које једно физичко лице може дати политичким субјектима за редован рад, износи највише десет просечних месечних зарада, док за правно износи највише 30 просечних месечних зарада. Давање чија је вредност на годишњем нивоу већа од једне просечне месечне зараде јавно се објављује.

Одредбама члана 24. Закона је прописано, поред осталог, да у сврху прикупљања средстава за финансирање изборне кампање, политички субјекат отвара посебан рачун, који се не може користити у друге сврхе, да се сва средства намењена за финансирање изборне кампање уплаћују на рачун из става 1. овог члана и сва плаћања трошкова изборне кампање врше се са тог рачуна, да средства прикупљена за редован рад, политички субјекат може користити за трошкове изборне кампање, под условом да их уплати на рачун из става 1. овог члана.

На основу наведеног, а имајући у виду наводе пуномоћнице политичке странке Српске напредне странке, оцењено је да Агенција у овом поступку не располаже са доказима и чињеницама на основу којих би на несумњив начин било утврђено да ли постоји или не постоји повреда одредаба Закона у конкретном случају, па је донета одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић