



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-070-00-0484/26-07
Датум: 05.10.2026. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21, 14/22 и 80/26), а у вези са чланом 37. став 6. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 63/26), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска бр. 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 05.10.2026. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-070-00-0484/26-07 од 14.09.2026. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције првог наредног радног дана након доношења.

Образложење

Против политичке странке, Српска напредна странка, поднета је пријава дана 12.09.2026. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, између осталог, наведено да је у објави на друштвеној мрежи X корисник представио снимак на којем се види да возило локалног јавног предузећа развози материјал за који је изражена сумња да припада политичком субјекту, што се може закључити на основу изгледа који је сличан паноима које је поставља Српска напредна странка, о чему је наведен линк: https://x.com/Ortodox_Serb/status/2098464134954463317. Даље је у пријави наведено да је у питању је возило ЈП „Инђија пут“, на чијој интернет презентацији није пронађена информација да ово предузеће пружа услугу развожења материјала. У информатору о раду овог

јавног предузећа, такође није оглашено постојање овакве услуге, на шта упућују информације објављене на линку:

<https://informer.poverenik.rs/informer?org=2zgqHJLFC7cj34TDi&ch=BWvWL7BAzkWS9jdNk&code=>, те да због свега наведеног постоји сумња да су јавни ресурси наведеног јавног предузећа злоупотребљени, а да није реч о ситуацији где орган власти пружа услуге политичком субјекту под условима који су тржишни и који стоје на располагању свим политичким субјектима. Стога то представља кршење више правила из Закона, ако и повреду других прописа – Закона о јавним предузећима, али и Кривичног законика.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, дана 02.10.2026. године, што уједно представља и потврду о пријему обавештења о покретању поступка, пуномоћници политичке странке Српске напредне странке, оспорили су наводе из пријаве да је дошло до повреде Закона. Навели су да према подацима и евиденцијама којима Српска напредна странка располаже, ова странка није тражила, наручила, организовала, одобрила, нити финансирала било какав превоз из пријаве, нити је од Јавног предузећа „Инђија пут”, његових запослених или другог јавног субјекта примила услугу превоза, уступање возила, рад запослених или било коју другу корист, да објава са друштвене мреже X која није објава са званичног налога Српске напредне странке, да се на предметном снимку не види било какво обележје Српске напредне странке, нити било какав рекламни материјал који би се могао повезати са овим политичким субјектом, да не постоји било какав доказ да је било који материјал који припада Српској напредној странци организовано превожен било којим јавним средством, па ни возилом Јавног предузећа „Инђија пут”, да не постоји уговор, налог, нарудбеница, фактура, преписка, нити било шта што би указивало на организовано одвожење било каквог материјала који припада Српској напредној странци, не постоји ни доказ да је материјал вожен, а посебно не да је то наручила или организовала Српска напредна странка, да није могуће са сигурношћу ни утврдити поузданост и аутентичност предметног снимка, те да ли је исти монтиран, креиран или мењани да није могуће утврдити ни када је снимак настао, већ да се само може видети време његовог објављивања. Пуномоћници даље наводе да тврдња исписана преко видео-записа да возило јавног предузећа наводно развози материјал Српске напредне странке није објективно утврђена чињеница, већ тврдња аутора објаве која треба да буде доказана, да достављене фотографије екрана приказују одређене предмете у и на возилу, без назива, знака, слогана, броја изборне листе, лика кандидата или другог обележја које би материјал индивидуализовало као материјал Српске напредне странке и да прилози достављени уз пријаву не доказују порекло и својину предметног материјала, његову намену, крајњег корисника, а нарочито не радњу коришћења тог возила од стране Српске напредне странке. У наставку наводе да је као други прилог достављена објава са интернет странице Српске напредне странке о ранијем политичком догађају, међутим, да та предметна објава доказује само да је тај догађај одржан, али ни на који начин не пружа доказ о томе да је материјал који припада Српској напредној странци довежен возилом Јавног предузећа „Инђија пут”.

У изјашњењу се даље наводи да нема доказа да је Српска напредна странка користила возило, запослене, гориво или друга средства јавног предузећа. Наводи пријаве да на интернет страници јавног предузећа није објављена услуга превоза материјала не мења наведено, јер одредбе члана 6. Закона уређују услове под којима политички субјекат може користити добра и услуге из јавних извора, уз накнаду под једнаким тржишним условима или без накнаде када је приступ обезбеђен под једнаким условима, али се претходно мора утврдити да је конкретна услуга уопште пружена управо Српској напредној странци. Одсуство објављене понуде може бити релевантно тек након доказа о стварном пружању и пријему услуге, како оно само за себе не доказује ни да је транспорт извршен, ни да је његов корисник била Српска напредна странка. Ни одредбе чланова 9. и 12. Закона не пружају основ за утврђивање одговорности Српске напредне странке, јер да би одређена услуга представљала прилог, мора бити стварно дата политичком субјекту без накнаде или под условима који одступају од тржишних, морају бити

утврђени давалац, прималац, предмет, време и вредност давања. Забрана финансирања од јавног предузећа претпоставља постојање конкретног финансирања или прилога. У овом предмету није доказана ни сама услуга, а још мање да ју је Српска напредна странка тражила, примила, прихватила или користила. Евентуално самоиницијативно поступање запосленог, јавног предузећа или другог-трећег лица, када би такво поступање уопште било доказано, морало би се испитивати у односу на тог актера и пропис који уређује његову одговорност и не може аутоматски приписати Српској напредној странци. Позивање у пријави на Закон о јавним предузећима или Кривични законик не доказује повреду Закона о финансирању политичких активности од стране Српске напредне странке и не може заменити индивидуализацију радње политичког субјекта. Пуномоћници Српске напредне странке су указали и да одредба члана 37. став 4. Закона, захтева да обавештење садржи наводну повреду и чињенице које на њу указују, а да је овде закључак о одговорности Српске напредне странке изведен из два недоказана корака: најпре се из текста, који је аутор поставио преко снимка, претпоставља власништво возила и природа транспорта, а затим се претпоставља да материјал у предметном возилу припада Српској напредној странци и да га је она користила, односно да је користила возило јавног предузећа за његов превоз, те како ниједан навод није потврђен непосредним и проверљивим доказом, јасно је да исти не могу бити довољни за доношење одлуке о утврђивању повреде Закона од стране политичког субјекта. Сагласно одредби члана 38. Закона, сходно се примењује Закон о општем управном поступку. Одредбе чланова 9, 10, 102. и 106. Закона о општем управном поступку, обавезују Агенцију да правилно, истинито и потпуно утврди чињенице, да по службеној дужности прибави доказе који су јој доступни и да странци омогући изјашњење о свим одлучним чињеницама. Српска напредна странка не може бити стављена у положај да доказује негативну чињеницу - да туђи снимак, неидентификовано возило и неидентификовани предмети немају никакву везу са странком.

Прегледом конкретног видео снимка, путем линка https://x.com/Ortodox_Serb/status/2098464134954463317, утврђено је да је дана 11.09.2026. године на друштвеној мрежи X, на налогу „Инжењер RS“ објављен видео снимак на којем се види возило, камион жуте боје, регистарских ознака IN 034-EU, са логом „Инђија пут“ на вратима возила, са пропратним текстом у опису: „Јавно, државно предузеће "Инђија пут", разноси и монтира СНС материјале!“. Снимак, поред осталог, приказује задње седиште возила на којем се може видети умотани материјал/тканина беле боје са плавим и црвеним пругама, који подсећа на рекламни материјал ове политичке странке.

Дописом ЈП за управљање путевима и паркиралиштима „Инђија пут“ број 352-364/2026-1 од 18.09.2026. године Агенција је обавештена о томе да предметно возило јавног предузећа није развозило материјал који припада политичком субјекту.

Одредбом члана 6. ст. 1. и 2. Закона, прописано је да су услуге и добра из јавних извора услуге и добра која органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи, пружају односно дају на коришћење политичким субјектима и да ако се услуге и добра из става 1. овог члана дају и пружају уз накнаду, обавезно се дају и пружају под једнаким тржишним условима свим политичким субјектима, а ако се дају и пружају без накнаде морају бити доступни свим политичким субјектима под једнаким условима.

Одредбама члана 23. Закона, поред осталог, прописано је да су трошкови изборне кампање трошкови свих активности које се сматрају изборном кампањом у смислу члана 2. алинеја пета овог закона, да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се

старају о безбедности функционера, да политички субјекат може да користи за изборну кампању просторије и услуге органа и организација из члана 6. став 1. овог закона уколико су те просторије и услуге доступне под једнаким условима свим политичким субјектима, на основу јавно доступне одлуке тих органа и организација и под условом да они могу да обезбеде коришћење просторија и услуга током изборне кампање сваком политичком субјекту који је за то правовремено исказао интересовање.

На основу изведених доказа и утврђеног чињеничког стања, а имајући у виду и наводе пуномоћника Српске напредне странке да ова политичка странка није тражила, наручила, организовала, одобрила, нити финансирала било какав превоз, нити је од наведеног јавног предузећа и његових запослених примила услугу превоза и уступање возила, оцењено је да у конкретном случају ос стране Српске напредне странке није дошло до повреде одредаба члана 23. Закона, те нема основа за одлучивање о постојању повреде Закона.

Приликом одлучивања разматрани су и други наводи пуномоћника, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 6. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 8. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

ДИРЕКТОР
Дејан Дамњановић

