

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Одбор за културу и информисање  
Председница Одбора  
Невена Ђурић

## Предмет: иницијатива за допуну дневног реда седнице Одбора

Поштована госпођо Ђурић,

На интернет страници Народне скупштине Републике Србије пронашли смо информацију<sup>1</sup> да сте за уторак, 21. јануара 2025, са почетком у 10,00 часова, заказали седницу Одбора за културу и информисање која би, као једину тачку дневног реда имала следеће:

1. Разматрање предлога председника Одбора Невене Ђурић за организовање Јавног слушања на тему: „Јавни разговор са предложеним кандидатима за чланове Савета Регулаторног тела за електронске медије.“

Ова тачка дневног реда је у вези са процесом избора нових чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије, који је у току.

Претходно је, како је објављено 14.1.2021,<sup>2</sup> служба Одбора упутила званични позив свим овлашћеним предлагачима у оквиру седам групација предлагача на састанке, који су одржани у понедељак, 20. јануара 2025. године<sup>3</sup>.

Одбор је, на петој и шестој седници, које су одржане 20. и 30. децембра 2024. године, утврдио листу предложених кандидата који испуњавају услове за чланове Савета Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ), као и листу организација које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача. Иако је Одбор објавио да су ове листе утврђене „у складу са Законом о електронским медијима“, у вези са тим су у јавности изнете бројне сумње, док с друге стране,

1

[http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/kalendar/14\\_saziv/Saziv%2021.%20sednice%20220125.doc](http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/kalendar/14_saziv/Saziv%2021.%20sednice%20220125.doc)

2

[http://www.parlament.gov.rs/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BA\\_%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0\\_%D1%87%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_%D1%81%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.50450.43.html](http://www.parlament.gov.rs/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BA_%D0%B8%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0_%D1%87%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.50450.43.html)

3

[http://www.parlament.gov.rs/%D0%A1%D0%B0%D0%BE%D0%BF%D1%88%D1%82%D0%B5%D1%9A%D0%B5\\_%D0%9E%D0%B4%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0\\_%D0%B7%D0%B0\\_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%82%D1%83%D1%80%D1%83.50460.43.html](http://www.parlament.gov.rs/%D0%A1%D0%B0%D0%BE%D0%BF%D1%88%D1%82%D0%B5%D1%9A%D0%B5_%D0%9E%D0%B4%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%82%D1%83%D1%80%D1%83.50460.43.html)

Одбор није објавио целовиту документацију која би те сумње могла да одагна.

Подсећамо да Вам се Транспарентност Србија већ обраћала 12.9.2024.<sup>4</sup> када смо Вас подсетили на дужности које сте имали на основу Пословника Народне скупштине, како бисте обезбедили спровођење Закона о електронским медијима и благовремени избор нових чланова Савета РЕМ. О наш, као и позиве бројних других организација и појединаца сте се оглушили, па је, услед пропуштања да благовремено закажете седницу Одбора на ту тему, Одлука о покретању поступка за предлагање кандидата за избор чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије донета тек 25. новембра 2024. године, три недеље након што је по сили закона престао мандат претходном сазиву тог тела.

У материјалима<sup>5</sup> који су објављени на сајту Народне скупштине, а у вези са овим јавним позивом, могу се пронаћи одлуке Одбора којим је утврђено да поједина лица имају својство предложених кандидата, и који предлагачи су отклонили, а који нису оне недостатке на које им је Одбор скренуо пажњу. Објављени су и биографски подаци за кандидате. С друге стране, **нису објављена** документа која би доказала да предлагачи кандидата испуњавају све Законом постављене услове.

Овај недостатак транспарентности би био мање споран да на самој седници Одбора, као и од стране појединих предлагача нису изнете бројне замерке на утврђивање чињеница од којих зависи законитост поступка избора чланова Савета РЕМ, па самим тим и остваривање циљева због којих је донет актуелни Закон о електронским медијима, са условима какви су дефинисани када је реч о предлагачима и кандидатима за чланове Савета РЕМ.

Између осталог, јавно је доступна информација да је Асоцијација независних електронских медија поднела приговор Одбору<sup>6</sup>, којом се оспорава испуњеност услова од стране више предлагача и кандидата. На сајту Народне скупштине нема информације да је Одбор овај приговор разматрао.

Неке од ових замерки је у саопштењу од 19.1.2025. поновило у саопштењу више удружења, а објавио НУНС<sup>7</sup>, затраживши од Одбора да „дисквалификује све нелегитимне кандидате и предлагаче у свим категоријама (посебно у области новинарских удружења), покрене нови поступак номинација у области удружења издавача електронских медија и осигура да коначна

4

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Dopis\\_predsednici\\_Odbora\\_za\\_kulturu\\_i\\_informisnaje\\_-\\_Savet\\_REM-a.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Dopis_predsednici_Odbora_za_kulturu_i_informisnaje_-_Savet_REM-a.pdf)

5

<http://www.parlament.gov.rs/%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%88%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0/%D1%98%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D0%B2.5030.html>

<sup>6</sup> <https://javniservis.net/sekcije/drustvo/prigovor-na-listu-kandidata-i-predlagaca-za-izbor-saveta-regulatornog-tela-za-elektronske-medije/>

<sup>7</sup> <https://nuns.rs/nezavisni-kandidati-i-kandidatkinje-kao-osnova-za-legitimnost-rem-a/>



листа кандидата за гласање у Скупштини укључује само кандидате који испуњавају законске критеријуме.“

Такође, удружење Грађанске иницијативе је 17.1.2025. објавило анализу<sup>8</sup> у којој се указује на неиспуњавање услова од стране већег броја предлагача и кандидата.

Закон о електронским медијима, у члановима 13. и 14, не садржи правила која би омогућила правним лицима која су непосредно оштећена одлукама Одбора (овлашћени предлагачи, кандидати) да остваре заштиту, нити могућност да то учине представници заинтересоване јавности. Поводом једног ранијег случаја незаконитости у поступку избора чланова Савета РЕМ, Управни суд је тужбу одбацио, утврдивши да обавештење које је предлагач добио од Одбора не представља управни акт који се може оспоравати у поступку пред тим судом.

Услед тога, Одбор се сада налази у ситуацији где треба да бира између два лоша решења. Прво би било да настави са започетим поступком, како би обезбедио да чланови Савета РЕМ буду избрани што пре, а да **при том остану озбиљне и неиспитане сумње у валидност спроведеног поступка**, што би за последицу могло имати и немогућност да се остваре циљеви због којих су у Закону прописани услови за предлагаче и кандидате. Друго је да привремено застане са поступком, док се на несумњив начин утврди који предлагачи и кандидати испуњавају услове, и да се након те провере понове поједине радње или цео поступак, што би у одређеној мери успорило процес избора чланова Савета.

**3**

Сматрамо да је друго решење знатно боље и да су опасности које носи мање него у случају наставка актуелног процеса. Разлог за то су, поред обезбеђивања законитости и циљева због којих је Закон донет, и обавезе које су преузеле Народна скупштина и Влада, а које делом имају и међународни карактер.

Између осталог, подсећамо на то да је у Коначном извештају Мисије за посматрање избора ОДИХР<sup>9</sup>, за локалне изборе од 2. јуна 2024. једна од препорука следећа:

Препорука бр. 21:

*Независност и ефикасност Регулаторног тела за електронске медије треба додатно унапредити, уз јасно дефинисане његове надлежности током предизборних кампања. Требало би уложити напоре како би се побољшало поштовање законских рокова, ефикасно решавале жалбе, обезбедило ефикасно праћење медијског садржаја и очувала транспарентност у раду овог тела.*

Још већи значај независности РЕМ је дат у оквиру приоритетне препоруке број 7. ОДИХР<sup>10</sup>

<sup>8</sup> <https://www.gradjanske.org/wp-content/uploads/2025/01/20250114-Izvestaj-o-REM-izborima-Gradjanske-inicijative-FINAL.pdf>

<sup>9</sup> <https://www.osce.org/files/f/documents/7/5/576745.pdf>

<sup>10</sup> [https://www.osce.org/files/f/documents/c/2/565117\\_0.pdf](https://www.osce.org/files/f/documents/c/2/565117_0.pdf)

након парламентарних избора из 2023:

*Независност Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) мора бити ефективно гарантована у складу са најновијим законским одредбама. РЕМ би требао проактивно да користи законска овлашћења да поступа по службеној дужности у случајевима кршења медијских прописа, на основу систематског надзора.*

Иако се избор чланова Савета РЕМ не помиње изричито у овим препорукама, нема никакве сумње да независност институције проистиче, између осталог, из начина избора њеног руководства, услова које кандидати треба да испуне, одсуства сукоба интереса и слично. Поред тога, ОДИХР се изричито позива на то да би независност требало обезбедити „у складу са најновијим законским решењима“.

У вези са овим подсећамо да је Одбор за уставна питања и законодавство 29. априла 2024. образовао Радну групу, која има за циљ да припреми предлоге законодавних и других мера ради реализације свих препорука ОДИХР, тако да Народна скупштина може да усвоји нова законска решења до 1. јула 2025. године<sup>11</sup>.

У оквиру Реформске агенде<sup>12</sup>, коју је Влада Србије усвојила 3.10.2024<sup>13</sup>, а у вези са остваривањем права на финансијску подршку Европске уније из Плана развоја, као једна од мера се предвиђа: „Поново изабрати Савет РЕМ (у складу са Законом о електронским медијима) кроз транспарентан и инклузиван поступак“. Рок је истекао у децембру 2024. године.

Имајући све наведено у виду, предлажемо да дневни ред данашње седнице Одбора допуните, тако што би пре прве тачке коју сте предложили, Одбор отворио расправу о начинима за отклањање уочених недостатака у досадашњем току поступка избора чланова Савета.

Пошто претпостављамо да Одбор не располаже свим потребним информацијама на основу којих би на несумњив начин могао да утврди испуњеност услова код предлагача и кандидата и основаност изнетих сумњи, најлогичније би било да исход тог разматрања буде одлука о привременом прекиду активности на избору чланова Савета, док се не утврде све битне чињенице.

Утврђивање чињеница би се могло извршити након јавног слушања на које би били позвани сви предлагачи и кандидати чија је квалификованост оспорена, као и представници организација које су оспориле квалификованост.

<sup>11</sup> <http://www.parlament.gov.rs/%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%88%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0/%D1%81%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2/%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%B0-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B0/%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%B5-%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B5.456.html>

<sup>12</sup> [https://www.mei.gov.rs/upload/documents/nacionalna\\_dokumenta/aneks\\_ra.pdf](https://www.mei.gov.rs/upload/documents/nacionalna_dokumenta/aneks_ra.pdf)

<sup>13</sup> <https://www.mei.gov.rs/srl/vesti/3115/detaljnije/w/0/usvojena-reformska-agenda-srbije/>

У сваком случају, препоручујемо да Одбор без одлагања објави и документацију која се односи на предлагаче кандидата, као што је већ учинио када је реч о документацији која се односи на саме кандидате.

За Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

21.1.2025.