

Агенција за спречавање корупције
11000 Београд
Царице Милице 1

Предмет: Обавештење о исходу поступања по пријави за могуће повреде Закона о спречавању корупције и Закона о финансирању политичких активности број 014-07-00-0167/24-11 од 8.05.2024.

Поштовани,

У наставку се осврћемо на поједине делове Обавештења, указујемо на пропусте и **тражимо додатне информације**. Те додатне информације нам можете доставити поступајући по овом допису, а уколико сматрате да за то нема основа, онда **овај допис можете третирати и као захтев за слободан приступ информацијама** у делу у којем се траже информације, односно копије докумената.

1. У вашем Обавештењу под горе наведеним бројем сте навели да је реч о „пријави коју смо поднели против Милана Ђурића, градоначелника Новог Сада, због постојања сумње да је именовани повредио одредбе члана 50. Закона о спречавању корупције“.

Такви наводи су тачни искључиво у вези са последњим делом пријаве, у којој се указује на кршење Закона путем објава на званичном Инстаграм налогу Градоначелника Новог Сада.

За све остале ситуације, поступање Агенције је погрешно. Као што је јасно наведено, подносилац пријаве није могао да на основу расположивих информација „одреди да ли је реч о кршењу одредаба Закона о спречавању корупције или Закона о финансирању политичких активности, нити која све физичка и правна лица су повредила прописе“, и уједно је указано да би те чињенице „Агенција могла да утврди прикупљањем додатних информација“.

2. У Обавештењу се наводи да је Милан Ђурић на сва три догађаја која се помињу у пријави „био позван као градоначелник Новог Сада од стране организатора догађаја“, да није учествовао у одређивању лица која ће присуствовати наведеним догађајима, и да је Весна Туркулов присуствовала независно од њега, односно да је била позвана од стране организатора, а не од стране града Новог Сада“. Такође је истакао „да град Нови Сад ове догађаје није организовао, и да Весна Туркулов није била део тима који је на овим догађајима представљао град Нови Сад.“ Такође се наводи да као градоначелник „није учествовао у креирању програма као градоначелник града Новог Сада, нити је могао лично да утиче на званице које је организатор позвао.“

Такође се наводи да је Агенција, након гледања и слушања појединих објава, снимака и извештаја у медијима „уважила наводе из изјашњења Милана Ђурића да град Нови Сад, у коме Милан Ђурић врши јавну функцију градоначелника, није био организатор скупова који се наводе у пријави, те да именовани као градоначелник није учествовао у одређивању званица и гостију који су поред њега били позвани на наведене скупове“.

С друге стране, у пријави је указано на то да постоје три могуће ситуације од којих зависи одредбе

којих закона су повређене. Прва се односи на ситуацију у којој би Град Нови Сад био организатор скупа, друга на ситуацију у којој је организатор скупа политички субјект и трећа у којој је организатор скупа неко треће лице.

У пријави смо предложили да Агенција у поступку контроле прибави потребне информације не само од јавног функционера и политичког субјекта, већ и од Града Новог Сада (службе за информисање или друге организационе јединице са сличним надлежностима) и/или од медија који су пренели извештаје о поменутих догађајима, како би се утврдило од кога су добили позив за праћење догађаја о којима су известили (градске службе или политички субјект).

Судећи по садржини Обавештења, то није учињено. Услед тога, чини се да је Агенција свој став засновала искључиво на тврдњама самог градоначелника Новог Сада, пропустивши да на било који други начин потврди њихову веродостојност, иако је то било могуће учинити коришћењем овлашћења Агенције. Између осталог, прикупљањем података од службе за односе са јавношћу Града Новог Сада, било би могуће установити **да ли је Градоначелник заиста добио позив за учешће на догађају у организацији трећих лица од стране организатора, које информације су биле наведене у позивима и како је на те позиве одговорено од стране службе за информисање**, да ли је градска служба за информисање позивала медије да пропрате ове активности Градоначелника и на који начин (да ли се помиње само његово учешће или и учешће других лица). У вези са поменутих, као што се можете уверити са странице најаве догађаја у којима учествују званичници Новог Сада, <https://novisad.rs/notice>, **догађаји који су описани у пријави се не наводе**, иако се наводе поједини догађаји у организацији трећих лица којима је присуствовао градоначелник у том својству, на пример: <https://novisad.rs/svechano-pushtanje-u-rad-fabrike-lianbo-precision-technology-serbia-doo>

Те околности доводе у сумњу да су утврђене све битне чињенице у овом предмету, укључујући и основно питање – да ли су у организацији догађаја учествовали Град Нови Сад и Градоначелник.

У вези са тим, додатне информације које тражимо овим путем су следеће:

- 2.1 Да ли је Агенција, у поступању по пријави, тражила од било ког правног или физичког лица информације, осим оних које се помињу у Обавештењу и које друге информације, које се не помињу у пријави је прибавила;
3. Обавештење се односи само на испитивање могућег кршења одредаба члана 50, 40 и 41. Закона о спречавању корупције. Пошто се пријава односила и на могуће кршење Закона о финансирању политичких активности, а у зависности од чињеница које се претходно утврде (ко је организовао скупове). Свесни смо да је питање евентуалног кршења Закона о финансирању политичких активности предмет одлучивања у посебном поступку и да је то вероватни разлог чињенице да Обавештење о томе не садржи информације.

У вези са тим, овим путем тражимо следеће информације:

- 3.1 Да ли се пред Агенцијом води поступак у којем би се утврдило да ли су повређена правила о финансирању изборне кампање, од стране политичког субјекта (Српска напредна странка)

и/или организатора скупова на којима су заједно учествовали кандидаткиња са изборне листе „Александар Вучић – Нови Сад сутра“, Др Весна Туркулов и градоначелник Новог Сада, Милан Ђурић?

3.2 Да ли су у том поступку затражене релевантне информације од политичке странке и организатора скупова, као што су копије позива за учеснике / госте на скуповима и њихови одговори и евентуална друга комуникација у вези са организовањем скупа, те позиви који су упућени медијима да пропрате скупове, одлуке или подаци о интерној комуникацији унутар организатора скупова из које би се видели разлози због којих је на скупове, у том својству, позвана особа која је носилац изборне листе на локалним изборима у Новом Саду, односно због чега нису позвани и носиоци других изборних листа?

4. Агенција је утврдила, позивајући се на Потврду Службе извршних органа града Новог Сада да за градоначелника града Новог Сада није отворен службени налог на друштвеној мрежи „Инстаграм“, да „налог на друштвеној страници Инстаграм није званичан налог градоначелника Новог Сада“, већ да је у питању лични налог Милана Ђурића. Агенција се при том уопште не осврће на чињеницу да је у самом опису налога на друштвеној мрежи у време подношења пријаве, као што је у њој наведено, била наведена потпуно супротна информација – да је реч о званичном налогу Градоначелника Новог Сада.

У вези са тим, овим путем тражимо следеће информације:

- 4.1 Да ли је Агенција током утврђивања чињеница по пријави уочила да је у опису налога било наведено де је реч о званичном налогу јавног функционера, и да је тај опис измењен?
- 4.2 Да ли је утврђивање чињеница у вези са Инстаграм налогом вршено пре него што је од јавног функционера затражено да се изјасни о наводима из пријаве?
- 4.3 Да ли је Агенција разматрала да против јавног функционера покрене поступак по неком другом основу осим оних који су наведени у пријави, због тога што је на свом приватном Инстаграм налогу имао објављену неистиниту информацију – да је реч о званичном налогу Градоначелника – и да је тиме грађане довео у заблуду, а што је у супротности са одредбом члана 40. ст. 1. Закона, према којем је јавни функционер дужан да „ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције“?
- 4.4 На који начин је Агенција утврдила да јавни функционер, кроз објаве на свом, како се сада наводи, приватном налогу, а на којем објављује информације које се односе на вршење јавне функције, као и садржаје везане за рад политичког субјекта, испуњава своју обавезу из члана 50. ст. 4. „да увек недвосмислено предочи саговорницима и јавности да ли износи став органа у којем врши јавну функцију или став политичке странке, односно политичког субјекта“? На пример, у овој објави <https://www.instagram.com/reel/C7mvrLwNZbn/> се налази видео снимак у којем власник профила, Милан Ђурић, потписан као „градоначелник Новог Сада“ позива грађане да подрже изборну листу његове странке.

У Београду,
дана 5. јуна 2024.

За организацију Транспарентност Србија:

Миша Бојовић

