

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

Предмет: Иницијатива за допуну Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 111/09)

-Маја Поповић, министар-

Поштована госпођо Поповић,

Повод за подношење ове иницијативе је Решење судије појединца 5 У 5217/21 од 04. априла 2022. године, које Вам достављамо у прилогу, а којим је Управни суд одбацио тужбу Транспарентност Србија против Владе Републике Србије због "ћутања управе", односно непоступања по захтеву за слободан приступ информацијама.

Иако је донето на основу погрешне и неправилне примене одредби члана 19. став 2. и члана 26. став 1. тач. 1 Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 111/09), што смо већ истакли у приговору који смо поднели¹, оно је веома значајно због чињенице да је његово образложење указало и осветлило неке недостатке постојеће одредбе члана 19. став 2. Закона о управним споровима.

Наиме, Управни суд је, полазећи од **одредбе члана 19. став 2** тужбу одбацио због неблаговремености, прецизније преурањености јер је по оцени суда ".... рок за поступање туженог по захтеву тужиоца од 09.03.2020. године, сагласно члану 145. став 2. Закона о општем управном поступку био 30 дана, то је последњи дан рока падао у суботу, 03. 10. 2020. године, дан у коме тужени не ради, па је сагласно члану 80. став 5. истог Закона рок за поступање по поднетом захтеву истекао 05.10. 2020. године, **то се тужилац пре времена обратио туженом органу захтевом од 02.10.2020. године за поступање по поднетом захтеву у накнадном року.**"

С друге стране, одредба члана 19. став 2. гласи: "Ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак, донео решење против којег није дозвољена жалба, а не донесе га ни у даљем року од седам дана по накнадном захтеву странке, странка по истеку тога рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта."

Иако је очигледно да цитирана одредба прописује **услове и рокове за подношење тужбе због "ћутања управе"**, а не, како суд неправилно и погрешно сматра, услове и рокове за подношење накнадног захтева, суд је, свесно или не, указао на део одредбе става 2. којим се изиграва сврха доношења Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС", бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021).

¹ https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Prigovor_Upravni_sud_-_Moravski_koridor.pdf

Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја усвојен је да би се обезбедиле суштинске нормативне претпоставке да се и код нас заштити право грађанина да на делотворан начин контролише рад државног апарата и створе услови за ефикасно прикупљање података о раду државних органа.² Са истим циљем у њему су прописани посебни рокови, између осталих и рок за поступање по поднетом захтеву за слободан приступ информацијама, који сагласно члану 16. став 1. износи најдуже 15 дана од дана пријема захтева.

Међутим, наведене циљеве није могуће постићи у потпуности применом постојеће одредбе члана 19. став 2. Закона о управним споровима. Разлог за то јесте први део реченице из тог става који изричито и императивно дерогира горе наведени рок из члана 16. став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Како је суд приметио, "*рок за поступање туженог по захтеву тужиоца од 09.03.2020. године, сагласно члану 145. став 2. Закона о општем управном поступку био 30 дана*" а не 15 дана како то прописује одредба члана 16. став 1 Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Правни основ за такав закључак суда је део одредбе члана 19. став 2. који гласи: "*Ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак,*".

На основу свега видљиво је да је неопходно међусобно усагласити одредбе два наведена системска закона, ради стварања услова за остваривање, у подједнакој мери, њихових циљева. То се може постићи предлагањем Закона о изменама и допунама Закона о управним споровима који ће садржати следећу допуну одредбе члана 19. став 2:

Члан 1.

У Закону о управним споровима у члану 19. став 2. после речи "општи управни поступак," додају се речи "осим ако посебним законом није одређен другачији рок,".

За Транспарентност Србија
Програмски директор
Немања Ненадић
У Београду, 17. маја 2022. године



Достављено ради информисања и:

- Републичком секретаријату за законодавство
- Министарству државне управе и локалне самоуправе
- Поверенику за слободан приступ информацијама од јавног значаја и
- Народној скупштини – Одбору за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу

² https://www.poverenik.rs/images/stories/Dokumentacija/16_ldok.pdf