

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Трг Николе Пашића 13
11000 БЕОГРАД

-Посланичке групе и самостални народни посланици-

Поштовани народни посланици,

Имајући у виду да је Предлог закона о изменама и допунама Закона о рударству и геолошким истраживањима, Народној скупштини достављен 30. марта 2021. године, уврштен у дневни ред Осме седнице Првог редовног заседања Народне скупштине која треба да се одржи у четвртак, 15. априла са почетком у 10 часова, позивамо вас да размотрите и испитате законитост члана 37 Предлога пре него што он буде усвојен.

Поменути чланом додаје се нови члан, члан 52а Закона. Његовим ставом 2 прописано је да *"Инвестиционим споразумом из става 1. овог члана се ближе уређују односи поводом изградње недостајуће инфраструктуре, заштите животне средине, права прече куповине производа у корист домаћег прерађивача, **фискалне и правне погодности у вези пројекта** и друго и може садржати одложне и раскидне услове и рокове."* У покушају да сазнамо правни основ и разлоге за увођење ове одредбе у наш правни поредак прочитали смо његово Образложење, нарочито поглавље *"Објашњење основних правних института и појединачних решења"*. Изненадила нас је чињеница да је приликом објашњавања конкретног решења изостало чак и штуро парафразирање члана на које се оно односи, а које традиционално и по навици садрже поменуто поглавље. Уместо тога, у Образложењу се само наводи да се поменути чланом *"дефинише шта значи "инвестициони споразум"*, односно да је *"дефинисан основ за постизање инвестиционог споразума"*.

Осим што је оскудно, цитирано објашњење је и нетачно. И то двоструко. Прво, шта значи *"инвестициони споразум"* дефинисано је чланом 2 којим се мења постојећи члан 3, између осталог, и тиме што се прописује нова тачка, тачка 54. Овом тачком је дефинисано да је *"Инвестициони споразум" ... уговор који могу да закључе Република Србија, коју заступа Влада и инвеститор у експлоатацију минералних сировина у смислу овог закона, којим се ближе уређују односи од заједничког интереса. Инвестициони уговор не представља уговор на основу кога улагач и/или Република Србија стиче улагање у смислу закона који уређује улагања и међународних уговора о подстицању узајамних улагања, нити њиме инвеститор стиче права на геолошка истраживања и/или експлоатацију која се добијају у складу са овим законом."* Осим тога, чланом 37 се не дефинише шта је *"инвестициони споразум"* већ се, у ствари, таксативно наводи шта све може бити предмет инвестиционог споразумевања (предмет уговора), односно у којој области ће наступити последице његовог закључења.

Фискалне и правне погодности, саме по себи, нису и не морају бити штетне нити могу бити сматране као недозвољене. Ствар је, међутим, у томе да оне свој правни основ морају имати у закону, односно да се не могу уговорити *"инвестиционим споразумом"*. С обзиром да, упркос прокламацији, Предлог нигде није навео правни основ за стварање овог изузетка од постојећих правних прописа може се претпоставити да ће последице које настану у области фискалне

политике и јединства правног поретка, што је гарантована чланом 4. Устава, бити штетне. Тим пре што начин на који је дефинисан "инвестициони споразум" не предвиђа нити омогућава да Народна скупштина, као законодавни орган који усваја правне прописе Републике Србије, може да предузме било какву активност након његовог закључења нпр. ратификацију, у циљу обезбеђивања његове уставности и законитости. Поред тога, нејасно је зашто се поменути Предлогом уопште регулише ово питање када је чланом 13 Закона о улагањима ("Сл. гласник РС", бр. 89/2015 и 95/2018) прописано да "Улагачи могу остварити право на следеће облике државне помоћи за улагања, у складу са прописима којима се уређују:2) порески подстицаји и олакшице и ослобођења од плаћања такси; 3) царинске властице; као и б) други облици државне помоћи, у смислу закона којим се уређује контрола и додела државне помоћи.", односно "Приликом доделе државне помоћи посебно ће се водити рачуна о правилу кумулације државне помоћи у смислу закона којим се уређује контрола и додела државне помоћи."

Због тога вас позивамо да, пре свега, током начелног претреса о Предлогу испитате и расправите напред наведене чињенице. Осим тога, позивамо вас и да поднесете амандман на поменути члан 37 Предлога којим ће бити предложено његово брисање. На тај начин ћете омогућити да се приликом претреса у појединостима Предлога посебно размотре уставност и законитост поменутог члана с једне стране, а с друге стране, створити могућност да приликом одлучивања о евентуалном амандману на члан 37 Предлога гласате за његово усвајање а против увођења у правни поредак "инвестиционог споразума" дефинисаног на горе описани начин.

У Београду,

дана 12. априла 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



Достављено и:

- Влади Републике Србије
- Министарству рударства и енергетике
- Републичком секретаријату за законодавство
- Агенцији за спречавање корупције