

## Анализа коруптивних ризика у прописима ЈЛС

Одлука о прибављању, коришћењу, управљању и располагању стварима у јавној својини општине Бор ("Сл. лист општине Бор", бр. 27/2014)

### Члан 1.

Овом одлуком, у складу са Законом о јавној својини (у даљем тексту: Закон) **уређује се начин, услови и надлежност у поступку** прибављања, располагања, коришћења и управљања стварима у јавној својини **општине Бор** (у даљем тексту: Општина), одређују носиоци права коришћења, односно корисници ствари у јавној својини Општине и њихова овлашћења **и утврђује надлежност за вођење евиденције ствари у јавној својини Општине, вршења надзора** над применом прописа који уређују јавну својину и над применом Одлуке.

**Примедба:** Члан детаљно прописује шта је предмет уређења ове Одлуке, односно која питања се регулишу њеним одредбама. Недостатак одредбе се огледа у томе што прописује овлашћења - "уређује", односно "утврђује" која далеко превазилазе значај и обим овлашћења прописаног чланом 27 ст. 11 Закона о јавној својини које гласи - "може ближе уредити". С друге стране, одредбом је обухваћен већи број питања, посматрано у односу на члан 27 ст. 11 Закона о јавној својини, која уређује ова одлука нпр. надлежност како у поступку тако и за вршење надзора.

Осим тога, ова, као и многе друге одредбе ове одлуке, није усаглашена са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након њеног доношења јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји.

**Препоруке:** Предмет регулисања ове одлуке прецизирати и усагласити са одредбом члана 27 ст. 11 Закона о јавној својини, као и са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Сукобљене одредбе и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

### Члан 2.

Под прибављањем ствари у јавној својини Општине, **у смислу закона** и ове одлуке, подразумева се прибављање ствари под тржишним условима; бестеретним правним послом (наслеђе, поклон или једнострана изјава воље); као и експропријацијом **на основу посебног закона**.

Под располагањем ствари у јавној својини Општине, **у смислу закона** и ове одлуке, подразумева се:

- 1) давање ствари на коришћење;
- 2) давање ствари у закуп;

3) пренос права јавне својине на другог носиоца јавне својине (са накнадом или без накнаде), укључујући и размену;

4) отуђење ствари;

5) заснивање хипотеке на непокретностима;

6) улагање у капитал;

7) залагање покретне ствари.

Под отуђењем непокретности у смислу става 2. тачка 4. овог члана, сматра се и расходовање и рушење објеката, осим у случају када рушење налаже надлежан орган због тога што објекат склон паду угрожава безбедност, односно кад надлежан орган наложи рушење објекта изграђеног супротно прописима о планирању и изградњи.

Под коришћењем ствари у јавној својини Општине, **у смислу закона** и ове одлуке, поразумева се право држања ствари; коришћења исте у складу са природом и наменом ствари; давање у закуп и управљање истом **у складу са законом, овом одлуком и другим прописима**.

Под управљањем стварима у јавној својини Општине, **у смислу закона** и ове одлуке, подразумева се одржавање, обнављање и унапређивање истих, као и извршавање законских и других обавеза у вези са тим стварима.

**Примедба:** Члан је посвећен дефинисању појмова прибављање, располагање, отуђење, коришћење и управљање стварима. Мањкавост одредби ст. 1-5 се огледа у томе што приликом дефинисања упућују на сходну примену прописа које није могуће идентификовати ради примене због употребе непрецизних израза – "у смислу закона", односно "на основу посебног закона", као и "у складу са законом, ... и другим прописима".

**Препоруке:** Прописати одговарајуће упућујуће одредбе

**Фактори ризика:** Мањкаве одредбе о упућивању

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

### Члан 3.

На прибављање и отуђење непокретности и давање у закуп ствари у **јавној својини Општине** примењују се одредбе Уредбе о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом, давања у закуп ствари у јавној својини и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда ("Службени гласник Републике Србије", број 24/12) - (у даљем тексту: Уредба).

**Примедба:** Члан упућује на сходну примену Уредбе приликом прибављања и отуђења непокретности, као и давања у закуп ствари у својини јединице локалне самоуправе. Одредба није усаглашена са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно

*посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји.*

**Препоруке:** *Одредбу усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.*

**Фактори ризика:** *Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

#### **Члан 4.**

Непокретности се прибављају у **јавну својину Општине**, односно отуђују **из јавне својине Општине**, у поступку јавног надметања или прикупљања писмених понуда.

Почетна - најнижа, односно највиша купопродајна цена непокретности која се прибавља у **јавну својину Општине**, односно отуђује **из јавне својине Општине**, утврђује се у висини тржишне вредности непокретности.

Купопродајна цена непокретности утврђује се на основу акта надлежног пореског органа или другог надлежног органа, који је извршио процену тржишне вредности непокретности.

Изузетно, непокретности се могу прибавити **у јавну својину Општине**, односно отуђити из **јавне својине Општине**, непосредном погодбом, **у случајевима утврђеним законом**, Уредбом и овом одлуком

**Примедба:** *Члан је посвећен прибављању у јавну својину и отуђењу из јавне својине јединице локалне самоуправе. Одредбе ст. 1-4 нису усаглашене са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљавају израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји.*

*Осим тога, на основу става 4 није могуће, због употребе непрецизног израза – "у случајевима утврђеним законом", идентификовати који закон прописује случајеве када се непокретности прибављају и отуђују непосредном погодбом.*

**Препоруке:** *Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати одговарајућу упућујућу одредбу*

**Фактори ризика:** *Мањкаве одредбе о упућивању и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

#### **Члан 5.**

**Нацрт одлуке о покретању поступка** прибављања непокретности **у јавну својину Општине**, односно отуђења непокретности **из јавне својине Општине, припрема Одељење** за управу, опште и имовинско правне послове.

**Предлог одлуке утврђује Општинско веће** општине Бор (у даљем тексту: Општинско веће).

**Одлуку о покретању поступка** прибављања непокретности **у јавну својину Општине**, односно отуђења непокретности **из јавне својине Општине, доноси Скупштина општине** Бор (у даљем тексту: Скупштина општине).

**Примедба:** Ставом 1 прописано је овлашћење Одељења за управу, опште и имовинске послове да изради нацрт одлуке о покретању поступка. Мањкавост одредбе се састоји у томе што не прописује било какав критеријум или услов који треба да буде испуњен да би наведено одељење уопште приступило тј. почело да припрема наведени нацрт нпр. информација органа надлежног за евиденцију о томе да постоји слободна непокретност која је потребна, односно није неопходна. То за последицу може да има да доношење одлуке о покретању поступка, и уопште целог механизма за прибављање или отуђење, буде препуштено слободној и дискреционој оцени поменутог Одељења, у складу са потребама и интересима запослених у њему, као и потребама и интересима њима блиских лица, који могу бити супротни јавним интересима.

Став 2 предвиђа овлашћење, а на основу дикције би могло да се закључи и обавезу, Већа да након што прими нацрт одлуке, који је припремило поменуто одељење, изради предлог одлуке о покретању поступка. Прва мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "утврђује" као замени за уобичајене и стандардизоване изразе "усваја" или "сачинило је" предлог одлуке. Осим тога, одредба не прецизира на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт одлуке.

Ставом 3 предвиђено је да се поступак прибављања непокретности покреће одлуком Скупштине. Мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог одлуке. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Недостатак се састоји и у пропуштању да се изричито пропише обавеза објављивања одлуке о покретању поступка на званичној интернет презентацији и огласној табли града.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прецизно и потпуно прописати критеријуме за покретање поступка за прибављање, односно отуђење непокретности. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања одлуке о покретању поступка.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 6.

**Поступак** прибављања непокретности у јавну својину Општине, односно отуђења непокретности из јавне својине Општине, спроводи Комисија за прибављање непокретности у јавну својину Општине, односно отуђења непокретности из јавне својине Општине (у даљем тексту: Комисија).

**Комисију које именује Скупштина** општине, на период од четири године.

Актом о именовану утврђује се број чланова Комисије.

Комисија спроводи поступак на начин и под условима утврђеним Уредбом.

**Примедба:** Ставом 1 прописано је да поступак прибављања непокретности у јавну својину спроводи Комисија за прибављање непокретности у јавну својину док став 2 прецизира да наведену комисију именује Скупштина. Мањкавост одредбе се састоји у томе што нису прописани, ни примера ради, критеријуми на основу којих Скупштина бира и одлучује кога ће именовати за чланове Комисије. Услед тога је питање критеријума на основу којих ће Скупштина именовати чланове Комисије остало отворено и нерешено. На тај начин овај став предвиђа најшири могући дискрециони основ за одлучивање Скупштине. Осим тога, на основу одредбе је нејасно да ли је неопходно да пре самог именовања постоји предлог за њихово именовање и чији. Такође, не може се поуздано закључити да ли се за тај предлог захтева одређена форма или се то може учинити усмено.

Мањкавост одредбе се састоји и у пропуштању да се пропише тренутак у коме је, нпр. посматрано у односу на доношење одлуке о покретању поступка, Скупштина дужна да изврши своју обавезу. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку о именовану тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји.

**Препоруке:** Прецизно и потпуно прописати критеријуме за именовање чланова Комисије за прибављање, односно отуђење непокретности. Прописати рок за именовање Комисије за прибављање, односно отуђење непокретности. Прецизирати начин одлучивања Скупштине. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 7.

**Кад Скупштина општине донесе одлуку о покретању поступка** прибављања непокретности у јавну својину Општине, **објављује оглас о спровођењу поступка** за прибављање непокретности у јавну својину Општине, који обавезно садржи:

- 1) назив органа за чије потребе се непокретност прибавља у јавну својину;
- 2) карактеристике непокретности која се прибавља у јавну својину;
- 3) ближе услове за прибављање непокретности у јавну својину (у погледу рокова плаћања, дана увођења у посед и сл);
- 4) обавезу подносиоца пријаве за учествовање у поступку јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, да уз пријаву, односно понуду достави одговарајући доказ о праву својине на непокретности која је предмет прибављања у јавну својину и уписана у одговарајућу јавну књигу о евиденцији непокретности и правима на њима;
- 5) обавезу власника непокретности која се нуди да достави изјаву да на истој не постоје права трећих лица, да није оптерећена теретима, да није под спором, нити забраном располагања, да није предмет теретног или бестеретног правног посла, или уговора о доживотном издржавању и да не постоје друге сметње за пренос права својине, као и изјаву да уколико се утврди да на непокретности која се нуди постоји било какав терет, продавац се обавезује да га отклони о свом трошку, односно да купцу пружи заштиту од евикције и сноси сву одговорност за евентуалне правне недостатке;
- 6) обавезу подносиоца пријаве, односно понуде, да уз пријаву, односно понуду, достави доказ да су измирени сви трошкови коришћења непокретности која се нуди (уtroшена електрична енергија, комуналије, порез на имовину и др.);
- 7) критеријуме за избор најповољнијег понуђача;
- 8) обавезан садржај пријаве, односно понуде и исправе које је потребно доставити уз пријаву, односно понуду;
- 9) адресу за достављање пријаве, односно понуде;
- 10) рок за подношење пријаве, односно понуде;

11) место и време одржавања јавног надметања, односно отварања понуда;

12) обавештење да подносиоци неблагоприятне и непотпуне пријаве, односно понуде неће моћи да учествују у поступку јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, односно да ће исте бити одбачене.

**Оглас** за спровођење поступка јавног надметања, односно прикупљања понуда за прибављање непокретности у јавну својину Општине, **објављује у листу који се дистрибуира на целој територији Општине или у листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.**

**Након спроведеног поступка** јавног надметања или прикупљања писмених понуда, **Скупштина општине доноси одлуку о прибављању непокретности у јавну својину Општине, на предлог Општинског већа по добијању нацрта од Комисије о избору најповољнијег понуђача.**

**Примедба:** *Ставом 1 прописана је обавеза Скупштине да објави оглас о покретању поступка. Мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се прецизира тренутак у коме Скупштина мора или треба да испуни своју обавезу. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "кад Скупштина донесе одлуку о покретању поступка" који је подложен различитим тумачењима и може значити истовремено са доношењем одлуке или у неком тренутку након њеног доношења.*

*Став 2 предвиђа начине на који се оглас објављује. Недостатак ове одредбе се састоји у томе што не прописује прецизно начин на који ће се оглас објавити већ алтернативно - "у листу који се дистрибуира на целој територији општине или листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије". Сагласно овој одредби, одлука о томе на који од два алтернативно прописана начина објављивања ће се оглас објавити је у сваком појединачном случају препуштена слободној и широкој дискреционој оцени Скупштине, упркос томе што постоји велика разлика између степена јавности који они обезбеђују. Осим тога, на основу одредбе обавеза објављивања је ограничена само на штампане медије док таква обавеза не постоји у погледу електронских медија. Штавише, одредба не предвиђа обавезу објављивања огласа на званичној интернет презентацији нити на огласној табли јединице локалне самоуправе.*

*Став 3 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о прибављању непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након спроведеног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упути предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигурношћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке*

друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије о избору најповољнијег понуђача" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати рок за објављивање огласа. Прецизно и потпуно прописати начине објављивања огласа, укључујући и обавезу објављивања на званичној интернет презентацији и огласној табли јединице локалне самоуправе. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Нејасне, непрецизне и двосмислене формулације, Неприменљиве одредбе и Недовољна транспарентност органа власти

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 8.

Непокретности се могу прибавити **у јавну својину Општине** непосредном погодбом, али не изнад процењене тржишне вредности непокретности од стране надлежног органа, ако у конкретном случају то представља једино могуће решење, које подразумева:

1) случај када непокретност која се прибавља **у јавну својину Општине** по свим карактеристикама једина одговара потребама **Општине**, корисника, односно носиоца права коришћења, с тим да предлог акта, односно акт о оваквом располагању садржи образложење разлога оправданости и целисходности прибављања са аспекта остварења интереса **Општине** и разлоге због којих се прибављање не би могло реализовати јавним надметањем, односно прикупљањем понуда;

2) случај када се ради о међусобном располагању између носилаца права јавне својине;

3) случај прибављања непокретности **у јавну својину Општине** путем размене, **ако је та размена у интересу Општине, уз испуњење свих прописаних законских услова.**



**Након спроведеног поступка непосредне погодбе, Скупштина општине доноси одлуку о прибављању непокретности у јавну својину Општине, на предлог Општинског већа, а по добијеном нацрту Комисије.**

**Примедба:** Ставом 1 тачка 3 предвиђена је могућност прибављања непокретности непосредном погодбом путем размене уз испуњење одређених услова. Први недостатак целог става 1 огледа се у томе што је он у ствари преписан став 1 члана 3 Уредбе који је само "пренет" у ову одлуку али не и ближе уређен, због чега се основано поставља питање његове сврсисходности. При томе, неправилно је преписан и пренет део тог става који садржи упућујућу одредбу. За разлику од члана 3 ст. 1 Уредбе чија одредба гласи "уз испуњење свих услова из члана 30. Закона" на основу одредбе тачке 3 ст. 1 овог члана која употребљава непрецизан израз "уз испуњење свих прописаних законских услова" није могуће идентификовати пропис који предвиђа које услове треба да испуни овај вид прибављања непокретности.

Став 2 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о прибављању непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након спроведеног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упутује предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигурношћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

Недостатак се састоји у пропуштању да се изричито пропише обавеза објављивања одлуке о прибављања непокретности на званичној интернет презентацији и огласној табли града.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** *Правилно прописати упућујућу одредбу. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања одлуке.*

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти, Неприменљиве одредбе и Мањкаве одредбе о упућивању*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## Члан 9.

**Кад Скупштина општине донесе одлуку о покретању поступка** отуђења непокретности из јавне својине Општине, јавним надметањем или прикупљањем писмених понуда, **објављује оглас о спровођењу поступка** јавног надметања или прикупљања писмених понуда за отуђење непокретности из јавне својине Општине, који обавезно садржи:

- 1) назив органа и корисника непокретности која се отуђује из јавне својине који објављује оглас;
- 2) ближе податке о начину отуђења непокретности из јавне својине (јавно надметање или прикупљање писмених понуда);
- 3) опис непокретности која се отуђује из јавне својине;
- 4) почетну цену по којој се непокретност отуђује из јавне својине;
- 5) рокове плаћања;
- 6) критеријуме за избор најповољнијег понуђача;
- 7) висину и начин полагања депозита;
- 8) рок за повраћај депозита учесницима који нису успели на јавном надметању, односно у поступку прикупљања писмених понуда;
- 9) обавезан садржај пријаве, односно понуде и исправе које је потребно доставити уз пријаву, односно понуду;
- 10) адресу за достављање пријаве, односно понуде;
- 11) место и време увида у документацију (акти о власништву и измиреним трошковима коришћења непокретности) у вези са непокретности која се отуђује из јавне својине;
- 12) рок за подношење пријаве, односно понуде;
- 13) место и време одржавања јавног надметања, односно отварања понуда;
- 14) обавештење да подносиоци неблаговремене, односно непотпуне пријаве, односно понуде, **неће моћи да учествују у поступку јавног надметања, односно прикупљања понуда.**

**Оглас** за спровођење поступка јавног надметања, односно прикупљања понуда за отуђење непокретности из јавне својине Општине мора бити **објављен у дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.**

**Након спроведеног поступка јавног надметања или прикупљања писмених понуда, Скупштина општине доноси одлуку о отуђењу непокретности из јавне својине Општине, на предлог Општинског већа по добијању нацрта од Комисије** да се непокретност отуђи понуђачу који је понудио најповољније услове.

**Примедба:** Ставом 1 прописана је обавеза Скупштине да објави оглас о покретању поступка. Мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се прецизира тренутак у коме Скупштина мора или треба да испуни своју обавезу. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "кад Скупштина донесе одлуку о покретању поступка" који је подложен различитим тумачењима и може значити истовремено са доношењем одлуке или у неком тренутку након њеног доношења. Осим тога, тачка 14 је пропустила да, за разлику од тачке 12 ст. ст. 1 члана 7 ове одлуке, пропише да ће непотпуне и неблаговремене пријаве бити одбачене што значи да се поводом њих мора донети одговарајући управни акт који се може оспоравати одговарајућим правним леком.

Став 2 предвиђа начин на који се оглас објављује. Недостатак ове одредбе се састоји у томе што је обавеза објављивања ограничена само на штампане медије док таква обавеза не постоји у погледу електронских медија. Штавише, одредба не предвиђа обавезу објављивања огласа на званичној интернет презентацији нити на огласној табли јединице локалне самоуправе.

Став 3 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о отуђењу непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након спроведеног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упути предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигурношћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

*Недостатак се састоји у пропуштању да се изричито пропише обавеза објављивања одлуке о отуђењу непокретности на званичној интернет презентацији и огласној табли града.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.*

**Препоруке:** *Прописати рок за објављивање огласа. Прецизно и потпуно прописати начине објављивања огласа, укључујући и обавезу објављивања на званичној интернет презентацији и огласној табли јединице локалне самоуправе. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати да се неблаговремене и непотпуне пријаве одбацују. Прописати обавезу објављивања одлуке.*

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Нејасне, непрецизне и двосмислене формулације, Неприменљиве одредбе, Непостојање механизма за оспоравање одлука и Недовољна транспарентност органа власти*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## **Члан 10.**

Непокретности се могу отуђити из јавне својине непосредном погодбом, али не испод процењене тржишне вредности непокретности од стране надлежног органа, ако у конкретном случају то представља једино могуће решење, уз посебно образложење разлога оправданости и целисходности отуђења и разлога због којих се отуђење не би могло реализовати јавним надметањем, односно прикупљањем писмених понуда.

Изузетно од става 1. овог члана, непокретности се могу отуђити из јавне својине Општине и испод тржишне цене, односно без накнаде, ако постоји интерес за таквим располагањем, као што је:

- 1) отклањање последица елементарних непогода;
- 2) успостављање добрих односа са другим државама, односно међународним организацијама;
- 3) други случајеви отуђења непокретности предвиђени посебним законом.

**Након спроведеног поступка непосредне погодбе, Скупштина Општине, доноси одлуку о отуђењу непокретности из јавне својине Општине, на предлог Општинског већа по добијању нацрта од Комисије.**

Одлука о отуђењу непокретности из јавне својине Општине мора да садржи образложење из којег се може утврдити постојање прописаних разлога по којим се непокретност може отуђити испод тржишне цене, односно без накнаде.

**Примедба:** Ставовима 1 и 2 предвиђена је могућност отуђења непокретности непосредном погодбом уз испуњење одређених услова. Први недостатак ставова 1 и 2 огледа се у томе што су они у ствари преписани став 2 члана 3 и став 1 члана 5 Уредбе који су само "пренети" у ову одлуку али не и ближе уређени, због чега се основано поставља питање њихове сврсисходности.

Став 3 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о отуђењу непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након спроведеног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упуту предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигуриношћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

Недостатак се састоји у пропуштању да се изричито пропише обавеза објављивања одлуке о отуђењу непокретности на званичној интернет презентацији и огласној табли града.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања одлуке.

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## Члан 11.

**Уговор** о прибављању непокретности **у јавну својину Општине**, односно отуђењу непокретности **из јавне својине Општине, у име Општине, закључује Председник Општине** или лице које он овласти.

Уговор о прибављању непокретности **у јавну својину Општине**, односно отуђењу непокретности **из јавне својине Општине, закључује се по претходно прибављеном мишљењу Општинског јавног правобранилаштва.**

**Општинско јавно правобранилаштво је дужно да мишљење из става 2. овог члана да у року од 10 дана од дана пријема захтева.**

Надлежно Одељење за управу, опште и имовинско правне послове је дужно да примерак закљученог уговора достави **Општинском јавном правобранилаштву у** року од 5 дана од дана закључења уговора.

**Примедба:** *Став 1 прописује овлашћење председника Општине да закључи уговор о прибављању, односно отуђењу непокретности из јавне својине. Недостатак се огледа у непостојању конкретног рока јер одредба јер не предвиђа (до) када он то мора или треба да уради.*

*Ставом 2 је прецизирано да уговор може да се закључи само по претходно прибављеном мишљењу Правобранилаштва. Мањкавост одредбе се огледа у томе што је нејасно каква је правна природа наведеног мишљења тј. да ли је то необавезујуће мишљење или оно има снагу сагласности што би значило да негативно мишљење онемогућава закључења уговора. Уколико то није случај, претходно прибављање мишљења Правобранилаштва је про форме јер ни негативно мишљење не може, у случају да Правобранилаштво сматра да је закључење уговора штетно за интересе и имовину јединице локалне самоуправе, да суштински утиче на закључење уговора. С друге стране, уколико је реч о сагласности, у чијем одсуству није могуће закључење уговора, нејасно је зашто се употребљава непрецизан израз "мишљење" а не сагласност. Осим тога, одредба не прописује шта се дешава уколико Правобранилаштво не достави своје мишљење или га не достави у прописаном року.*

*Недостатак се састоји и у пропуштању да се пропише обавеза објављивања уговора на званичној интернет презентацији и огласној табли града.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим*

*називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – председник општине и Општинско јавно правобранилаштво.*

**Препоруке:** *Прецизно прописати рок за закључење уговора. Прецизирати правну природу мишљења Правобранилаштва и предвидети решење за евентуално неиспуњење прописане обавезе. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања уговора*

**Фактори ризика:** *Употреба недефинисаних појмова, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Правна празнина, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти, Непостојање јасне одговорности за повреде и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## **Члан 12.**

Прибављање покретних ствари **у јавну својину Општине** врши се на начин прописан законом којим се уређују јавне набавке.

Отуђење покретних ствари **из јавне својине Општине** врши се, по правилу, у поступку јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, на начин који се обезбеђује интерес **Општине**.

Изузетно од става 2. овог члана, отуђење покретних ствари може се вршити непосредном погодбом, али не испод најниже, односно почеше цене утврђене у поступку јавног надметања или прикупљања писмених понуда.

На поступак отуђења покретних ствари **из јавне својине Општине** сходно се примењују одредбе ове одлуке које се односе на отуђење непокретности, с тим што **предлог одлуке** о отуђењу покретних ствари припрема Одељење за управу, опште и имовинско правне послове у зависности од намене покретних ствари, а **одлуку доноси Општинско веће**.

**Примедба:** *Ставом 4 прописано је овлашћење Већа да донесе одлуку о отуђењу покретних ствари. Прва мањкавост одредбе се огледа у томе што не прецизира на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими предлог одлуке.*

*Када је реч о предлогу одлуке који припрема Одељење за управу, опште и имовинске послове мањкавост одредбе се састоји у томе што не прописује било какав критеријум или услов који треба да буде испуњен да би наведено одељење уопште приступило тј. почело да припрема наведени предлог нпр. информација органа надлежног за евиденцију о томе да постоји слободна покретна ствар која јединици локалне самоуправе није потребна. То за последицу може да има да доношење одлуке о покретању поступка, и уопште целог механизма за отуђење, буде препуштено слободној и дискреционој оцени поменутог Одељења, у складу са потребама и интересима запослених у њему, као и потребама и интересима њима блиских лица, који могу бити супротни јавним интересима.*

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоји орган које члан помиње – Општинско веће.

**Препоруке:** Прецизно и потпуно прописати критеријуме за покретање поступка за отуђење покретних ствари. Прописати роке за поступање Већа. Прецизирати начин одлучивања Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

### Члан 13.

Непокретности **у јавној својини Општине** дају се у закуп у поступку јавног надметања или прикупљања писмених понуда, а изузетно непосредном погодбом, **под условима утврђеним законом**, Уредбом и овом одлуком

**Примедба:** Члан је посвећен давању у закуп непокретности. Мањкавост одредбе се огледа у томе што приликом дефинисања услова под којима се непокретност у јавној својини може дати у закуп упућује на сходну примену прописа које није могуће идентификовати ради примене због употребе непрецизног израза – "под условима утврђеним законом".

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоји орган које члан помиње – Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати одговарајуће упућујуће одредбе. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Мањкаве одредбе о упућивању и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

### Члан 14.

Пословни простор **у јавној својини Општине** даје се у закуп ради стицања прихода, полазећи од процењене тржишне висине закупнине, у поступку јавног надметања или прикупљања писмених понуда, утврђене посебном Одлуком о давању пословног простора **у јавној својини Општине** у закуп, коју доноси Скупштина општине.

**Висина закупнине за остале непокретности утврђује се у складу са посебним прописима.**



**Примедба:** Члан је дефинише како се утврђује висина закупнине за непокретности које нису пословни простор. Мањкавост одредбе се огледа у томе што приликом дефинисања услова под којима се непокретност у јавној својини може дати у закуп упућује на сходну примену прописа које није могуће идентификовати ради примене због употребе непрецизног израза –"у складу са посебним прописима".

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоји орган које члан помиње – Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати одговарајуће упућујуће одредбе. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Мањкаве одредбе о упућивању и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 15.

**Одлуку о покретању поступка** давања у закуп непокретности **у јавној својини Општине**, јавним надметањем или прикупљањем писмених понуда, односно непосредном погодбом, **доноси Скупштина општине, у складу са посебним прописима зависно од намене непокретности**, осим ако је законом, Уредбом и овом одлуком другачије одређено.

**Нацрт, односно предлог одлуке из става 1. овог члана, припрема Одељење** за управу, опште и имовинско правне послове.

**Предлог одлуке утврђује Општинско веће.**

**Одлуку о давању у закуп** непокретности **у јавној својини Општине, након окончаног поступка** од јавног надметања или прикупљања писмених понуда, односно непосредне погодбе, **доноси Скупштина општине** у складу са одредбама овог члана

**Примедба:** Став 1 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о покретању поступка давања у закуп. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Осим тога, није могуће идентификовати на које прописе одредба упућује због употребе непрецизног израза "у складу са посебним прописима зависно од намене непокретности".

Ставом 2 прописано је овлашћење Одељења за управу, опште и имовинске послове да изради нацрт, односно предлог одлуке о покретању поступка. Мањкавост одредбе се састоји у томе што не прописује било какав критеријум или услов који треба да буде испуњен да би наведено одељење уопште приступило тј. почело да припрема наведени нацрт, односно предлог нпр. информација органа надлежног за евиденцију о томе да постоји слободан пословни простор који

није потребан јединици локалне самоуправе. То за последицу може да има да доношење одлуке о покретању поступка, и уопште целог механизма за давање у закуп, буде препуштено слободној и дискреционој оцени поменутог Одељења, у складу са потребама и интересима запослених у њему, као и потребама и интересима њима блиских лица, који могу бити супротни јавним интересима. Осим тога, због употребе непрецизног израза "нацрт, односно предлог" није јасно који од два акта је поменуто одељење овлашћено да припреми.

Тим пре што став 3 предвиђа овлашћење Већа да утврди предлог одлуке. Поред употребе непрецизног израза "утврђује" као замени за уобичајене и стандардизоване изразе "усваја" или "сачинило је" предлог одлуке одредбе не прецизира да ли се мисли на предлог одлуке о покретању поступка из става 1 овог члана или на предлог одлуке о давању у закуп из става 4 ове одлуке. Осим тога, одредба не прецизира на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт одлуке.

Став 4 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о давању у закуп. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након окончаног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке.

Недостатак се огледа у пропуштању да се пропише обавеза објављивања одлуке на званичној интернет презентацији и огласној табли града.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прецизно и потпуно прописати критеријуме за покретање поступка за давање у закуп. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања одлуке

**Фактори ризика:** Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти, Нејасан управни поступак и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 16.

**Поступак давања** у закуп непокретности **у јавној својини Општине**, јавним надметањем или прикупљањем писмених понуда, односно непосредном понудом, **спроводи Комисија образована посебним актима Скупштине општине**.

Актом о образовању комисије утврђује се број чланова Комисије.

**Примедба:** *Ставом 1 прописано је да поступак давања у закуп спроводи Комисија коју својим посебним актима образује Скупштина. Мањкавост одредбе се састоји у томе што нису прописани, ни примера ради, критеријуми на основу којих Скупштина бира и одлучује кога ће именовати за чланове Комисије. Услед тога је питање критеријума на основу којих ће Скупштина именовати чланове Комисије остало отворено и нерешено. На тај начин овај став предвиђа најшири могући дискрециони основ за одлучивање Скупштине. Осим тога, на основу одредбе је нејасно да ли је неопходно да пре самог именовања постоји предлог за њихово именовање и чији. Такође, не може се поуздано закључити да ли се за тај предлог захтева одређена форма или се то може учинити усмено.*

*Мањкавост одредбе се састоји и у пропуштању да се пропише тренутак у коме је, нпр. посматрано у односу на доношење одлуке о покретању поступка, Скупштина дужна да изврши своју обавезу. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку о именовању тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, необично је да Комисија нема свој назив већ се означава само као "Комисија", као и то што за формирање једног тела – Комисије, одредба употребљава израз у множини "посебним актима".*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји.*

**Препоруке:** *Прецизно и потпуно прописати критеријуме за образовање Комисије. Прописати рок за образовање Комисије. Прецизирати начин одлучивања Скупштине. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.*

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## Члан 17.

**Када Скупштина општине донесе одлуку о покретању поступка** давања у закуп непокретности **у јавној својини Општине**, јавним надметањем или прикупљањем писмених понуда,

**објављује оглас о спровођењу поступка** јавног надметања или прикупљања писмених понуда за давање у закуп непокретности **у јавној својини Општине**, који обавезно садржи:

- 1) назив органа и корисника непокретности у јавној својини која се даје у закуп;
- 2) ближе податке о начину давања у закуп непокретности у јавној својини (јавно надметање или прикупљање писмених понуда);
- 3) опис непокретности у јавној својини која се даје у закуп;
- 4) услове под којима се непокретност у јавној својини даје у закуп (рок трајања закупа и др.);
- 5) обавезе закупца у вези са коришћењем непокретности за одређену сврху или намену;
- 6) време и место одржавања јавног надметања, односно разматрања приспелих понуда;
- 7) начин, место и време за достављање пријава за учешће у поступку јавног надметања, односно писмених понуда за учешће у поступку прикупљања писмених понуда;
- 8) време и место увида у документацију у вези са непокретности која се даје у закуп;
- 9) почетну, односно најнижу висину закупнине по којој се непокретност у јавној својини може дати у закуп;
- 10) висину и начин полагања депозита;
- 11) рок за повраћај депозита учесницима који нису успели на јавном надметању, односно у поступку прикупљања писмених понуда.

**Оглас се објављује у листу који се дистрибуира на целој територији Општине.**

**Након спроведеног поступка** јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, **Скупштина општине доноси одлуку о давању у закуп непокретности, на предлог Општинског већа по добијању нацрта од Комисије о избору најповољнијег понуђача.**

**Примедба:** *Ставом 1 прописана је обавеза Скупштине да објави оглас о покретању поступка. Мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се прецизира тренутак у коме Скупштина мора или треба да испуни своју обавезу. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "кад Скупштина донесе одлуку о покретању поступка" који је подложен различитим тумачењима и може значити истовремено са доношењем одлуке или у неком тренутку након њеног доношења.*

*Став 2 предвиђа начин на који се оглас објављује. Недостатак ове одредбе се састоји у томе што је обавеза објављивања ограничена само на штампане медије док таква обавеза не постоји у погледу електронских медија. Штавише, одредба не предвиђа обавезу објављивања огласа на званичној интернет презентацији нити на огласној табли јединице локалне самоуправе.*

*Став 3 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о отуђењу непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. У ту сврху одредба употребљава непрецизан израз "након спроведеног поступка" који је подложен различитим тумачењима. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира*

начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упути предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигурошћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије о избору најповољнијег понуђача" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати рок за објављивање огласа. Прецизно и потпуно прописати начине објављивања огласа, укључујући и обавезу објављивања на званичној интернет презентацији и огласној табли јединице локалне самоуправе. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Нејасне, непрецизне и двосмислене формулације, Неприменљиве одредбе и Недовољна транспарентност органа власти

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 18.

Изузетно, непокретности **у јавној својини Општине** могу се дати у закуп и ван поступка јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда, **у случајевима утврђеним законом** и Уредбом.

**Одлуку о давању у закуп непокретности из става 1. овог члана доноси Скупштина општине, на предлог Општинског већа по добијању нацрта од Комисије.**

**Примедба:** Став 1 је посвећен давању у закуп ван поступка јавног надметања, односно прикупљања писмених понуда у тачно одређеним случајевима. На основу одредбе није могуће идентификовати, због употребе непрецизног израза "у случајевима утврђеним законом", који закон прописује случајеве када се непокретности дају у закуп непосредном погодбом.

Став 2 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о давању у закуп непокретности, на предлог Већа по добијању нацрта од Комисије. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу након што прими предлог Већа. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Овај став предвиђа и овлашћење Већа да након што прими нацрт од Комисије упуту предлог Скупштини. Мањкавост одредбе се огледа у употреби непрецизног израза "предлог" због чега се не може са сигурошћу закључити да ли је реч о предлогу одлуке или неком другом акту Већа. Осим тога, одредба не прецизира да предлог мора бити у писаној форми и образложен. Одредба не прецизира ни на који начин Веће, као колективни орган усваја предлог одлуке тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке. Штавише, одредба не прописује ни рок у коме Веће мора да испуни своју обавезу након што прими нацрт Комисије. Поред тога, одредба употребљава непрецизан израз "нацрт Комисије" на основу кога није могуће поуздано закључити да ли је реч о нацрту одлуке или неком другом акту Комисије. Мањкавост постоји и у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Комисија дужна да изврши своју обавезу након што оконча поступак. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Комисија, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену неке друге одредбе ове одлуке.

Недостатак се састоји и у пропуштању да се пропише обавеза објављивања одлуке о давању у закуп на званичној интернет презентацији и огласној табли града.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Прописати рок за објављивање огласа. Прецизно и потпуно прописати начине објављивања огласа, укључујући и обавезу објављивања на званичној интернет презентацији и огласној табли јединице локалне самоуправе. Прописати рокове за поступање Скупштине и Већа. Прецизирати начин одлучивања Скупштине и Већа. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати одговарајућу упућујућу одредбу. Прописати обавезу објављивања одлуке.

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Недоследна употреба термина, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Нејасне, непрецизне и двосмислене формулације, Мањкаве одредбе о упућивању, Неприменљиве одредбе и Недовољна транспарентност органа власти*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

#### **Члан 19.**

**Уговор** о давању у закуп непокретности у јавној својини Општине, у име Општине, **закључује Председник општине** или лице које он овласти.

Уговор о закупу закључује се на одређено време, **у складу са законом и посебним прописима.**

**Примедба:** *Став 1 прописује овлашћење председника Општине да закључи уговор о давању у закуп. Недостатак се огледа у непостојању конкретног рока јер одредба јер не предвиђа (до) када он то мора или треба да уради.*

*Ставом 2 је прецизирано да се уговор закључује на начин и по поступку које уређују други правни прописи. Недостатак се састоји у томе што због употребе непрецизног израза "у складу са законом и другим прописима" није могуће идентификовати ради примене који прописи уређују начин и поступак закључења уговора.*

*Недостатак се састоји и у пропуштању да се пропише обавеза објављивања уговора на званичној интернет презентацији и огласној табли града.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – председник општине и Општинско јавно правобранилаштво.*

**Препоруке:** *Прецизно прописати рок за закључење уговора. Правилно прописати упућујућу одредбу. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе. Прописати обавезу објављивања уговора.*

**Фактори ризика:** *Непостојање конкретног рока, Непостојање или недовољна транспарентност органа јавне власти, Мањкава одредба о упућивању и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

#### **Члан 21.**

Носиоци права коришћења на стварима **у јавној својини Општине** јесу:

1) месне заједнице и други облици месне самоуправе, у складу са законом и другим прописима;

2) установе и друге организације чији је оснивач **Општине**, уколико им се пренесе право коришћења на тим стварима посебним актом **Скупштине општине, ако законом или другим прописима није другачије одређено.**

Носиоци права коришћења имају право да ствар држе и да је користе у складу са природом и наменом ствари, да је дају у закуп и **да њоме управљају у складу са законом** и овом одлуком.

Давање у закуп ствари **у јавној својини Општине** врши се по претходно прибављеној сагласности **Скупштине општине.**

Актом из става 6. овог члана даје се начелна сагласност да се ствар да у закуп, одређује се намена ствари за време трајања закупа, али не и будући купац и услови закупа.

Уговор о закупу закључен без сагласности **Скупштине општине** у смислу става 6. и 7. овог члана, ништав је.

**Скупштина општине** може одлучити да се непокретност **у јавној својини Општине** на којој постоји право коришћења, а која није у функцији остваривања надлежности, односно делатности носиоца права коришћења на тој ствари, **као и непокретност која се користи супротно закону** и овој одлуци, **другом пропису** или природи и намени непокретности, одузме од носиоца права коришћења.

У случају када се непокретност изда у закуп без сагласности **Скупштине општине**, сматраће се да се непокретност користи **супротно закону и другим прописима**, у смислу става 9. овог члана.

**Скупштина општине може одлучити** да се непокретност **у јавној својини Општине** на којој постоји право коришћења, **одузме од носиоца права коришћења и у случајевима који нису обухваћени ставом 9. овог члана, под условом да се носиоцу права коришћења обезбеди коришћење друге одговарајуће непокретности.**

О давању на коришћење непокретности одузете у смислу става 9. и 11. овог члана, као и о непокретности коју Општина стекне наслеђем, поклоном или једностраном изјавом воље, или на **други законом одређен начин, одлучује Скупштина општине.**

**Примедба:** Став 1 тачка 2 посвећена је праву коришћења на стварима у јавној својини. На основу одредбе није могуће идентификовати, због употребе непрецизног израза "ако законом или другим прописима није другачије одређено" који прописи прецизно прописује случајеве када установе и друге организације чији је оснивач јединица локалне самоуправе немају право коришћења на стварима у јавној својини.

Став 2 дефинише која права имају корисници ствари у јавној својини. Мањкавост одредбе се огледа у томе што због употребе непрецизног израза "у складу са законом" није могуће идентификовати ради примене који закон уређује управљање стварима у јавној својини.

Исти недостатак садржи и став 6 јер због употребе непрецизног израза "користи супротно закону ... и другом пропису" није могуће идентификовати пропис који прописује шта представља коришћење ствари у јавној својини у складу са законом.



*Став 7 прописује да издавање ствари у закуп без сагласности Скупштине представља коришћење "супротно закону и другим прописима". Мањкавост одредбе се огледа у томе што због употребе тог непрецизног израза није могуће идентификовати пропис чије се одредбе повређују на тај начин.*

*Став 8 предвиђа могућност да се непокретност, у тачно одређеним случајевима, одузме од носиоца права коришћења. Мањкавост одредбе се огледа у томе што употребљава непрецизан израз "може одлучити" који сугерише да одлука о томе да ли ће се непокретност одузети или не зависи од слободне и широко прописане дискреционе оцене Скупштине. Одредба је мањкава и због тога што приликом дефинисања услова за примену овог изузетка није прецизирала да се носиоцу права коришћења мора претходно или у неком разумном року који неће отежати или онемогућити његово редовно пословање обезбедити коришћење друге одговарајуће непокретности.*

*Став 9 овлашћује Скупштину да донесе одлуку о давању на коришћење непокретности. Прва мањкавост одредбе се састоји у пропуштању да се пропише прецизан рок у коме је Скупштина дужна да изврши своју обавезу. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведену одлуку тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.*

**Препоруке:** *Правилно прописати упућујуће одредбе. Прописати рок за поступање Скупштине. Прецизирати начин одлучивања Скупштине. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.*

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Непостојање конкретног рока, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Мањкаве одредбе о упућивању и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## **Члан 23.**

Органи **Општине** дужни су да ствари **у јавној својини Општине** користе на начин којим се обезбеђује ефикасно вршење њихових права и дужности, као и рационално коришћење и очување тих ствари.

Функционер који руководи органом **Општине**, односно друго лице овлашћено одлуком **Општинског већа, стара се** о законитости и одговоран је за законито коришћење и управљање стварима у јавној својини које користи тај орган.

Запослени у органима **Општине** и одговорни су за савесно и наменско коришћење ствари у својини општине које користе у обављању послова.

**Примедба:** *Став 2 прописује обавезу функционера у погледу законитог коришћења и управљања стварима у јавној својини. Мањкавост одредбе се огледа у томе што непотребно, имајући у виду да истовремено употребљава и израз "одговоран је", употребљава израз "стара се" који нема прецизно и јединствено значење. С обзиром да не припада групи правни(чки)х израза, на основу њега није могуће успоставити одговорност онога ко поступа супротно њему нпр. одговоран је јер се није старао.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Општинско веће.*

**Препоруке:** *Обезбедити употребу прецизних и дефинисаних појмова. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.*

**Фактори ризика:** *Употреба недефинисаних појмова и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*

## **Члан 25.**

Под непокретним стварима, **у смислу закона** и ове одлуке, подразумевају се службене зграде и пословне просторије, стамбене зграде и станови, гараже и гаражна места и непокретности за репрезентативне потребе **Општине**.

Службене зграде и пословне просторије јесу зграде, делови зграда и просторије изграђене, купљене и на други начин прибављене **у јавну својину Општине**.

Распоред службених зграда и пословних просторија врши председник општине Бор.

Стамбене зграде јесу стамбене зграде, станови, гараже и пословни простор у стамбеним зградама, који су изградњом, куповином или по другом основу прибављени **у јавну својину Општине за потребе Општине**.

**Посебним актом Скупштине општине Бор, у складу са законом и Уредбом Владе, ближе се уређују критеријуми и поступак давања станова у закуп и њихове куповине и додељивање стамбених зајмова запосленима у органима Општине.**

Непокретности за репрезентативне потребе Општине јесу гостинске зграде и друге непокретности које служе за потребе репрезентације Општине.

Посебном одлуком Скупштине општине уређују се непокретности за репрезентативне потребе Општине, начин њиховог коришћења и одржавања.

**Примедба:** Став 1 набраја шта се све сматра непокретним стварима. Мањкавост одредбе се састоји у томе што није могуће идентификовати, због употребе непрецизног израза "у смислу закона" који закон прецизно прописује дефиницију непокретности.

Ставом 5 овлашћена је Скупштина да ближе уреди критеријуме и поступак давања станова у закуп и њихову куповину, односно додељивање стамбених зајмова. Недостатак се огледа у томе што на основу одредбе, због употребе непрецизног израза "у складу са законом" није могуће идентификовати пропис који уређује критеријуме, начин и поступак давања станова у закуп, њихову куповину и додељивање стамбених зајмова. Осим тога, одредба прописује само да Скупштина поводом тога мора да донесе посебне акте. Недостатак представља и пропуштање да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведене посебне акте тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке.

Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине и Општинско веће.

**Препоруке:** Правилно прописати упућујуће одредбе. Прецизирати начин одлучивања Скупштине. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.

**Фактори ризика:** Правне празнине, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање, Мањкаве одредбе о упућивању и Неприменљиве одредбе

**Ризици од корупције:** Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)

## Члан 28.

**О давању сагласности на упис права својине** јавног предузећа, односно друштва капитала и установа чији је оснивач **Општина, одлучује Скупштина** општине, доношењем посебног акта о сагласности и измени оснивачког акта тог јавног предузећа, односно друштва капитала.

Јавно предузеће, односно друштво капитала из става 1. овог члана, које стекне својину на грађевинском земљишту у складу са законом, не може отуђити то земљиште, нити га дати у дугорочни закуп, без претходне сагласности **Скупштине општине**.

О давању сагласности на упис права својине установе чији је оснивач **Општина**, сходно се примењује одредба става 1. овог члана.

**Примедба:** Ставом 1 овлашћена је Скупштина да да сагласност на упис права својине. Недостатак се огледа пропуштању да се прецизира начин на који Скупштина, као колективни орган, доноси наведене посебне акте тј. јавним или тајним гласањем, једногласно или одређеном

*већином и којом, нити садржи норму која би упућивала на сходну примену одредби Статута, Пословника о раду или неке друге одредбе ове одлуке.*

*Члан није усаглашен са стварним стањем и чињеницама које су наступиле након доношења ове одлуке јер употребљава израз "општина". То може довести, строго формално правно посматрано, до немогућности примене ове одлуке јер јединица локалне самоуправе са тим називом не постоји нити постоје органи које члан помиње – Скупштина општине.*

**Препоруке:** *Прецизирати начин одлучивања Скупштине. Члан усагласити са статусом јединице локалне самоуправе.*

**Фактори ризика:** *Правне празнине, Неодређен, нејасан или дискрециони основ за одлучивање и Неприменљиве одредбе*

**Ризици од корупције:** *Допринос настанку ризика од корупције - Злоупотреба положаја (чл. 359. Кривичног законика) и Трговина утицајем (чл. 366. Кривичног законика)*