

Република Србија
Поверник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења у
области
приступа информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-1872/2021-03

Датум: 06.06.2022. године

Транспарентност Србија

Београд
Палмотићева 31

У прилогу се доставља решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-01-1872/2021-03 од 06.06.2022. године, донето на основу чл. 23. и 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10).

С поштовањем,





Број: 071-01-1872/2021-03

Датум: 06.06.2022. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, и то заменица Повереника, Сања Унковић, по одлуци Народне скупштине Републике Србије број 18 од 25.03.2021. године о избору заменика Повереника и на основу овлашћења Повереника бр. 112-01-20/2022-04 од 21.03.2022. године у поступку по жалби удружења Транспарентност Србија из Београда, Палмотићева 31/III, изјављеној против акта Министарства одбране Републике Србије у Београду број: 624-2 од 22.02.2021. године, на основу члана 23. и члана 24. став 1, члана 33. став 5. и члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) и члана 30. Закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. и чланом 73. став 2. и 3. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 87/2018) и члана 171. ст. 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се акт Министарства одбране Републике Србије у Београду број: 624-2 од 22.02.2021. године и предмет враћа на поновни поступак.

II Министарство одбране Републике Србије у Београду је дужно да поново поступи, односно одлучи по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја удружења Транспарентност Србија из Београда од 25.12.2020. године, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Удружење Транспарентност Србија из Београда, поднело је 25.12.2020. године Министарству одбране Републике Србије, Војнограђевинској установи „Београд“ у Београду захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражило достављање копија докумената, и то: 1. конкурсне документације, односно делова конкурсне документације који нису поверљиве природе, а која је послата потенцијалним понуђачима у јавној набавци радова – ПП-04/2020 – Израда пројектне документације и извођење радова објекта КОВИД болнице у ВК „Земун економија“ у Београду, по систему „кључ у руке“ (ЦВП 45215140 – Радови на изградњи болничких објеката); 2. документ из ког се може видети списак привредних субјеката којима је упућен позив за достављање понуда (бр. 1598-5 од 24.07.2020. године) за набавку из тачке 1 захтева; 3. документ који садржи образложение, односно информацију о томе на основу чега је наручилац одредио којим привредним субјектима ће упутити позив за достављање понуда из тачке 1 захтева.

Поступајући по наведеном захтеву, Министарство одбране Републике Србије у Београду је актом број: 624-2 од 22.02.2021. године позивајући се на

члан 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја обавестило удружење Транспарентност Србија из Београда, да је на Порталу јавних набавки у складу са Законом о јавним набавкама објављена Одлука о додели уговора као и обавештење о закљученом уговору, чиме су ови подаци учињени јавно доступним, чиме је, узимајући у обзир информације тражене захтевом, фактички одбио захтев тражиоца.

Против наведеног акта првостепеног органа, Министарства одбране Републике Србије у Београду број: 624-2 од 22.02.2021. године удружење Транспарентност Србија из Београда је 11.05.2021. године изјавило жалбу Поверенику, наводећи, да су на Порталу јавних набавки објављени Одлука и Образложение које Министарство наводи у ожалбеном акту, али не и документи који су тражени захтевом, тачке 1-3. Предложио је да Повереник уважи жалбу, поништи одлуку Министарства одбране Републике Србије и омогући му приступ траженим информацијама. У прилогу је достављена копија поднетог захтева и ожалбеног акта.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 20.05.2021. године исту доставио Министарству одбране Републике Србије у Београду као првостепеном органу у овој управној ствари, ради изјашњења.

У одговору на жалбу првостепени орган је остао при наводима из ожалбеног акта, додајући и то: да је чланом 61. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама прописано да наручилац може да спроводи преговарачки поступак без објављивања јавног позива, у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем; да је чланом 62. став 1. истог закона прописано да је наручилац дужан да на Порталу јавних набавки објави обавештење о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива које садржи образложение основаности примене тог поступања; да је чланом 62. став 9. наведеног закона такође прописано да наручилац није дужан да поступи на начин прописан ст. 1-6 тог члана, у случају спровођења поступка из члана 61. став 1. тачка 2. закона у циљу набавке ради обезбеђивања основних животних услова у случајевима елементарних непогода или техничко-технолошких несрећа чије последице угрожавају безбедност, здравље и животе људи, материјална добра или животну средину, у складу са прописима којима се уређује ванредна ситуација (тач. 1); да је Министарство у свему поступило по наведеним законским одредбама и по закључивању уговора са изабраним извођачем радова објавило Одлуку о додели уговора и Обавештење о додели уговора на Порталу јавних набавки, као и касније Обавештење о изменама уговора; да Одлука о додели уговора и Обавештење о додели уговора садржи: основне податке о наручиоцу, предмет и врсту поступка, ознаку ЦВП, кратак опис, процењену вредност, критеријум за доделу уговора, број примљених понуда, називе понуђача, вредност њихових понуда, датум закључења уговора са свим елементима, ценом, роковима, називом извођача, прецизним информацијама о начину подношења захтева за заштиту права.

По разматрању жалбе и осталих списка предмета, донета је одлука као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Чланом 102. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да орган утврђује чињенице и околности од значаја за поступање у управној ствари.

Чланом 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог Закона, информација којом располаже орган власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна као и да му се информација учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Одредбама члана 8. став 1. наведеног Закона, прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврђи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону. Одредбама става 2. истог члана, прописано је да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 12. наведеног Закона прописано је да ће орган власти, ако тражена информација може да се издвоји од осталих информација у документу у које орган власти није дужан трајиоцу да омогући увид, омогућити трајиоцу увид у део документа који садржи само издвојену информацију и обавестиће га да остале садржина није доступна.

Чланом 10. истог Закона прописано је да орган власти не мора трајиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако се ради о информацији која је већ објављена и доступна у земљи или на интернету, као и да ће у том случају орган власти у одговору на захтев означити носач информације (број службеног гласила, назив публикације и сл.), где је и када тражена информација објављена, осим ако је то општепознато.

Имајући у виду садржину поднетог захтева, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитирање законске одредбе, Повереник налази да је погрешио првостепени орган када је ожалбеним актом ускратио приступ информацијама траженим наведеним захтевом позивајући се на одредбу члана 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а да претходно у смислу цитирање одредбе члана 102. Закона о општем управном поступку није утврдио све чињенице од значаја за доношење одлуке у овој управној ствари. Неспорно је да су разлози на које се позива првостепени орган, попут тога да орган власти не мора трајиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако се ради о информацији која је већ објављена и доступна, Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописани као могући разлози ограничења права на слободан приступ информацијама од јавног значаја. Међутим, према члану 10. тог закона, могућност ускраћивања приступа траженој информацији условљена је обавезом органа власти да у одговору на захтев означи носач информације, где је и када тражена информација објављена. Осим тога, то нужно подразумева и идентитет и истоветност између тражених информација и јавно доступних и објављених информација. Околност да се информације тражене предметним захтевом објављују на порталу јавних

набавки, не може да ослободи орган власти да код тврђење да су тражене информације објављене, поступи по том захтеву и одговори подносиоцу у смислу члана 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, тако што ће тачно означити носач информација где су и када на означеном порталу наведене информације објављене, а не да га у вези са истима уопштено упућује на портал јавних набавки који садржи мноштво информација у вези са поступцима јавних набавки које спроводе разни наручиоци, не наводећи где су тачно, у оквиру портала јавних набавки садржане тј. објављене информације које су тражене поднетим захтевом. Даље првостепени орган није навео ни да ли су тражене информације на порталу јавних набавки објављене на начин и по садржини како су сачињене у документима тог органа власти, и то било у целости или у неком делу. Из наведеног се утврђује да тражене информације са портала јавних набавки у конкретном случају нису лако доступне, те Повереник истиче да је пружање тачних и потпуних информација, као и упућивање на портал јавних набавки на коме су објављене информације које се захтевом траже, обавеза органа власти и иста произилази из одредби члана 46. став 1. тачке 4. и 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, с обзиром да достављање непотпуне и нетачне информације подлеже прекрајној одговорности.

На основу свега напред изнетог, Повереник је на основу члана 171. ст. 3. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом на основу чл. 23. и 24. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чл. 30. Закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 105/21) којим је прописано да ће се поступци за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја започети пре почетка примене овог закона, окончати по одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, односно поништио ожалбени акт и предмет вратио на поновни поступак.

У поновном поступку првостепени орган ће поступити по примедбама наведеним у образложењу овог решења и у случају да су тражене информације или неке од информација већ објављене, поступити у складу са чланом 10. Закона и означити носач информације и трајиоца правилно обавестити да ли су тражени подаци лако доступни, при чему неће уопштено упућивати жалиоца на Портал јавних набавки. Даље ће утврдити да ли у вези са одређеним траженим информацијама има услова за искључење односно ограничење слободног приступа истима, у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја којима су прописани разлози искључења и ограничења слободног приступа информацијама од јавног значаја. Затим ће, на основу правилно утврђеног чињеничног стања, донети нову одлуку у овој управној ствари, односно поново одлучити о захтеву жалиоца у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је у складу са одредбама члана 16. став 1. и 10 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја из разлога што када Повереник поништи одлуку првостепеног органа којом је одбијен (или одбачен) захтев за приступ информацијама од јавног значаја, предмет се враћа у стање поновног поступања по захтеву.

Повереник је ценио и све остале наводе првостепеног органа, али је нашао да исти нису од утицаја на другачије одлучивање у овој управној ствари, па их стога није посебно ни образлагао.

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Министарству одбране Републике Србије, Београд
2. Удружењу Транспарентност Србија, Београд, Палмотићева 31
3. Писарници