

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ОДБОР ЗА АДМИНИСТРАТИВНО-БУЏЕТСКА И  
МАНДАТНО - ИМУНИТЕТСКА ПИТАЊА  
Трг Николе Пашића 13  
11000 БЕОГРАД**

- **др Александар Мартиновић, председник Одбора за административно – буџетска и  
мандатно имунитетска - питања -**

На основу члана 28. став 2. Кодекса понашања народних посланика ("*Службени гласник Републике Србије*", број 156/20 и 93/21) подносимо

#### **П Р И Ј А В У**

Против **Јелене Жарић – Ковачевић**, народне посланице и председнице Одбора за уставна питања и законодавство Народне скупштине Републике Србије

**због повреде члана 20. ст. 1. Кодекса**

#### **Образложење**

Одредбама члана 20. ст. 1. Кодекса понашања народних посланика ("*Службени гласник Републике Србије*", број 156/20 и 93/21 – у даљем тексту: „Кодекс“), прописано је да је народни посланик „*дужан да на јавно изречен захтев образложи разлоге за своје поступање и за одлуку за коју се залаже и наведе све чињенице и околности на којима су поступак и одлука засновани.*“

На Десетој седници Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије, која је почела 29. априла 2021. године, у Дану за гласање, усвојена су два Предлога одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, а које је поднео Високи савет судства. Већином гласова народних посланика усвојен је први Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, поднет од стране Високог савета судства, без кандидата Наташе Јовановић, чији предлог је оспорила **Јелена Жарић – Ковачевић**, народна посланица и председница Одбора за уставна питања и законодавство Народне скупштине Републике Србије.

Истог дана, усвојен је и други предлог, Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, који је поднео Високи савет судства, без кандидата Срђана Перића, Бранкице Младеновић, Миљане Стошић, Ивана Спасића, Татјане Петров, Марка Ђурића, Милице Пешић, Стефана Жунића, Милице Станић, Ане Пејовић, Оливере Бабић и Јелене Мирковић, чији предлог је такође оспорила већ именована народна посланица **Јелена Жарић – Ковачевић**.

Према стенографским белешкама са седнице, именована је то учинила на тај начин што је на крају дугог и обимног излагања о питањима која нису била посвећена тој тачки дневног реда, изрекла две реченице посвећене тој теми. Прву, о томе да жели *"... да одређено време посвети предлозима који су данас пред нама, а односе се на избор судија који се први пут бирају на судијску функцију..."*<sup>1</sup>. И другу, једноставну и кратку - *"...оспоравам кандидата..."*<sup>2</sup>.

Услед тога, јавност је остала ускраћена за разлоге због којих је оспорен предлог за избор конкретног кандидата, а самим тим и сам процес избора кандидата који је спровео Високи савет судства. Описано излагање је у директној супротности са излагањима других народних посланика, чије посланичке групе чине већину заједно са посланичком групом "Александар Вучић – За нашу децу" чија је овлашћена представница била именована, иако се хронолошки посматрано десило након њих. Народни посланици који су дискутовали пре именоване су се о наведеним Предлозима изјаснили на следеће начине - *"... заиста имамо намеру да појачамо кадровске капацитете свих судова на нивоу државе и да тиме допринесемо да се растерете судови и да на тај начин дају свој допринос отклањању недостатака у раду самих судова широм земље..."*<sup>3</sup> или *"... Ми посланици СПС верујемо Високом савету судства и његовој процени, јер немамо ниједан аргумент који би овај предлог довео у сумњу..."*<sup>4</sup>, односно *"...већ смо споменули да питање избора судија ћемо свакако подржати иако, кажем, нисмо у прилици да познајемо све кандидате лично и да знамо информације о њима, али остаје нам да на основу биографија које сте нам доставили заправо формирамо неко своје мишљење..."*<sup>5</sup>.

Имајући у виду да приликом оспоравања именована није изнела ниједну конкретну чињеницу нити доказ на основу којих би народних посланици могли да (пре)испитају предлог да се наведени кандидати изаберу за судије, као и да је њено излагање било у директној супротности са излагањима других народних посланика, Транспарентност Србија се 21. јуна 2021. године обратила именованој народној посланици са Иницијативом за објављивање података и докумената на основу којих је оспорено тринаест кандидата за судије чији је избор предложио Високи савет судства<sup>6</sup>. Том иницијативом смо позвали именовану народну посланицу да, у смислу члана 20. Кодекса, јавно објави документе и чињенице на основу којих је оспорила, на напред описани начин, поменуте кандидате чији је избор за судије који се први пут бирају на судијску функцију предложио Високи савет правосуђа.

У Иницијативи смо нагласили да ће она бити јавно објављена на званичној веб презентацији Транспарентност Србија, на страници <https://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijativei-analize-ts>, те да је стога треба сматрати *"јавно изреченим захтевом према народном посланику да образложи разлоге за своје поступање"* у смислу чл. 20. ст. 1. Кодекса.

<sup>1</sup> Стенографске белешке, 6. мај 2021. године, доступне на [http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/stenografske\\_beleske/Deseta%20sednica%20Prvog%20redovnog%20zasedanja,%206.%20maj%202021.%20godina,%20treći%20dan%20rada.docx](http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/stenografske_beleske/Deseta%20sednica%20Prvog%20redovnog%20zasedanja,%206.%20maj%202021.%20godina,%20treći%20dan%20rada.docx)

<sup>2</sup> Ибид

<sup>3</sup> Народна посланица Сања Јефић Бранковић, Ибид

<sup>4</sup> Народни посланик Тома Фила, Ибид

<sup>5</sup> Народна посланица Мисала Праменковић, Ибид

<sup>6</sup> [https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Inicijativa\\_Odbor\\_za\\_ustavna\\_pitanja\\_-\\_osporavanje\\_kandidata\\_VSS.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Inicijativa_Odbor_za_ustavna_pitanja_-_osporavanje_kandidata_VSS.pdf)

До дана подношења ове пријаве нисмо добили одговор од именоване народне посланице нити су нама или јавности учињени доступним подаци које смо тражили. Све наведено је довело до тога да не постоји јавно доступан податак о разлозима због којих је именована народна посланица оспорила предложене кандидате. Штавише, и неколико месеци након поменутих седнице Народне скупштине постоји дилема да ли су кандидати оспорени од стране Народне скупштине без основа и аргумената или је Високи савет судства ипак погрешно и неправилно спровео поступак избора и оцене кандидата тако што је предложио кандидате који не испуњавају услове и не заслужују да буду изабрани за судије, док су народни посланици, у доброј вери, спречили такав избор.

У Београду, дана 22. октобра 2021. године

За организацију Транспарентност Србија  
Програмски директор  
Немања Ненадић

