



Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: IУз-176/2017  
\_\_\_\_\_ 2018. године  
Београд

Уставни суд, Мало веће у саставу: судија Снежана Марковић, председница Већа и судије др Милан Марковић и др Тамаш Корхец (Korhész Tamás), чланови Већа, на основу члана 167. став 1. тачка 1. Устава, на седници Већа одржаној 20. јуна 2018. године, донео је

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену уставности Аутентичног тумачења одредбе члана 82. став 1. тачка 2) Закона о државном премеру и катастру ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 18/10, 65/13, 15/15-УС и 96/15).

### Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену уставности Аутентичног тумачења одредбе члана 82. став 1. тачка 2) Закона о државном премеру и катастру ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 18/10, 65/13, 15/15-УС и 96/15). У иницијативи подносилац износи свој став да се оспореним аутентичним тумачењем суштински "мења" одредба члана 82. став 1. тачка 2) Закона, искључивањем "другог поступка", који се води пред "вршиоцем јавних овлашћења", а који као такав може имати последицу промене уписа права на непокретности. Полазећи од наведеног, подносилац иницијативе сматра да је оспорено аутентично тумачење неуставно и незаконито и супротно смислу и циљу који је дат у одредби члана 82. став 1. тачка 2) Закона и члану 3. Устава који гарантује владавину права повиновањем власти Уставу и закону.

У спроведеном претходном поступку, Уставни суд најпре констатује да је аутентично тумачење по својој природи и карактеру акт којим се прецизира и објашњава важећа законска норма која није јасна или није довољно јасна због чега настају или могу настати одређене тешкоће у њеној примени. Као такво, аутентично тумачење је везано за законску норму коју тумачи и постаје њен саставни део у садржинском смислу, са истом правном снагом.

Уставни суд даље констатује да је у току поступка пред Судом, престала да важи одредба члана 82. став 1. тачка 2) Закона о државном премеру и катастру, чије аутентично тумачење се оспорава у овом уставносудском предмету, и то 8. јуна 2018. године, на основу члана 63. Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водава ("Службени гласник РС", број 41/18).

Пошто је оспорено аутентично тумачење саставни део законске норме која је престала да важи, Уставни суд је, на основу члана 36. став 1. тачка 7) Закона о Уставном суду, поднету иницијативу одбацио због непостојања претпоставки за вођење поступка.

Полазећи од изложеног, Уставни суд је на основу одредаба члана 42в став 1. тачка 2) и члана 47. став 2. Закона о Уставном суду, донео Закључак као у изреци.



ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
СУДИЈА  
Снежана Марковић, с.р.

За тачност отправака: