

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ У НИШУ**  
Вожда Карађорђа бр.23,  
18105 Ниш

Предмет: **Притужба на рад заменика Вишег јавног тужиоца у Нишу**

Поштовани,

У складу са чланом 34. Закона о јавном тужилаштву ("*Службени гласник РС*", бр. 116/08, 104/09, 101/10, 78/11- др. Закон, 101/11, 38/2012 – одлука УС, 121/2012, 101/2013, 111/2014 - одлука УС, 117/2014, 106/2015 и 63/2016 - одлука УС), а на основу чланова 72. и 73. Правилника о управи у јавним тужилаштвима ("*Службени гласник РС*", бр. 110/09, 87/10 и 5/12, 54/2017, 14/2018 и 57/2019) подносимо притужбу против Владимира Павловића, заменика Вишег јавног тужиоца у Нишу, због доношења Решење о одбацавању кривичне пријаве поднете против Зорана Дробњака, в.д директора Јавног предузећа "Путеви Србије", 9 КТКо 274/20 од 08. септембра 2020. године.

Наиме, Транспарентност Србија поднела је 15. јуна ове године Вишем јавном тужилаштву у Нишу – Посебном одељењу за сузбијање корупције кривичну пријаву против Зорана Дробњака, в.д директора Јавног предузећа "Путеви Србије" због основане сумње да је извршио кривично дело давање и примање мита у вези са гласањем из члана 156. став 1. Кривичног законика Републике Србије.

У кривичној пријави наведено је да је, према наводима из текста "Дробњак отишао у село које се одрекло Вучића и обећао асфалт", објављеном 10. јуна ове године на интернет страници <http://rs.n1info.com/Vesti/a608683/Drobnjak-otisao-u-selo-koje-se-odreklo-Vucica-i-obecao-asfalt.html>, Зоран Дробњак, в.д. директор Јавног предузећа "Путеви Србије", 10. јуна ове године, у друштву градоначелника Града Лесковца, Горана Цветановића, посетио село Кукуловце, Град Лесковац. Према поменутом тексту, наведени догађај десио се само два дана након што су медији објавили информацију да се село Кукуловце "одрекло Вучића" јер су мештани тог села одлучили да бојкотију предстојеће парламентарне изборе зато што им нису испуњена обећања дата за председничке изборе 2017. године. Као што се у тексту истиче, том приликом в.д. директор Јавног предузећа "Путеви Србије" Зоран Дробњак дао је обећање мештанима да ће им улице бити асфалтиране а машине за асфалтирање бити у селу већ за неколико дана. Текст се завршава информацијом да су екипе већ на терену, мада су локалне власти у Лесковцу раније уверавале становнике да је проблем пројекат. Поред тога, јавности је била доступна и вест, објављена на интернет страници <https://nova.rs/politika/drobnjak-prekrsio-zakon-obecao-put-pa-rekao-sad-glasajte/>, која је била пропраћена и видео снимком већ поменуте посете на коме се у 54. секунди трајања чује како в.д. директор Јавног предузећа "Путеви Србије" Зоран Дробњак, присутним мештанима на крају разговора поручује "... а сада да изађете на гласање."

Ценећи наводе кривичне пријаве заменик Вишег јавног тужиоца у Нишу - Владимир Павловић правилно је квалификовао чињенице које пријава садржи као "...пријаву због.....поступања са директним умишљајем усмереним на "поткупљивање" мештана села да гласају на предстојећим изборима."

Нажалост, поменути заменик ВЈТ није прибавио све расположиве доказе и утврдио све доступне чињенице, односно на тако непотпуно чињенично стање је неправилно применио материјално право наставши да не постоје основи сумње да је пријављени учинио дело које се гони по службеној дужности, због чега је 8. септембра ове године донео Решење о одбацивању кривичне пријаве 9 КТКо 274/20. У Образложењу поменутог Решења се наводи да је пријављени Зоран Дробњак заиста поменутог дана посетио наведено село иако ту чињеницу, из нама непознатог разлога, заменик Вишег јавног тужиоца у Нишу квалификује као "... пријављени Зоран Дробњак прве половине јуна приступио у селу Кукуловце...". Надаље, састанак мештана села са пријављеним, в.д. директором Јавног предузећа и њиховим градоначелником, поменути заменик сматра за "неформално вођен разговор" иако је реч о скупу на којем су јавни функционери учествовали у службеном капацитету, због чега су на њега позвани и присуствовали су му медији.

Из образложења Решења је видљиво да поменути заменик није ни разматрао нити утврђивао да ли постоји веза између вести да су мештани села, који су на председничким изборима подржали кандидата Српске напредне странке, најавили бојкот парламентарних избора због тога што нису изведени обећани радови у селу, боравка в.д. директора ЈП "Путеви Србије" у друштву градоначелника Лесковца у том селу само два дана након објављивања вести и обећања које је било праћено поруком: " .... и сада да изађете на гласање....". Уместо тога, поменути заменик се посветио разматрању и утврђивању да ли постоји "...степен озбиљности у изговореним речима мештанима да изађу на гласање..... потребан за остварење радње кривичног дела" и закључио да се такав степен озбиљности "...не може утврдити..... ценећи околност да су такве речи изговорене генерално, према неодређеном кругу људи, на крају неформално вођеног разговора....". У вези са овим наводима напомињемо да иако не располажемо тачним бројем људи који су непосредно чули обраћање в.д. директора, очигледно је да је реч претежно о мештанима села Кукуловце, да су ти мештани присуствовали скупу управо како би сазнали да ли ће бити извршени радови на путевима. С разлогом се може претпоставити да је реч управо о мештанима који су претходно најавили бојкот избора због тога што претходна предизборна обећања нису испуњена, и да су они пренели оно што су чули на састанку осталим становницима овог села. На све то посредно упућују и резултати избора у овом селу, где је, након описаног догађаја на изборе изашло чак 201 од укупно 227 уписаних бирача.

Да је заменик ВЈТ, сагласно својим обавезама и овлашћењима, учинио све што је потребно да утврди чињенично стање, могао је да прибави документ до кога је дошла наша организација, који Вам достављамо у прилогу, а који најбоље говори колико је Зоран Дробњак озбиљан када даје обећања о томе на који начин ће се користити средства јавног предузећа. Наиме, ЈП "Путеви Србије" је дало Налог за ургентно одржавање (III бр. 952-11864/20-1) предузећу "Србијааутопут" д.о.о. Београд да изврше радове појачаног одржавања и рехабилитације локалних-сеоских улица у селу Кукуловце 12. јуна, односно два дана након предизборних обећања в.д. директора ЈП "Путеви Србије" у том селу.

Заменик ВЈТ је утврдио неспорну чињеницу – да је за асфалтирањем улица у селу Кукуловце постојала потреба, али је као неспорне чињенице навео и тврдње за које не постоји поткрепљење - „да би се ти радови свакако реализовали кроз одређени временски период“ и да би радове „свакако финансирало ЈП Путеви Србије“. Наиме, асфалтирање сеоских улица уопште није законска обавеза републичког јавног предузећа (већ локалних самоуправа), а за то постоји само правна могућност кроз „налоге за ургентно одржавање“. То значи да се одлуке о ангажовању средстава ЈП Путеви Србије за ове намене врше од случаја до случаја, на основу одлуке руководећег органа тог предузећа. Тужилац није предочио доказе да је извођење

конкретних радова било претходно планирано нити да је за њега постојао пројекат, а расположиве информације указују на супротно.

У Образложењу Решења којим је одбачена кривична пријава каже се да су цењене и околности које се тичу функције вршиоца дужности јавног предузећа, где се каже да та функција није спојива са чланством у политичкој странци, на основу чланова 25. и 52. Закона о јавним предузећима, те да његово политичко ангажовање може представљати повреду других прописа, а не и предмет одлучивања јавног тужилаштва. Прецизности ради, напомињемо да директорима јавних предузећа није забрањено свако политичко ангажовање, већ искључиво чланство у **органима** политичких странака. У конкретном случају, немамо индикација да је лице против којег је поднета кривична пријава члан политичке странке, али то није од значаја за решавање у овој правној ствари. Наиме, кривично дело давања и примања мита у вези са гласањем може извршити било које лице које обећава или нуди корист грађанима са бирачким правом. Такође, обећање или нуђење користи не мора бити усмерено на то да грађани гласају или да не гласају за одређену политичку странку, коалицију или групу грађана која наступа на изборима, већ се кривично дело може извршити и тиме што ће обећање или нуђење користи бити усмерено на то да грађани изађу, односно да не изађу на изборе.

У циљу утврђивања мотива лица против којег је поднета кривична пријава за наведено понашање, ВЈТ може прибавити од ЈП "Путеви Србије", Владе Републике Србије или увидом у „Службени гласник Републике Србије“ информације о статусу в.д. директора овог јавног предузећа. Наиме, реч је о лицу које је постављено за вршиоца дужности јавног предузећа одлуком Владе Републике Србије, којем је мандат истекао, и које послове директора обавља услед чињенице да Влада по истеку мандата није донела решење о разрешењу са функције, што га је у време извршења кривичног дела чинило изразито подложним политичким утицајима и стварним или претпостављеним политичким интересима, а у циљу очувања актуелног статуса лица које управља предузећем ЈП "Путеви Србије".

Када је реч о директном умишљају, чак и када се претпостављени мотиви починиоца ставе по страни, сматрамо да довољно доказа пружа хронологија поступања, узрочно – последичне везе између догађаја и чињеница дапоступање в.д. директора ЈП Путеве Србије није било предодређено прописима или претходно донетим плановима, те се не може третирати као испуњавање његових законских обавеза, већ су зависили од његове воље. То се посебно односи на одлуку да ЈП „Путеви Србије“ управо у овом селу (а не у другим селима које можда имају сличне проблеме) финансирају радове на реконструкцији локалних путева и улица, да се ти радови изведу управо у време које је било погодно за остваривање другог циља (утицаја на грађане да изађу на изборе), на одлуку да се пре извођења радова обави посета селу у којој ће учествовати в.д. директора и разговор са мештанима (што такође не представља обавезу директора јавног предузећа), као и на одлуку да у својству функционера органа који не спроводи изборе, мештане позове да изађу на изборе.

Овом приликом скрећемо пажњу на то да се у Решењу наводе разлози због којих је заменик ВЈТ сматрао да није почињено кривично дело из члана 156. ст. КЗ, за које је извршено пријављивање. Мишљења смо да би пре доношења закључка да није почињено кривично дело за које се гони по службеној дужности требало испитати и да ли су у радњама починиоца садржани елементи неког другог кривичног дела, а пре свега злоупотребе службеног положаја из члана 359. ст. 1, у виду искоришћавања положаја ради прибављања користи другом физичком лицу.

Због свега наведеног очекујемо да ћете нас у примереном року, у складу са напред наведеним члановима Правилника, писмено обавестити о основаности ове притужбе и мерама које ћете тим поводом предузети.

На крају, и поред тога што смо незадовољни одлуком заменика ВЈТ, истичемо као добру праксу чињеницу да смо уз Решење од одбачају кривичне пријаве добили и Образложење те одлуке, које стога нисмо морали да тражимо посебним захтевом, и позивамо ВЈТ у Нишу да настави са таквом праксом.

Прилози:

1. *Одговор Јавног предузећа "Путеви Србије",*
2. *Решење Агенције за спречавање корупције*

*Доставити:*

Министарству правде, ради информисања

У Београду,

дана 18. септембра 2020. године

За организацију Транспарентност Србија

Роберт Сепи