



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0200/24-07
Датум: 17.06.2024. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чланом 37. став 5. и чланом 39. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом по пријави против политичке странке Српска напредна странка са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а које по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 17.06.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је политичка странка Српска напредна странка поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности, на тај начин што је за потребе своје промоције у изборној кампањи за изборе расписане за 02.06.2024. године, током изборне кампање објавила видео спот који је снимљен на простору Центра за рани развој и инклузију у изградњи,

на се, на основу члана 39. став 1. Закона о финансирању политичких активности, изриче:

МЕРА УПОЗОРЕЊА

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ политичка странка Српска напредна странка да у року од три дана од дана пријема овог решења са своје Инстаграм стране „sns_novibeograd“ уклони предметни видео спот од 21.05.2024. године и да достави Агенцији доказ о томе, и да убудуће не поступа супротно одредби члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности и да у току изборне кампање за снимање и емитовање промотивних видео спота, не користи простор установа чији је оснивач Република Србија.

III Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 29.05.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон) у изборној кампањи. У пријави је, поред осталог, наведено да је на предизборном митингу коалиције „Александар Вучић – Београд сутра“, одржаном 28.05.2024. године у Београду, уочено неколико повреда одредаба Закона и да се снимак емисије може прибавити од РЕМ или увидом у емитовани пренос митинга (нпр. ТВ Вести). Наведено је да је могућа повреда Закона и коришћење јавних ресурса за промоцију политичког субјекта, јер је на митингу емитован видео прилог који је снимљен на градилишту једног објекта јавне намене (око 18.10м видео прилога) – Центра за рани развој и инклузију (у даљем тексту: Центар), који је искоришћен у функцији промоције политичког субјекта. Такође, наведено је да постоји коришћење јавних ресурса за изборну кампању, јер је према извештају објављеном на једном од партијских сајтова и то на линку: <https://vucic.rs/Vesti/Najnovije/a62050-Za-zivot-i-buducnost-nase-Srbije-za-Srbiju-sutra.html>, објављено следеће: „Председник Вучић је тада раширио и присутнима показао српску заставу којом се огрнуо током седнице Генералне скупштине УН на којој је усвојена Резолуција о Сребреници“. У вези са тим, подносилац сматра да је потребно утврдити да ли су повређене одредбе Закона, да ли је ова застава јавни ресурс, било тако што је иницијално купљена из средстава државног органа, тако што је државном органу поклоњена или тако што је њеним коришћењем у сврху вођења послова из надлежности органа (на седници ГС УН) вредност тог предмета значајно увећана. Наведено је да у зависности од чињеница које би Агенција утврдила по питању својства у којем је Александар Вучић говорио на митингу, могле бити повређене одредбе чланова 6, 12, и члана 23. став 4. Закона. Даље је наведено да је реч о ресурсу чија је иницијална материјална вредност вероватно била веома мала (неколико хиљада динара), али да је значајно порасла након њеног коришћења на одређеном месту и на одређени начин, макар за оне грађане Србије којима је ово обраћање било намењено.

Такође је наведено да постоји могућност повреде правила о финансирању од стране страних правних лица/страних држава (у зависности од тумачења норми), јер је на митингу један од говорника представљен као „градоначелник Љубљане“ (главни град стране државе Републике Словеније). У вези са овим, подносилац пријаве је навео да постоји претходно питање – да ли се забрана из члана 12. став 1. Закона односи и на стране јединице локалне самоуправе (или само наше државе), као и да ли локална самоуправа у Републици Словенији има својство правног лица („Забрањено је финансирање политичког субјекта од: страних држава, страних физичких и правних лица...“). Уколико је одговор на било које од ова два питања позитиван, било би битно утврдити да ли је говорник позван у својству функционера стране локалне самоуправе, односно да ли је користио њене ресурсе за учешће на овом скупу, те да ли се већ и сам говор подршке политичком субјекту у својству градоначелника локалне самоуправе из друге државе (не у личном својству или својству представника неке политичке партије из те земље), може сматрати коришћењем забрањених извора финансирања.

Даље је наведено да је могуће да постоји кампања за коју није јасно да ли припада политичком субјекту (повезано са митингом и ранијим промотивним активностима непознатог наручиоца). У извештају са овог скупа, према извештају новинске агенције ТАНЈУГ, а што су сигурно уочили и посматрачи Агенције који су присуствовали овом митингу, наведено је следеће: „Већина људи на скупу носила је беле мајице са српском заставом и натписом - „Ми нисмо геноцидан народ“, као и страначки функционери и чланови Владе.“ Такође, на самом митингу су емитовани исечци из наступа А. Вучића у ГС УН, као и коментари новинара и страних политичара у вези са исходом гласања у ГС УН, а са чиме је у вези наведена порука на

мајицама политичких активиста. Наведено је и да су слични натписи постављени на билбордима у више градова, на транспарентима на надвожњацима изнад дела некадашњег ауто-пута који пролази кроз Београд, као и на друштвеним мрежама које користе поједини учесници у изборној кампањи, те на тзв. „Кули Београд“, која је у власништву предузећа у којем Република Србија има приближно једну трећину власништва (Београд на води д.о.о.). Ни на једном од ових огласа није потписано на видљив начин коме „припадају“, односно да ли су постављени/објављени као део кампање коју спроводи неки државни орган, политички субјект или неко треће лице. Подносилац је истакао и да ове информације, а још више одсуство информација, указују или макар стварају сумњу да је наведена акција, са свим њеним појавним облицима, део изборне кампање политичког субјекта, која није приказана као таква у складу са чланом 23. став. 9. Закона, те да је неопходно да Агенција утврди све релевантне чињенице. У вези са наведеним, подносилац пријаве указао је и на линкове: <https://n1info.rs/vesti/mi-nismo-genocidan-narod-sa-kule-beograd-i-vucicevog-instagramama-video/>, <https://www.instagram.com/djurdjevicmilica/reel/C7RWavXoF4x/>, <https://www.nin.rs/politika/vesti/50006/mi-nismo-genocidan-narod-vucic-srebrenicom-popunjava-predizbornu-kampanju>.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, путем мејла, дана 11.06.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења о покретању поступка, пуномоћница политичке странке је оспорила наводе из пријаве да су на било који начин повређене одредбе Закона на скупу одржаном у Београду 28.05.2024. године и да нису коришћени јавни ресурси за промоцију политичког субјекта Српска напредна странка. Што се тиче видео прилога на градилишту објекта - Центра, навела је да наведени објекат није искоришћен у сврху промоције политичког субјекта, да се ради о видео материјалу који је снимљен пре изборне кампање, а да у самом видео прилогу ни на који начин није представљено да је Центар резултат рада или допринос Српске напредне странке, односно да је исти Српска напредна странка финансирала својим средствима, нити да је имала било какав утицај на изградњу предметног објекта, како то без иједног доказа, потпуно паушално, наводи подносилац пријаве. Даље, у вези навода из пријаве о српској застави коју је Александар Вучић показао присутнима на предметном скупу, пуномоћница наводи да иста не представља јавни ресурс, како није купљена из средстава буџета, нити је поклоњена било ком државном органу, односно да је реч о покретној ствари у приватној својини и да нису јасни наводи подносиоца пријаве о вредности заставе и њеном наводном увећању вредности након коришћења на седници ГС УН, посебно имајући у виду да није реч о прилогу, поклону или услузи, а да одредбе Закона нису повређене, јер нису коришћене ни просторије, возила, веб-сајтови нити инвентар државних, покрајинских и локалних органа, као ни јавне установе, ни јавна предузећа, нити су коришћена било која средства буџета Републике Србије, аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности. Што се тиче навода да постоји могућност повреде правила о финансирању од стране страних правни лица, односно страних држава, како је на предметном скупу један од говорника представљен као градоначелник Љубљане, истиче се да у конкретном случају није дошло до било каквог финансирања од стране било ког лица, а да то што је на митингу Српске напредне странке учествовало страно лице не значи да је исто финансирало Српску напредну странку, будући да није дало странци било какав прилог, поклон, нити било који други вид финансијске подршке. Остали наводи подносиоца пријаве о наводној повреди одредбе члана 23. става 9. Закона су потпуно неосновани, јер конкретне активности које се наводе у виду натписа на билбордима, транспарентима на надвожњацима изнад дела некадашњег ауто-пута који пролази кроз Београд, на друштвеним мрежама и на тзв. „Кули Београд“, нису организоване, нити финансиране, нити је то део изборне кампање, нису огласи, нити рекламни материјал Српске напредне странке у



изборној кампањи за изборе расписане за 02.06.2024. године. Такође, одређени натпис се не може сматрати јавним ресурсом, без обзира на то да ли се исти налази на неком објекту у јавној својини, како натпис није ни непокретност, ни покретна ствар, нити било које друго добро у јавној својини које користе органи Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, јавних предузећа, привредних друштава, установа и других организација, чији је оснивач/члан Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе. С друге стране, мајице које су носили људи на скупу јесу рекламни материјал и биле су обележене идентификацијом политичког субјекта Српске напредне странке. Из свега наведеног јасно је да у конкретном случају Српска напредна странка није користила јавне ресурсе за промоцију у изборној кампањи, нити је поступила противно одредбама чланова 12. и 23. Закона.

Прегледом вести и медијских извештаја о предметном митингу Српске напредне странке, путем линкова које је навео подносилац у пријави, као и видео снимка целог догађаја на Јутјуб каналу новинске агенције ТАНЈУГ (Tanjug News Agency official), на линку: <https://www.youtube.com/watch?v=cKFoRespyME>, утврђено је да је дана 28.05.2024. године у Београду одржан предизборни скуп Српске напредне странке, поводом избора заказаних за 02.06.2024. године и да је на скупу, поред носиоца изборних листа ове политичке странке, говорио градоначелник Љубљане Зоран Јанковић, као и да је на скупу је емитован видео прилог који је снимљен на простору, односно градилишту Центра за рани развој и инклузију у којем говори Милка Миловановић Минић, мастер дефектолог логопед, при чему су кадрови у којима она говори снимљени на самом градилишту Центра. Даље, пре говора председника Александра Вучића, емитован је раније објављен видео прилог са исечцима из његовог наступа на седници Генералне скупштине УН током које се гласало о Резолуцији о Сребреници, као и коментарима страних званичника, политичара и новинара у вези са исходом гласања, док је на крају свог говора, председник Александар Вучић развио заставу Републике Србије, уз изјаву да је то она иста застрада коју је развио и којом се огрнуо на предметној седници Генералне скупштине УН. Такође, на самом скупу велики број људи носио је беле мајице са српском заставом и натписом „Ми нисмо геноцидан народ“ и другим натписима.

Такође, прегледом званичне Инстаграм странице Српске напредне странке Нови Београд „sns_povibeograd“, утврђено је да је дана 21.05.2024. године објављен видео спот у којем је приказана Милка Миловановић Минић, мастер дефектолог логопед, како говори о Центру, при чему су кадрови у којима она говори снимљени на самом градилишту, односно на простору Центра који је у изградњи. Видео спот се завршава натписом који прати звучни прилог „Мале победе данас, за бољи Нови Београд сутра“, док у горњем десном углу стоји исписан слоган „Александар Вучић – Нови Београд сутра“, уз завршетак „Будућност је у твојим рукама“, што је слоган изборне листе Српске напредне странке.

Одредбом члана 2. став 1. алинеја 4а Закона о спречавању корупције прописано је да је „јавни ресурс“ непокретност, покретна ствар и свако друго добро које је у јавној својини, односно у другом облику својине које користе органи Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, јавна предузећа, привредна друштва, установе и друге организације чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе.

Одредбама члана 23. став 4. Закона, прописано је да је политичким субјектима забрањено, да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Применом наведених законских одредби на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Српска напредна странка, објављивањем видео спота током изборне кампање, који је снимљен

на простору, односно на самом градилишту Центра, чији је оснивач Република Србија, у циљу промоције ове политичке странке у изборној кампањи за изборе заказане за 02.06.2024. године, поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона.

У вези са наводима из пријаве који се односе на коришћење застава од стране учесника на предметном скупу Српске напредне странке, оцењено је да не постоји повреда Закона у конкретном случају, с обзиром на наводе пуномоћнице да исте нису купљене средствима из буџета, и чињенице да се заставе могу купити у слободној продаји, како у продавницама, тако и путем онлајн продаје. Такође је оцењено да не постоји повреда Закона ни у ситуацији када је на предметном митингу као говорник најављен градоначелник Љубљане, имајући у виду наводе пуномоћнице да ово лице није финансирало Српску напредну странку, да није дало прилог, нити поклон овој политичкој странци. Осим тога, оцењено је да у вези са објавама на линковима <https://vucic.rs/Vesti/Najnovije/a62050-Za-zivot-i-buducnost-nase-Srbije-za-Srbiju-sutra.html>, <https://n1info.rs/vesti/mi-nismo-genocidan-narod-sa-kule-beograd-i-vucicevog-instagram-video/>, <https://www.instagram.com/djurdjevicmilica/reel/C7RWavXoF4x/> и <https://www.nin.rs/politika/vesti/50006/mi-nismo-genocidan-narod-vucic-srebrenicom-popunjava-predizbornu-kampanju>, не постоји повреда Закона, с обзиром на то да Српска напредна странка није учествовала у организовању и финансирању ових објава. Такође, оцењено је да организовање и одржавање предизборног митинга на којима су као говорници учествовали носиоци изборних листа ове политичке странке представља изборну кампању у смислу члана 2. Закона, као и да приказивање прилога који су раније објављени у разним медијима не представља повреду Закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења да у предметном видео прилогу нису коришћени јавни ресурси, да објекат - Центар за рани развој и инклузију, није искоришћен у сврху промоције политичког субјекта, да се ради о видео материјалу који је снимљен пре изборне кампање, да у самом видео прилогу ни на који начин није представљено да је Центар за рани развој и инклузију резултат рада или допринос Српске напредне странке, нити да је имала било какав утицај на изградњу предметног објекта, али је оцењено да су без утицаја за другачије одлучивање у поступку. Ово стога што се у поступку није одлучивало о доприносима за финансирање изградње, нити о утицају на изградњу предметног објекта, већ о коришћењу јавних ресурса, односно простора/градилишта наведеног центра, за потребе снимања видео спота у промотивне сврхе за изборну кампању, који је приказан током изборне кампање и на званичној Инстаграм страници ове политичке странке. Разматрани су и остали наводи из изјашњења, али је из наведених разлога оцењено да су без утицаја за одлучивање о повреди Закона у овом поступку.

Имајући у виду све наведено, Агенција је изрекла меру упозорења, јер је оцењено да се у конкретном случају испуњава сврха Закона, па је донета одлука као у ставовима I и II диспозитива овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. и члана 39. Закона, као и члана 136. став 1. и члана 141. став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић

