



GLOBALNI INDEKS PERCEPCIJE KORUPCIJE (CPI) 2019

objavljen 23. januara 2020.



www.transparentnost.org.rs
www.transparency.org/cpi

Indeks percepcije korupcije CPI 2019



Indeks percepcije korupcije za 2019

- Meri stepen u kojem se opaža korumpiranost u javnom sektoru (korumpiranosti državnih funkcionera i javnih službenika)
- Indeks se sačinjava na osnovu **13 različitih istraživanja i studija**, koja ispituju mišljenja stručnjaka, predstavnika institucija i poslovnih ljudi
- **U 2019. rangirano je ukupno 180 država/teritorija**, isto koliko i 2017. i 2018. godine.



Indeks percepcije korupcije CPI 2019

- CPI je istraživanje koje se odvija iz godine u godinu i pruža podatke koji se mogu kontinuirano pratiti. CPI 2019 je 25. po redu.
- **Minimum 3 istraživanja po zemlji/teritoriji da bi bila uvršćena na listu**
- **Istraživanja moraju biti objavljena u prethodnih 24 meseci**
- **Zemlje se boduju na skali od 100 (veoma 'čiste') do 0 (veoma korumpirane)**
- **Ispituje se percepcija (opažanje), a ne događaji, planovi i potencijal** (npr. broj prijavljenih slučajeva, broj osuda, broj tekstova u medijima, usvojeni zakoni, najave)



Mogućnost poređenja

- Za poređenje je skor zemlje relevantniji od njenog mesta na tabeli (broj država/teritorija koje su uključene se menja)
- Promene indeksa kod pojedinih država/teritorija mogu biti rezultat promene uzorka – istraživanja koja su uzeta u obzir pri sačinjavanju indeksa
- Aktuelni CPI je u potpunosti moguće porediti sa rezultatima počev od CPI 2012 (skor zemlje/teritorije). Usled metodoloških promena iz 2012, mogućnost poređenja sadašnjeg CPI sa rezultatima iz ranijih godina (pre CPI 2012 godine) je ograničena: može se porediti mesto na listi (uzimajući u obzir promene broja zemalja u uzorku i kretanje drugih zemalja) ili vršiti poređenje rezultata po pojedinim istraživanjima; nije metodološki ispravno automatski množiti skor iz prethodnih godina sa 10 ili deliti sadašnji sa 10! Poređenja sa ranijim godinama treba uzeti sa rezervom i zbog toga što je povećan broj izvora, što je uticalo na način izračunavanja ocena.

Ciljevi CPI

- Da se izmeri koliko prisustvo korupcije u javnom sektoru opažaju poslovni ljudi, stručnjaci i analitičari rizika
- Da se unapredi komparativno razumevanje nivoa korupcije
- Da ponudi presek viđenja donosilaca odluka koje utiču na trgovinu i investicije
- CPI je „agregatno istraživanje“ (istraživanje grupe istraživanja), osmišljeno kako bi se prevazišli nedostaci svakog pojedinačnog istraživanja o korupciji
- Da stimuliše naučna istraživanja, analize uzroka i posledica korupcije, na međunarodnom i domaćem planu
- Da doprinese podizanju svesti o korupciji u javnosti – i stvori klimu za promene.

Napomene o nedostacima i prednostima CPI



Prednosti/napomene:

- CPI daje povod da se unapredi rasprava o korupciji u javnosti
- CPI je dobar podsticaj za sprovođenje daljih analiza
- CPI omogućava uporedivost - obuhvata gotovo sve države sveta
- I druga sredstva za procenu korupcije daju slične nalaze kao i CPI

Nedostaci/napomene:

- Indeks neće odraziti postignute rezultate u borbi protiv korupcije, sve dok promena prakse ne postane jasno vidljiva ispitanicima; indeks se menja relativno sporo, jer obuhvata istraživanja iz poslednje dve godine
- Zemlje u razvoju mogu biti prikazane u lošijem svetlu usled pristrasnosti i predubeđenja inostranih posmatrača. Zbog toga postoje i druga sredstva za merenje korupcije, npr. (Indeks davalaca mita)

CPI 2019 - Najbolje i najlošije rangirani

Zemlje percipirane kao najmanje korumpirane

Rang	Zemlja	Skor (0-100)	Br. istraživanja
1	Novi Zeland Danska	87	8
3	Finska	86	8
4	Singapur Švedska Švajcarska	85	9 8 7

Zemlje percipirane kao najkorumpiranije

Rang	Zemlja	Skor (0-100)	Br. istraživanja
180	Somalija	9	5
179	Južni Sudan	12	5
178	Sirija	13	5

Metodološke napomene za Srbiju u CPI 2019

- **Srbija je obuhvaćena u 8 istraživanja** koja su uzeta u obzir pri sačinjavanju ovogodišnjih indeksa. Izvori su isti kao i prethodne dve godine, kada je dodat jedan novi, dok su svi ostali isti već osam godina za redom, što daje visoku pouzdanost pri poređenju podataka.
- Posmatrana je teritorija Srbije bez Kosova i Metohije.
- Od istraživanja koja su relevantna za Srbiju, pet su objavljena u 2019, dva u 2018, i jedno u 2020 (pojedina su sprovоđena tokom 2018. godine).

Izvor podataka u inicijalnim istraživanjima relevantnim za Srbiju

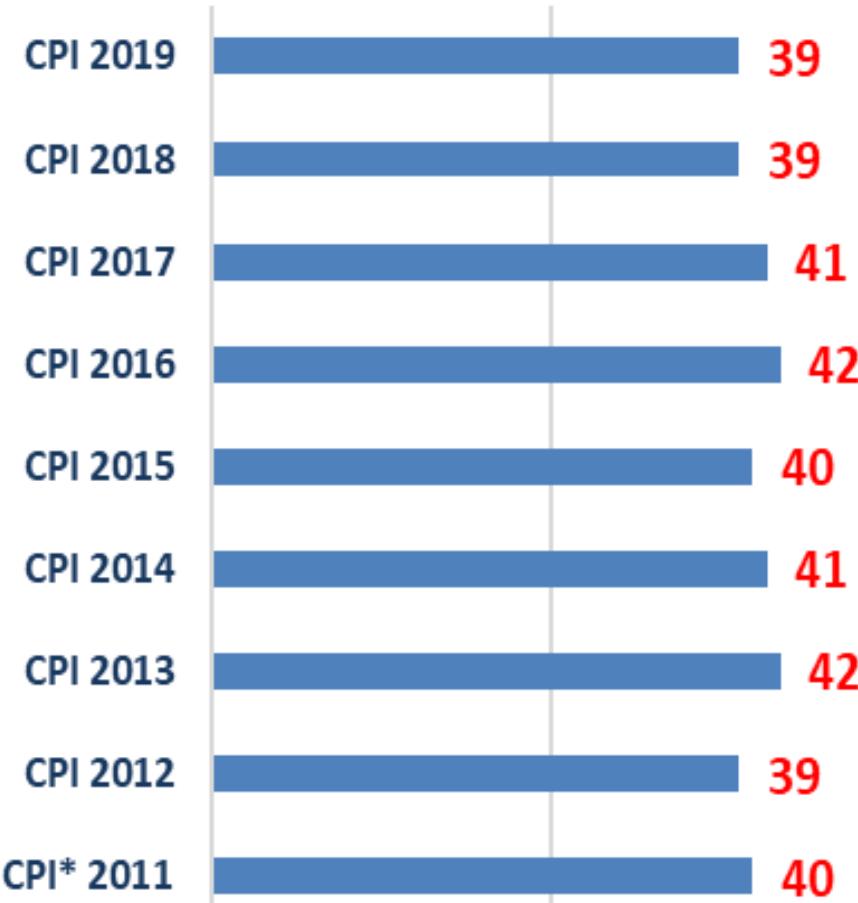
	Izvor	Uzorak
1	FH (Freedom House, Nations in Transit) 2018	Opažanja nerezidenata; ispitanici uglavnom potiču iz razvijenih zemalja
2	BF (Bertelsmann Foundation) Transformation Index 2020	
3	EIU (Economist Intelligence Unit) 2019	
4	GI (Global Insight Country Risk Ratings) 2018	Stručnjaci angažovani od strane banke/institucije
5	PRS ICRG (Political Risk Services International Country Risk Guide) 2019	
6	WEF (World Economic Forum, Executive Opinion Survey) 2019	Opažanja rezidenata; ispitanici su uglavnom lokalni stručnjaci, lokalni poslovni ljudi i multinacionalne firme
7	WJP (World Justice Project Rule of Law Index) 2019	Lokalni stručnjaci
8	Varieties of Democracy Project 2019	

Rezultat Srbije u CPI 2019

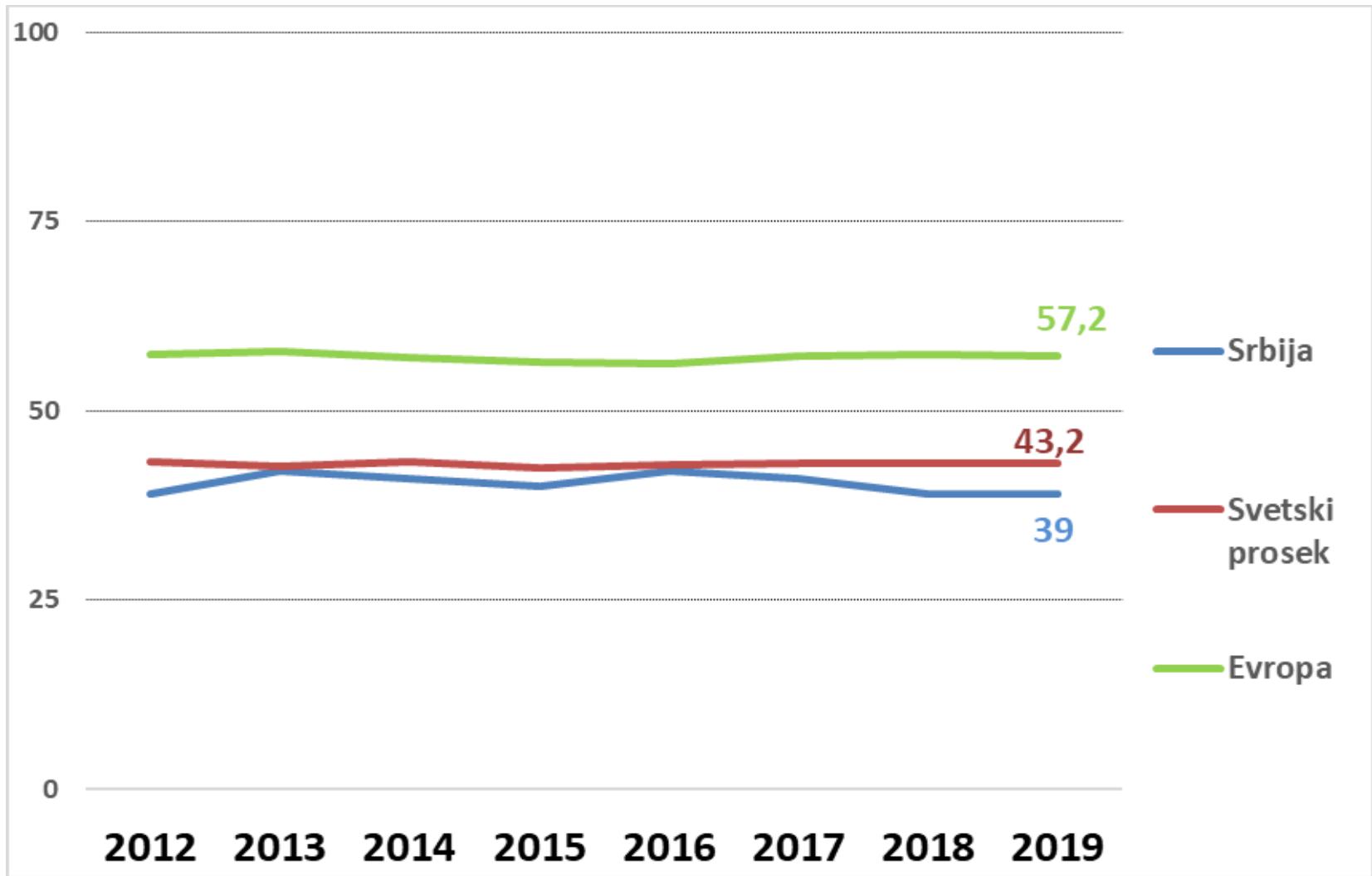
- Ove godine, Srbija je rangirana na 91. mesto (od ukupno 180), sa skorom od 39 (od mogućih i poželjnih 100 poena). Ovo mesto delimo sa Turskom.

Rang	Zemlja	Skor 2019	Broj istraživanja
91	Srbija	39	8

Promene u rezultatu Srbije na listi CPI



Promene CPI za Srbiju, Evropu i svet



CPI 2019 – republike bivše SFRJ

Rang	Zemlja	Skor 2019	Skor 2018	Broj istraživanja – CPI 2019
35	Slovenija	60 =	60	10
63	Hrvatska	47 ↓	48	10
66	Crna Gora	45 =	45	5
91	Srbija	39 =	39	8
101	BiH	36 ↓	38	7
106	Severna Makedonija	35 ↓	37	7

Područje bivših socijalističkih zemalja Evrope

- **Estonija** 74
- **Slovenija** 60
- **Litvanija** 60
- **Poljska** 58
- **Češka** 56
- **Letonija** 56
- **Gruzija** 56
- **Slovačka** 50
- **Hrvatska** 47
- **Rumunija** 44
- **Mađarska** 44
- **Crna Gora** 45

- **Belorusija** 44
- **Bugarska** 43
- **Jermenija** 42
- **Srbija** 39
- **BIH** 36
- **Kosovo** 36
- **S. Makedonija** 35
- **Albanija** 35
- **Moldavija** 32
- **Ukrajina** 30
- **Rusija** 28

Legenda: zeleno članice EU

CPI 2019 i poređenja sa ranijim godinama

- **Percepcija se sporo menja** - kod većine zemalja nema bitnijih promena, ali su ponekad zbog dešavanja u zemlji promene vidljive i na godišnjem nivou.
- U odnosu na prethodnu godinu, u svetu su najviše napredovali Jermenija (7) i Angola (7). S druge strane, najviše se pogoršala percepcija korupcije na Barbadosu (-6). U našem regionu nije bilo bitnijih promena.

Dosadašnja rangiranja i reakcije

- Podaci iz 2000: suočavanje sa katastrofalnom slikom o Srbiji u svetu
- 2003: Pokazalo se da se percepcija sporo menja
- 2004: Napravljen novi pomak – približavanje realnom stanju stvari
- 2005, 2006 i 2007: Zadržan minimalan trend rasta – nema radikalnih promena koje bi dovele do brze promene percepcije korupcije
- 2008: Stagnacija – prvi put nema ni minimalnog napretka, druge zemlje nas sustižu ili prestižu
- 2009: Simboličan napredak
- 2010: Stagnacija i očekivanja da će unapređenje zakonskog okvira doneti napredak u budućnosti
- 2011: Pad skora i nazadovanje na listi – u skladu sa utiskom domaćih ispitanika o odsustvu napretka
- 2012: Iste ocene kao i prethodne godine
- 2013: Blagi napredak, očekivanja da se taj trend nastavi, povezivanje sa represivnim akcijama
- 2014, 2015, 2016, 2017, 2018: Neznatne fluktuacije, pokazatelj da nema dovoljnih promena
- 2019: Stagnacija

Rezultati CPI 2019 i Srbija

- Zemlje mogu **da ignorišu rezultate CPI samo na svoju štetu** – čak i ako ne odražava u potpunosti realno stanje stvari, **CPI je dobar pokazatelj onoga šta drugi misle o nama.**
- **Srbija se i dalje smatra zemljom u kojoj je nivo korupcije visok.** Suštinski nema bitnijih promena u ocenama još od 2008.
- **Utisak o visokoj raširenosti korupcije imaju i građani Srbije**, što proizlazi iz rezultata istraživanja koja se vrše na nacionalnom uzorku (npr. Globalni barometar korupcije Transparency International, istraživanja UNDP), iako su kod tih istraživanja fluktuacije u percepciji korupcije znatno veće.

Problemi za borbu protiv korupcije

- **Vaninstitucionalna moć** političkih stranaka i pojedinaca, koja se odražava na rad čitavog javnog sektora
- **Kršenje preventivnih antikorupcijskih zakona**, kao plod odsustva „političke volje“ (npr. pristup informacijama, javna preduzeća)
- **Nedovoljni kapaciteti organa koji vrše nadzor i kontrolu** nad primenom zakona; diskreciona ovlašćenja u određivanju predmeta provere
- **Nepotpun pravni okvir** (potrebne izmene i dopune mnogih zakona i snažnije ustavne garancije); narušavanje pravne sigurnosti usvajanjem kontradiktornih ili nejasnih odredaba u propisima
- **Nema učenja** na osnovu otkrivenih slučajeva korupcije i otkrivenih obrazaca koruptivnog ponašanja
- **Nedovoljno transparentan proces donošenja odluka**, nemogućnost građana da utiču na njihov sadržaj
- **Nepotrebne procedure i državne intervencije** koje povećavaju broj situacija u kojima do korupcije može da dođe

Neiskorišćene šanse za borbu protiv korupcije

- **Evropska perspektiva** i rešenost EU da se napredak u okviru poglavlja 23 prati sve vreme pregovora, kao i sve detaljniji izveštaji o napretku; zainteresovanost međunarodnih organizacija nije dobro iskorišćena – nedovoljno kvalitetan AP za poglavje 23, probijanje rokova u primeni i odsustvo suštinskog napretka čak i kad su mere sprovedene; težnja za dobijanjem „pozitivnih mišljenja“, „otvaranjem poglavlja“ i pohvala EU zvaničnika umesto da se rešavaju problemi koji su prepoznati već godinama, korišćenje mišljenja o „usaglašenosti“ radi odbijanja domaćih predloga ...
- **Koncentrisana politička moć** – od 2014 situacija u kojoj je vlast (bila) stabilna toliko da može da sprovodi reforme, sa znatno manjim „ucenjivačkim kapacitetom“ koalicionih partnera (manje šanse da korupcionaši nađu zaštitu unutar vlasti). Šansa da se ta moć iskoristi za uspostavljanje sistema pune institucionalne borbe protiv korupcije nije iskorišćena – umesto toga politička moć je iskorišćena da se dodatno umanji snaga mehanizama za nadzor vlasti
- **Podrška građana** – građani pokazali spremnost da i politički nagrade ono što im je predstavljeno kao borba protiv korupcije; očekivanja su im bitno podignuta, ali nisu zadovoljena

Prioriteti Srbije za borbu protiv korupcije

- **Nezavisno, efikasno i odgovorno pravosuđe**
- Veći broj otkrivenih slučajeva kroz zaštitu **uzbunjivača i svedoka korupcije** i druge mere koje motivišu na prijavljivanje korupcije, **proaktivni pristup** u istraživanju korupcije i mere za **kontrolu imovine javnih funkcionera i službenika**
- Striktna kontrola tačnosti i potpunosti **izveštaja o finansiranju kampanja i političkih stranaka**, ispitivanje sumnji i navoda o kupovini glasova na izborima i zloupotrebama javnih resursa u kampanjama; uređenje i kontrola „funkcionerske kampanje“ i državnog oglašavanja
- Dosledno rešavanje svih slučajeva u kojima su iznete **dokumentovane sumnje na korupciju** i uspostavljanje stalne strukture državnog represivnog aparata koja će se baviti otkrivanjem ovakvih slučajeva, nezavisno od postojanja „političke podrške“.

Prioriteti Srbije za borbu protiv korupcije

- **Čuvanje jedinstva pravnog poretna i pravna sigurnost**
- **Promena Ustava** radi efikasnije borbe protiv korupcije
- **Smanjenje regulatornih i finansijskih intervencija države** (npr. dozvole, odobrenja, subvencije) koje stvaraju rizike za korupciju, naročito kada se sprovode bez prethodno utvrđenih kriterijuma
- **Temeljna reforma uređenja javnog sektora**
- Poštovanje i jačanje **uloge nezavisnih državnih organa** i obezbeđenje primene njihovih odluka i preporuka
- Stvaranje uslova za nesputan rad **medija**, raskidanjem obruča oko medija koji čine politika, biznis i marketinške kuće

Prioriteti Srbije za borbu protiv korupcije

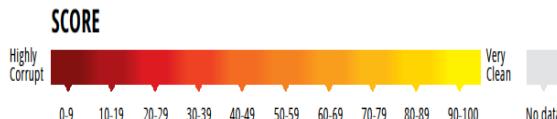
- **Strateški pristup u borbi protiv korupcije:** Skupština treba da što pre donese novu Nacionalnu antikorupcijsku strategiju, i da utvrdi razloge za neispunjerenje ciljeva Strategije koja je važila u periodu 2013-2018. Skupština treba redovno da prati sprovođenje Akcionog plana za Poglavlje 23 pregovora sa EU, i drugih strateških akata
- Jasni i sveobuhvatni **planovi rada, izveštaji o radu i njihovo razmatranje**
- Jasna **podela nadležnosti i ovlašćenja državnih organa za borbu protiv korupcije**

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2019

EASTERN EUROPE
& CENTRAL ASIA

35/100

AVERAGE SCORE



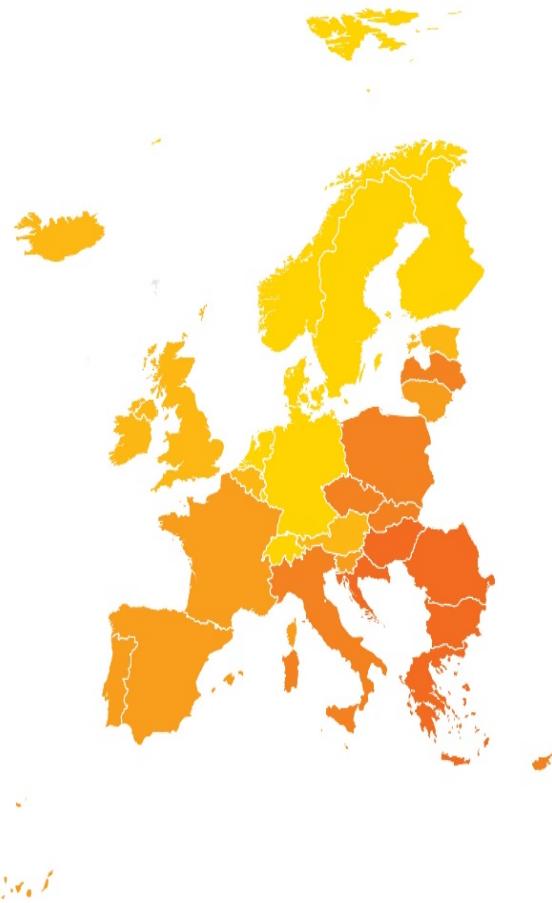
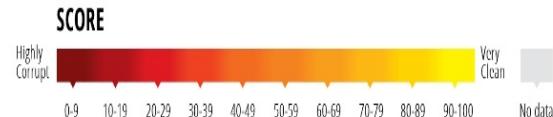
SCORE	COUNTRY/TERRITORY	RANK
35	North Macedonia	106
34	Kazakhstan	113
32	Moldova	120
30	Azerbaijan	126
30	Kyrgyzstan	126
30	Ukraine	126
28	Russia	137
25	Tajikistan	153
25	Uzbekistan	153
19	Turkmenistan	165
35	Albania	106

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2019

WESTERN EUROPE &
EUROPEAN UNION

66 /100

AVERAGE SCORE



SCORE	COUNTRY/TERRITORY	RANK
62	Portugal	30
62	Spain	30
60	Lithuania	35
60	Slovenia	35
58	Cyprus	41
58	Poland	41
56	Czech Republic	44
56	Latvia	44
54	Malta	50
53	Italy	51
50	Slovakia	59
48	Greece	60
47	Croatia	63
44	Hungary	70
44	Romania	70
43	Bulgaria	74
69	France	23

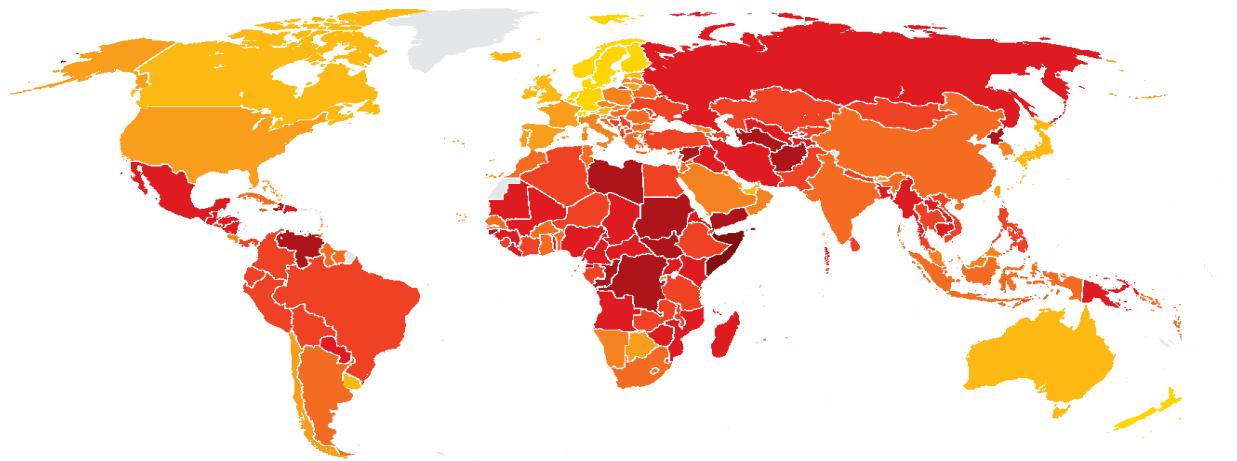
#cpi2019

www.transparency.org/cpi

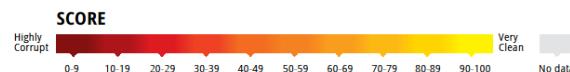
This work from Transparency International (2020) is licensed under CC BY-ND 4.0

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2019

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



Score	Country/Territory	Rank
87	Denmark	1
87	New Zealand	1
86	Finland	3
85	Singapore	4
85	Sweden	4
85	Switzerland	4
84	Norway	7
82	Netherlands	8
80	Germany	9
80	Luxembourg	9
78	Iceland	11
77	Australia	12
77	Austria	12
77	Canada	12
77	United Kingdom	12
76	Hong Kong	16
75	Belgium	17
74	Estonia	18
74	Ireland	18
73	Japan	20
71	United Arab Emirates	21
71	Uruguay	21
69	France	23
69	United States of America	23
68	Bhutan	25
67	Chile	26
66	Seychelles	27
65	Taiwan	28
64	Bahamas	29
62	Barbados	30
62	Portugal	30
62	Qatar	30
62	Spain	30
61	Botswana	34
60	Brunei Darussalam	35
60	Israel	35
60	Lithuania	35
60	Slovenia	35
59	Korea, South	39
59	Saint Vincent and the Grenadines	39
58	Cabo Verde	41
58	Cyprus	41
58	Poland	41
56	Costa Rica	44
56	Czech Republic	44
56	Georgia	44
56	Latvia	44
55	Dominica	48
55	Saint Lucia	48
54	Malta	50
53	Grenada	51
53	Italy	51
53	Malaysia	51
53	Rwanda	51
53	Saudi Arabia	51
52	Mauritius	56
52	Namibia	56
52	Oman	56
50	Slovakia	59
48	Cuba	60
48	Greece	60
48	Jordan	60
47	Croatia	63
46	Sao Tome and Principe	64
46	Vanuatu	64
45	Argentina	66
45	Belarus	66
45	Montenegro	66
45	Senegal	66
37	Hungary	70
44	Romania	70
44	South Africa	70
44	Suriname	70
43	Bulgaria	74
43	Jamaica	74
43	Tunisia	74
42	Armenia	77
42	Bahrain	77
42	Benin	80
41	China	80
41	Ghana	80
41	India	80
41	Morocco	80
40	Burkina Faso	85
40	Guyana	85
40	Indonesia	85
40	Kuwait	85
40	Lesotho	85
40	Trinidad and Tobago	85
39	Serbia	91
39	Turkey	91
38	Ecuador	93
38	Sri Lanka	93
38	Timor-Leste	93
37	Colombia	96
37	Ethiopia	96
37	Gambia	96
37	Tanzania	96
37	Vietnam	96
36	Bosnia and Herzegovina	101
36	Kosovo	101
36	Panama	101
36	Peru	101
35	Albania	106
35	Algeria	106
35	Brazil	106
35	Côte d'Ivoire	106
35	Egypt	106
35	North Macedonia	106
35	Mongolia	106
34	El Salvador	113
34	Kazakhstan	113
34	Nepal	113
34	Philippines	113
34	Eswatini	113
34	Zambia	113
33	Sierra Leone	119
32	Moldova	120
32	Niger	120
32	Pakistan	120
31	Bolivia	123
31	Gabon	123
31	Malawi	123
30	Azerbaijan	126
30	Djibouti	126
30	Kyrgyzstan	126
30	Ukraine	126
29	Guinea	130
29	Laos	130
29	Togo	130
28	Dominican Republic	137
28	Kenya	137
28	Lebanon	137
28	Liberia	137
28	Mauritania	137
28	Papua New Guinea	137
28	Paraguay	137
28	Russia	137
28	Uganda	137
26	Angola	146
26	Bangladesh	146
26	Guatemala	146
26	Honduras	146
26	Iran	146
26	Mozambique	146
26	Nigeria	146
25	Cameroon	153
25	Central African Republic	153
25	Tajikistan	153
24	Madagascar	158
24	Zimbabwe	158
23	Eritrea	160
22	Nicaragua	161
20	Cambodia	162
20	Chad	162
20	Iraq	162
19	Burundi	165
19	Congo	165
19	Turkmenistan	165
18	Democratic Republic of the Congo	168
18	Guinea Bissau	168
18	Haiti	168
18	Libya	168
17	Korea, North	172
16	Afghanistan	173
16	Equatorial Guinea	173
16	Sudan	173
15	Yemen	177
13	Syria	178
12	South Sudan	179
9	Somalia	180



#cpi2019

www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2020) is licensed under CC BY-ND 4.0 