

Република Србија
Агенција за спречавање корупције
Веће Агенције
Царице Милице 1.

Предмет: правно неутемељен начелни став Већа Агенције 014-011-00-0357/23-02

Објављено на:

https://www.acas.rs/storage/opinion_files/Na%C4%8Delni%20stav%20Ve%C4%87a%20Agencije.pdf

Поштовани председнице и чланови Већа Агенције,

Веће Агенције је заузело начелни став на својој седници 8.11.2023, који се односи на поједине обавезе чланова Привременог органа у јединици локалне самоуправе на основу Закона о спречавању корупције (обавеза редовног и ванредног пријављивања имовине и прихода).

Према овом ставу, „на председнике и чланове привремених органа, уколико су претходно обављали јавну функцију одборника, односно члана општинског или градског већа, не примењује се обавеза редовног и ванредног пријављивања имовине и прихода“.

У образложењу се наводи да се правни став изводи из чињенице да на основу члана 70. ст. 1. Закона о спречавању корупције, одборници и чланови градских и општинских већа немају такву обавезу.

Овај правни став је правно неутемељен и штетан из следећих разлога:

1. На основу овог правног става лица која обављају исту јавну функцију (члана, односно председника Привременог органа у ЈЛС) имала би, односно не би имала одређену законску обавезу у зависности од околности која није од значаја за утврђивање њихових права и обавеза, односно од тога да ли су у тренутку именовања обављали јавну функцију и коју. Последица је стављање лица која обављају исту јавну функцију у правно неједнак положај, супротно закону. Иако није изричито наведено, чини се да Веће Агенције сматра да је функција у Привременом органу „продужетак“ неке раније јавне функције, иако је у ствари реч о **новој јавној функцији**, која обједињује надлежности три органа локалне самоуправе. Та чињеница је можда мање очигледна услед тога што је Влада Републике Србије у Привремене органе углавном именовала лица која су већ била на неким јавним функцијама у локалној самоуправи пре тога (градоначелници, одборници и слично). Међутим, Влада није морала да поступи на тај начин, односно, на основу Закона о локалној самоуправи је могла да у Привремени орган именује било ког грађанина, „водећи рачуна о политичком и националном саставу распуштене скупштине јединице локалне самоуправе“. Применом овог начелног става, ствара се апсурдна ситуација у којој неки функционери Привременог органа морају да подносе извештај о имовини (ако су пре тога били на функцији градоначелника или рецимо директора јавног предузећа, или ако уопште нису били јавни функционери), а други не морају то да учине, (јер су били чланови већа или одборници у скупштини). При свему томе, овлашћења функционера Привременог органа ЈЛС који морају или не морају да подносе извештаје о имовини, не

разликују се. Имајући у виду да се законодавац, приликом прописивања који јавни функционери су дужни а који не да подносе извештаје о имовини и приходима, руководио критеријумима попут овлашћења и одговорности, а делом и остваривања зараде по основу вршења функције, прављење разлике међу јавним функционерима на основу претходне функције коју су обављали очигледно има за последицу да се сврха законске обавезе не може остварити.

2. У образложењу начелног става, у делу где се цитирају надлежности Привременог органа, наводи се да они врше послове из надлежности скупштине и извршних органа ЈЛС. Међутим, Веће Агенције занемарује чињеницу да је извршни орган ЈЛС, поред већа, и градоначелник / председник општине. Из тога несумњиво следи закључак да Привремени орган ЈЛС обавља и послове из надлежности градоначелника / председника општине. Како градоначелници / председници општина, на основу члана 70. Закона о спречавању корупције нису изузети из обавезе подношења извештаја о имовини и приходима, једини исправан став би био управо супротан оном који је заузело Веће Агенције - да и председници и чланови Привременог органа имају обавезе из члана 68. и члана 69. Закона о спречавању корупције.

Имајући све наведено у виду, позивамо вас да овим поводом Веће Агенције одржи седницу, да размотри утемељеност претходно заузетог правног става, те да о исходу тог разматрања обавести директора Агенције и јавност, а у случају промене правног става и функционере у Привременим органима ЈЛС.

За Транспарентност Србија
Програмски директор
Немања Ненадић
Београд, 20.11.2023.

