

**ОБРАЗАЦ ЗА ДОСТАВУ КОМЕНТАРА У ВЕЗИ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
УРЕДБЕ О СРЕДСТВИМА ЗА ПОДСТИЦАЊЕ ПРОГРАМА ИЛИ
НЕДОСТАЈУЋЕГ ДЕЛА СРЕДСТАВА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ПРОГРАМА ОД
ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА КОЈА РЕАЛИЗУЈУ УДРУЖЕЊА**

Име и презиме: Немања Ненадић

Име организације, односно институције: Транспарентност Србија

Контакт телефон: 011 303 38 27

Датум достављања коментара: 14.09.2017

1. Одредбе / члан Уредбе на које се предлог за измену односи

Предлози се односе на све чланове Уредбе осим чл. 9к.

2. Предлог за измену Уредбе

(Текст предлога уредбе је на крају обрасца)

Чл. 1 – Редослед речи треба променити тако да се наводе прво услови па критеријуми. Такође, „програма од јавног интереса“, спојити.

Чл. 2 - Ово је вероватно сувишан члан, јер је појам удружења дефинисан Законом, као вишим правним актом.

Чл. 3 - Ако се у дефиницијама појам „програма“ веже само за оне који су од јавног интереса, у овом члану би било довољно да пише само „програм“.

Став 1 и став 2 овог члана немају никакве међусобне везе, те не треба да буду у истом члану.

У ставу 2 - треба брисати „нарочито“ и прописати јасно обавезне елементе програма. Осим „области“ недостаје и циљ. Није довољно навести само „лица“ већ потребно навести и сва средства која су потребна за реализацију (осим „лица“).

Чл. 2, ст. 3 - небитна подела. Треба се одредити за један назив, био то програм или пројекат, осим када има неки практични значај ова подела.

Чл. 3а, ст. 2 - „И, У ЗАВИСНОСТИ ОД ВРСТЕ КОНКУРСА, ДРУГЕ РЕЛЕВАНТЕНЕ ПОДАТКЕ“ је сувишан део. Треба прописати оно што је обавезно, наравно да може имати и друге информације.

Чл. 3а, ст. 3 - недостају рокови и за надлежне органе и за Канцеларију.

Чл. 4 - критеријуми су неједнаки по значају и недовољно јасно представљени. На пример, трећи критеријум није јасан да ли је суфинансирање из других извора предност или мана. Треба прецизније што је могуће више поставити овде критеријуме и услове, да не би превише остало на дискрециону оцену органу који додељује средства.

Свака од поменутих тачака треба да се разради, тако да неке од њих буду услови, а друге критеријуми. На пример, области су унапред дефинисане од стране наручиоца. Дужина трајања мора да буде на неки начин повезана са буџетском годином, број корисника ако је релевантан, онда треба рећи да се ако је све друго једнако, стимулише већи број. Било би једнако смислно навести да се и број пружених услуга или квалитет пружених услуга такође мери итд.

Код критеријума под тачком 2 би требало јавни интерес да буде некако предефинисан. Постоји у закону један списак области, па би требало проверити да ли је јасно да се мисли управо на остваривање тих интереса.

Код критеријума под тачком 3 треба јасно дефинисати да ли је ово предност.

Код критеријума под тачком 4 треба да буде услов, не критеријум.

Чл 4, ст. 2 -Има још доста ствари које нису уређене, не само избор програма, па би требало уредити ближа мерила и по другим питањима. То би требало урадити у Уредби, не у појединачним одлукама. Такође, превише је дискреције

у одлучивању остављено овом органу. На пример, требало би уредити да се критеријуми морају нумерички изразити, слично као код јавних набавки.

Чл. 5, ст. 2 - „...ОБИМ СРЕДСТАВА КОЈА СЕ ДОДЕЉУЈУ...“ треба допунити са „укупно и по појединачним програмима“. „...СА ЈАСНИМ СИСТЕМОМ ЗА ВРЕДОВАЊЕ СВАКОГ ПОЈЕДИНАЧНОГ ПРОГРАМА..“ ово је незграпно речено, систем за вредновање треба да је исти за све такмаце, како је сада формулисано могло би се разумети и другачије.

Нигде у Уредби не постоји, па би се могло унети негде у почетним члановима, правило о начину расподеле новца у ситуацијама када би надлежни орган помогао финансирање већег броја програма али нема могућности да то учини у траженом износу. Правила би морала да буду у том погледу јасна, тако да подносиоци предлога програма знају да можда неће добити тражени износ (нпр. ако надлежни орган реши да свима да по 50% исказаних потреба) или пак (што би било далеко боље), да се од почетка зна да надлежни орган подржава одређени проценат вредности програма (нпр. 80%) и да бира најквалитетније програме које може да финансира у тој години.

Чл. 5, ст. 3 – „ да ли се циљеви удружења остварују у области у којој се програм реализује“ – није предвиђено решење за случај да ово буде спорно.

Чл. 6, ст. 2 - Зашто не би неко могао да поднесе пре истека рока? Треба написати да је рок за пријаву најмање 15 дана и то унети у претходни став.

Чл. 7, ст. 2 – „ДУЖНИ СУ ДА ПОТПИШУ ИЗЈАВУ“ - Осим овога требало би прецизирати шта се сматра сукобом интереса – повезаност са удружењем које конкурише или са корисником програма нпр. као генерална одредба и такође неке норме о ситуацијама које се увек сматрају сукобом интереса – нпр. одређени степен сродства. Могло би се ићи и на позивање на неке законе - нпр. ЗУП, Закон о Агенцији за борбу против корупције.

Чл. 7, ст. 3 – Зашто не би добијали накнаду за свој рад?

Чл. 7, ст. 4 – Требало би у ранијим или потоњим одредбама написати да критеријуми конкурса буду такви да се нумерички изражавају оцене и дати нека правила за оцењивање.

Чл. 7, ст. 5 – Требало би прописати да листа садржи и податке о вредновању по појединим критеријумима. Предвидети и да се листа доставља и на мејл адресе подносилаца пројеката.

Чл. 7, ст. 6 – Размотрити решење да се уместо овога објављују поједини подаци или да се упоредо омогући право увида учесницима конкурса, а да се јавности стави на увид неки ужи обим података објављивањем на сајту. Размислити о решавању питања заштите личних података.

Чл. 7, ст. 7 – Нејасно је на шта се приговор може односити из овде написаног, па самим тим и у којим случајевима ће бити могуће да се приговор одбије као неоснован.

Чл. 7, ст. 8 – Није примерено да исто тело, које је донело одлуку, одлучује по правном леку. Исправно је да им се да шанса да се изјасне, а да одлуку донесе виша инстанца (нпр. руководиоца органа). Идеално би било када би по жалбама на конкурсе могло да одлучује неко спољно тело, али вероватно није реално у овом тренутку предвидети тако нешто, због великог броја конкурса који би били одржавани у слично време.

Чл. 7, ст. 9 – Овде може доћи до проблема са роковима, због правила о достави, да неки приговор стигне неколико дана по истеку рока (али је предат на време), и да онда комисија има краће време на располагању за разматрање тог приговора него у другим случајевима. Ништа није речено о објављивању и достављању одлуке о избору програма, нити о могућим правним лековима против те одлуке.

Чл 8, ст. 1 - Види се ко још може да буде именован, али се не види ко ће бити именован осим представника стручне јавности и стручњака за поједине области. Нема ни основних правила о комисијама – да мора да буде непаран број чланова итд.

„...АНГАЖОВАТИ И СТРУЧЊАКЕ ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ..“ треба одвојити у посебан став, јер је реч о другој ствари у односу на чланство у комисији. Није јасно да ли се овде поменуто учешће односи на период пре расписивања конкурса, за вредновање предлога или реализацију циљева, па треба прецизирати.

Чл 8, ст. 2 - Ако доносилац Уредбе сматра да треба да постоје мерила, критеријуми и поступак, онда треба да постави његове основе овде, јер се не могу прописати „ближа мерила“, ако нису дата никаква.

Чл. 9, ст. 1 - Размотрити могућност да се уведе могућност приговора заинтересованог лица због неадекватне реализације програма – то могу бити приговори корисника програма или оних који нису добили средства, а што би могло да буде основ за раскид уговора. То би се разрађивало у посебном члану.

Чл. 9, ст. 2 - Да ли би ово правило и иначе важило на основу буџетских прописа и да га овде нема? Ако је тако, онда брисати. Ако тавко правило не постоји у буџетским прописима, не видимо да би га овде требало прописивати. Дакле, и у том случају брисати.

„...ПОТРЕБНО ЈЕ ДА ИСТА БУДУ ИЗУЗЕТА ОД БЛОКАДЕ..“ - нејасна реченица. Како се средства изузимају из блокаде, чијом одлуком?

Чл. 9, ст. 3 – Потребно је уредити граматички и правописно.

„...уговорне обавезе - предмета програма“ - уговором се такође уређује и начин објављивања података и извештавања.

Чл. 9а, ст. 1 – Размотрити могућност да још неки органи прате реализацију програма, поред оног који је доделио средства, на пример, Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом, на нивоу читаве земље, ресорна министарства за програме који су у њиховој области рада (нпр. социјална заштита, спорт), без обзира на то ко додељује средства.

Чл. 9а, ст. 2 – „НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ ОМОГУЋИ УВИД“ - недовољно, треба да омогући и увид од стране јавности. Алтернативно (и можда још боље решење) јесте да надлежни орган који је дао средства информисе јавност о томе на који начин и са каквим ефектима се тај новац троши (на свом сајту).

Чл. 9б – Нису прописани рокови за извештавање. Треба прописати обавезу да се провере (преглед извештаја и мониторинг посете) врше. Осим у удружењу треба навести и „или месту спровођења програмских активности, прикупљање информација од корисника програма и друго.“

Чл 9в – спојити ставове 1 и 2.

Чл 9в, ст. 3 – речи „АКО ЈЕ ПОТРЕБНО“ брисати.

Чл 9в, ст. 4 – доста рогобатно - сувишне речи попут „целокупну“, навођење да је буџет саставни део уговора на овом месту, потенцирање директних и индиректних трошкова (иако се за обе врсте извештава).

Чл. 9г, ст. 1 – Не може се све препутити уговорном регулисању. Морају постојати нека минимална правила и у Уредби.

Чл. 9г, ст. 2 – Није разрађено шта значи одобравање, када мора да одобри, а у којим ситуацијама не сме да одобри, шта је последица (не)одобравања.

Чл. 9д, ст. 1 – „...ДОКУМЕНТАЦИЈА КОЈА УКАЗУЈЕ НА НАМЕНСКИ УТРОШАК ИСТИХ“ – преформулисати, рогобатно је.

Чл. 9д, ст. 3 – И даље је нејасно шта је последица (не)одобравања, односно процене квалитета о којој се овде говори.

Чл. 9ђ, ст. 2 - Пошто ће овај трошак бити преваљен на буџет, а истовремено и надлежни орган такође врши контролу финансијског извештаја, требало би преиспитати ову одредбу.

Чл. 9ђ, ст. 3 - „ВЕРИФИКАЦИЈА ТРОШКОВА“ - овај термин се појављује први пут. Да ли је идеја била да се не испитују други трошкиво удружења? Да ли је то исправно, ако је реч о суфинансираним програмима, који долазе делом из других извора?

Чл. 9е, ст. 4 - Поред мониторинг посете треба размислити и о другим видовима мониторинга, прикупљање информација од корисника програма и слично.

Чл. 9ж, ст. 2- Ово има смисла ако се посете обавезно врше у првој фази спровођења пројекта. Осим тога, требало би уредити јавност података о овим посетама – да ли се објављују на сајту органа.

у складу са којм законом, да ли је постојала идеја да се норме вежу за неки одређени пропис (Будући да не постоји неки закон о сукобу интереса генерално, нити постоје правила која би се аутоматски могла применити)?

Чл. 9з, ст. 1 – „...У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ“ - Мора се јасније указати на које врсте сукоба интереса се мисли – нпр. да ли је реч о сукобу интереса неког јавног функционера или јавног службеника који прати спровођење програма или је учествовао у додели средстава или је реч о сукобу личног интереса неког лица из удружења и интереса удружења?

Чл. 9з, ст. 2 – У којем року разматра и зашто разматра? Да ли то значи да удружење не може да донесе одлуку или спроведе радњу док надлежни орган не размотри постојање сукоба интереса и мере које треба припремити.

Чл. 9з, ст. 3 – Ово звучи као да је сукоб интереса утврђен након што је настао и није разрешен, па треба отклањати последице, у року од 30 дана. Недостају међутим правила о ситуацијама када удружење на време пријави сукоб интереса који треба разрешити.

Чл. 9и - Пошто није описано шта је изузетна ситуација, онда се свака може прогласити за такву. Или дати објашњење шта су изузетне ситуације, или оставити могућност да се тражи прерасподела увек (не значи да ће се увек и дати сагласност). „... ДОБИЈАЊА ПИСМЕНЕ САГЛАСНОСТИ.“ - Мора се прописати у којим ситуацијама ће таква сагласност бити дата. Посебно, уколико се мења нешто што је било предмет оцењивања на конкурс, то би могло бити основ да се жале они који нису добили средства за финансирање. Мора се предвидети објављивање података.

Чл. 9ј – „...МОЖЕ ОДРЕДИТИ...“ - Не би требало да постоји дискреција у одлучивању.

Чл. 9л, ст. 1 - Не види се да ли је извештај збирни или појединачни. Требало би радити и једне и друге.

Чл. 9л, ст. 2 - Мора бити прецизно, да неће удружење имати право да конкурише у случају да је евалуација показала одређени ниво недостатака у периоду од одређеног броја година. Садашња одредба даје превелика дискрециона овлашћења надлежном органу.

3. Образложење упућеног предлога за измену Уредбе

Наведено у оквиру тачке 2.

УРЕДБА
о изменама и допунама Уредбе о средствима за подстицање програма или
недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног интереса која
реализују удружења

Члан 1

Овом уредбом ближе се уређују критеријуми, услови, обим, начин, поступак доделе, као и начин и поступак враћања средстава за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма (у даљем тексту: програм) које реализују удружења, а који су од јавног интереса.

Члан 2

Под удружењем, у смислу ове уредбе, подразумева се добровољна и невладина недобитна организација заснована на слободи удруживања више физичких или правних лица, основана ради остваривања и унапређења одређеног заједничког или општег циља и интереса, који нису забрањени Уставом или законом, уписана у регистар надлежног органа у складу са законом.

Члан 3

Орган државне управе у чијем делокругу је област у којој се остварује јавни интерес, односно корисник средстава буџета Републике Србије, АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ И ЈЕДИНИЦЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ на чијем разделу су обезбеђена средства (у даљем тексту: надлежни орган) подстиче програме које реализују удружења, а који су од јавног интереса у складу са одредбама ове уредбе и аката надлежног органа донетих у складу са одредбама закона и ове уредбе.

Програм из става 1. овог члана нарочито садржи: област у којој се програм реализује, територију на којој би се програм реализовао, време и дужину трајања програма, врсту и обим активности који би се вршили у току реализације програма и укупан број лица који је потребан за извођење програма.

ПРОГРАМ ЧИЈА РЕАЛИЗАЦИЈА ТРАЈЕ НАЈДУЖЕ ГОДИНУ ДАНА У ФОРМАЛНОМ СМИСЛУ МОЖЕ БИТИ ОЗНАЧЕН И НАЗИВОМ ПРОЈЕКАТ.

ГОДИШЊИ ПЛАН ЈАВНИХ КОНКУРСА И КАЛЕНДАР ЈАВНИХ КОНКУРСА
ЧЛАН 3А

НАДЛЕЖНИ ОРГАН У РОКУ ОД 45 ДАНА ОД ДАНА УСВАЈАЊА БУЏЕТА ЗА СЛЕДЕЋУ КАЛЕНДАРСКУ ГОДИНУ, ИЗРАЂУЈЕ ГОДИШЊИ ПЛАН

РАСПИСИВАЊА ЈАВНИХ КОНКУРСА И ОБЈАВЉУЈЕ ГА НА ЗВАНИЧНОЈ ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦИ ОРГАНА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ГОДИШЊИ ПЛАН).

ГОДИШЊИ ПЛАН ЈАВНИХ КОНКУРСА САДРЖИ ПОДАТКЕ О ДАВАЦУ СРЕДСТАВА, ОБЛАСТИ, НАЗИВУ И ПЛАНИРАНОМ ПЕРИОДУ РАСПИСИВАЊА ЈАВНОГ КОНКУРСА, УКУПНОМ ИЗНОСУ СРЕДСТАВА, ВРЕМЕНУ И ДУЖИНИ ТРАЈАЊА ПРОГРАМА И, У ЗАВИСНОСТИ ОД ВРСТЕ КОНКУРСА, ДРУГЕ РЕЛЕВАНТЕНЕ ПОДАТКЕ.

ГОДИШЊИ ПЛАН ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА НАДЛЕЖНИ ОРГАНИ ДОСТАВЉАЈУ КАНЦЕЛАРИЈИ ЗА САРАДЊУ СА ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ КОЈА ИЗРАЂУЈЕ И НА СВОЈОЈ ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦИ ОБЈАВЉУЈЕ КАЛЕНДАР КОНКУРСА СВИХ ОРГАНА“ (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: КАНЦЕЛАРИЈА).

Члан 4

Избор програма који ће се финансирати средствима буџета Републике Србије врши се применом следећих критеријума:

- 1) референце програма: област у којој се реализује програм, дужина трајања програма, број лица која се укључује у програм КОРИСНИКА ПРОГРАМА, могућност развијања програма и његова одрживост;
- 2) циљеви који се постижу: обим задовољавања јавног интереса, степен унапређења стања у области у којој се програм спроводи;
- 3) суфинансирање програма из других извора: сопствених прихода, буџета територијалне аутономије или локалне самоуправе, фондова Европске уније, поклона, донација, легата, кредита и друго, у случају недостајућег дела средстава за финансирање програма;
- 4) законитост и ефикасност коришћења средстава и одрживост ранијих програма: да ли су раније коришћена средства буџета Републике Србије и ако јесу, да ли су испуњене уговорне обавезе.

Ближа мерила за избор програма применом критеријума из става 1. овог члана, као и допунске критеријуме који су специфични за одређену област утврђује надлежни орган.

Члан 5

Додела средстава за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма врши се на основу јавног конкурса (у даљем тексту: конкурс) који расписује надлежни орган и оглашава на званичној интернет страници надлежног органа и Порталу е-Управа.

~~Конкурс обавезно садржи: област од јавног интереса која се подетиче, ко може бити учесник конкурса, рок за подношење пријаве и предлога програма, обим средстава која се додељују, трајање програма, као и ближа мерила и допунске критеријуме чијом применом се врши вредновање и рангирање пријављених програма,~~

~~односно упућивање на службено гласило у коме је објављен пропис надлежног органа којим су утврђена ближа мерила и допунски критеријуми.~~

КОНКУРС ОБАВЕЗНО САДРЖИ СЛЕДЕЋЕ ПОДАТКЕ: ЈЕДНУ ИЛИ НЕКОЛИКО СРОДНИХ ОБЛАСТИ ОД ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА; КО МОЖЕ БИТИ УЧЕСНИК КОНКУРСА; РОК ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРИЈАВЕ И ПРЕДЛОГЕ ПРОГРАМА; ОБИМ СРЕДСТАВА КОЈА СЕ ДОДЕЉУЈУ; ПРЕГЛЕД КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈУ ЈЕ ПОТРЕБНО ДОСТАВИТИ, УЗ ПОПУЊЕН ОБРАЗАЦ ПРЕДЛОГА ПРОГРАМА; ТРАЈАЊЕ ПРОГРАМА; БЛИЖА МЕРИЛА И ДОПУНСКЕ КРИТЕРИЈУМЕ ЧИЈОМ ПРИМЕНОМ СЕ ВРШИ ВРЕДОВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПРОГРАМА, СА ЈАСНИМ СИСТЕМОМ ЗА ВРЕДОВАЊЕ СВАКОГ ПОЈЕДИНАЧНОГ ПРОГРАМА, ОДНОСНО УПУЋИВАЊЕ НА СЛУЖБЕНО ГЛАСИЛО У КОМЕ ЈЕ ОБЈАВЉЕН ПРОПИС КОЈИМ СУ УТВРЂЕНА БЛИЖА МЕРИЛА И ДОПУНСКИ КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПРОГРАМА.

Надлежни органи по службеној дужности утврђују да ли је удружење уписано у регистар надлежног органа и да ли се, према статутарним одредбама, циљеви удружења остварују у области у којој се програм реализује.

Члан 6

Удружења - учесници конкурса подносе пријаву надлежном органу.

Пријава се подноси у року који не може бити краћи од 15 дана од дана објављивања конкурса.

~~Учесници конкурса имају право увида у поднете пријаве и приложену документацију по утврђивању предлога листе вредновања и рангирања пријављених програма, у року од три дана од дана објављивања листе.~~

Члан 7

~~Листу вредновања и рангирања пријављених програма, у року који не може бити дужи од 60 дана од дана истека рока за подношење пријава, утврђује конкурсна комисија коју образује руководиоцац надлежног органа.~~

~~Листа из става 1. овог члана објављује се на званичној интернет страници надлежног органа и Порталу е-Управа.~~

~~На Листу из става 1. овог члана учесници конкурса имају право приговора у року од пет дана од дана њеног објављивања.~~

~~Одлуку о приговору конкурсна комисија доноси у року од 15 дана од дана његовог пријема.~~

~~Одлуку о избору програма којима се из буџета Републике Србије додељују средства за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма надлежни орган доноси у року од 30 дана од дана утврђивања Листе из става 1. овог члана.~~

ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА

ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЈАВНОГ КОНКУРСА НАДЛЕЖНИ ОРГАН ОБРАЗУЈЕ КОНКУРСНУ КОМИСИЈУ (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: КОМИСИЈА).

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ДУЖНИ СУ ДА ПОТПИШУ ИЗЈАВУ ДА ОНИ И СА ЊИМА ПОВЕЗАНА ЛИЦА НЕМАЈУ ИНТЕРЕС ВЕЗАН ЗА СПРОВОЂЕЊЕ КОНКУРСА (ИЗЈАВА О НЕПОСТОЈАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА).

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ НЕ ДОБИЈАЈУ НАКНАДУ ЗА СВОЈ РАД.

КОМИСИЈА УТВРЂУЈЕ ЛИСТУ ВРЕДОВАЊА И РАНГИРАЊА ПРИЈАВЉЕНИХ ПРОГРАМА У РОКУ КОЈИ НЕ МОЖЕ БИТИ ДУЖИ ОД 60 ДАНА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРИЈАВЕ.

ЛИСТА ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА ОБЈАВЉУЈЕ СЕ НА ЗВАНИЧНОЈ ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦИ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА.

УЧЕСНИЦИ КОНКУРСА ИМАЈУ ПРАВО УВИДА У ПОДНЕТЕ ПРИЈАВЕ И ПРИЛОЖЕНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ У РОКУ ОД ТРИ РАДНА ДАНА ОД ДАНА ОБЈАВЉИВАЊА ЛИСТЕ ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА.

НА ЛИСТУ ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА УЧЕСНИЦИ КОНКУРСА ИМАЈУ ПРАВО ПРИГОВОРА У РОКУ ОД 15 ДАНА ОД ДАНА ЊЕНОГ ОБЈАВЉИВАЊА.

РЕШЕЊЕ О ПРИГОВОРУ КОНКУРСНА КОМИСИЈА ДОНОСИ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ЊЕГОВОГ ПРИЈЕМА.

ОДЛУКУ О ИЗБОРУ ПРОГРАМА НАДЛЕЖНИ ОРГАН ДОНОСИ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРИГОВОРА.

Члан 8

~~Одлуку о избору програма којима се из буџета Републике Србије додељују средства за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма објављују се на званичној интернет страници надлежног органа и Порталу е-Управа.~~

УЧЕШЋЕ СТРУЧНЕ ЈАВНОСТИ

У КОМИСИЈУ МОГУ БИТИ ИМЕНОВАНА И ЛИЦА-ПРЕДСТАВНИЦИ СТРУЧНЕ ЈАВНОСТИ, А НАДЛЕЖНИ ОРГАН МОЖЕ АНГАЖОВАТИ И СТРУЧЊАКЕ ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ РАДИ ПРИПРЕМЕ АНАЛИЗЕ О УСПЕШНОСТИ, КВАЛИТЕТУ И ОСТВАРЕЊУ ЦИЉЕВА ПРОГРАМА КОЈИ СЕ РЕАЛИЗУЈУ.

БЛИЖА МЕРИЛА, КРИТЕРИЈУМЕ И ПОСТУПАК ОДАБИРА СТРУЧЊАКА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ПРОПИСУЈЕ НАДЛЕЖНИ ОРГАН.”

Члан 9

Средства која се, у складу са овом уредбом, одобре за реализацију програма јесу наменска средства и могу да се користе искључиво за реализацију конкретног програма и у складу са уговором који се закључује између надлежног органа и удружења.

ПРЕНОС СРЕДСТАВА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ВРШИ СЕ У СКЛАДУ СА ПРОПИСИМА КОЈИМА СЕ УРЕЂУЈЕ ПРЕНОС СРЕДСТАВА И ОТВАРАЊЕ РАЧУНА КОРИСНИКА ЈАВНИХ СРЕДСТАВА И ПОТРЕБНО ЈЕ ДА ИСТА БУДУ ИЗУЗЕТА ОД БЛОКАДЕ.

Уговором се уређују међусобна права, обавезе и одговорности уговорних страна, а нарочито: утврђен предмет програма, рок у коме се програм реализује, конкретне обавезе уговорних страна, износ средстава и начин обезбеђења и преноса средстава, инструменте обезбеђења за случај не наменског трошења средстава обезбеђених за реализацију програма, односно за случај неизвршења уговорне обавезе - предмета програма.

КОРИСНИК СРЕДСТАВА ДУЖАН ЈЕ ДА ПРЕ СКЛАПАЊА УГОВОРА НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ ДОСТАВИ ИЗЈАВУ ДА СРЕДСТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ОДОБРЕНОГ ПРОГРАМА НИСУ НА ДРУГИ НАЧИН ВЕЋ ОБЕЗБЕЂЕНА.

ПРАЋЕЊЕ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА

ЧЛАН 9А

НАДЛЕЖНИ ОРГАН ПРАТИ РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОГРАМА ЗА КОЈУ СУ ОДОБРЕНА СРЕДСТВА У СКЛАДУ СА ОВОМ УРЕДБОМ.

У ЦИЉУ ОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА И ПРАЋЕЊА НАМЕНСКОГ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ОДОБРЕНИХ ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОГРАМА, УДРУЖЕЊЕ–КОРИСНИК БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА ОДНОСНО РЕАЛИЗАТОР ПРОГРАМА ДУЖАН ЈЕ ДА НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ ОМОГУЋИ УВИД У РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОГРАМА И УВИД У СВУ ПОТРЕБНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ.

НАЧИНИ ПРАЋЕЊА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА

ЧЛАН 9Б

ПРАЋЕЊЕ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА ОБУХВАТА НАРОЧИТО ОБАВЕЗУ УДРУЖЕЊА ДА ИЗВЕШТАВА НАДЛЕЖНИ ОРГАН О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА, ПРЕГЛЕД ТИХ ИЗВЕШТАЈА ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА И МОНИТОРИНГ ПОСЕТЕ ПРЕДСТАВНИКА НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА УДРУЖЕЊУ.

ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ И ИЗВЕШТАЈА И ЊИХОВА САДРЖИНА

ЧЛАН 9В

УДРУЖЕЊЕ ДОСТАВЉА НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ ПОТРЕБНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ У ЦИЉУ ПРАЋЕЊА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА.

ПОД ПОТРЕБНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ У СМИСЛУ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА СМАТРАЈУ СЕ И ПЕРИОДИЧНИ НАРАТИВНИ И ФИНАНСИЈСКИ И ЗАВРШНИ НАРАТИВНИ И ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЕШТАЈИ.

ПЕРИОДИЧНИ И ЗАВРШНИ НАРАТИВНИ ИЗВЕШТАЈ ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ: ДЕТАЉАН ОПИС АКТИВНОСТИ И РЕЗУЛТАТА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА У ОДНОСУ НА ПЛАНИРАНЕ АКТИВНОСТИ ДЕФИНИСАНЕ УГОВОРОМ, КАКО БИ СЕ МОГЛА ИЗВРШИТИ ПРОЦЕНА УСПЕШНОСТИ ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА И АКО ЈЕ ПОТРЕБНО, ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ЗА СВАКО ОДСТУПАЊЕ ОД ПРОГРАМА И ПРЕГЛЕД КОРЕКТИВНИХ МЕРА ЧИЈЕ СЕ ПРЕДУЗИМАЊЕ ПЛАНИРА ОД СТРАНЕ КОРИСНИКА СРЕДСТАВА.

ПЕРИОДИЧНИ И ЗАВРШНИ ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЕШТАЈ ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ: ПРИКАЗ БУЏЕТА, КОЈИ ЈЕ САСТАВНИ ДЕО УГОВОРА, СА ПРЕГЛЕДОМ СВИХ ДИРЕКТНИХ И ИНДИРЕКТНИХ ТРОШКОВА КОЈИ СУ НАСТАЛИ ТОКОМ ИЗВЕШТАЈНОГ ПЕРИОДА, КАО И ЦЕЛОКУПНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ КОЈА ОПРАВДАВА НАСТАЛЕ ТРОШКОВЕ.

РОКОВИ ЗА ДОСТАВЉАЊЕ И ОДОБРЕЊЕ ИЗВЕШТАЈА ЧЛАН 9Г

УДРУЖЕЊЕ ДОСТАВЉА ПЕРИОДИЧНЕ И ЗАВРШНЕ НАРАТИВНЕ И ФИНАНСИЈСКЕ ИЗВЕШТАЈЕ У РОКОВИМА ПРЕДВИЂЕНИМ ЗАКЉУЧЕНИМ УГОВОРОМ.

НАДЛЕЖНИ ОРГАН ОДОБРАВА ИЗВЕШТАЈЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА У РОКУ ОД 30 РАДНИХ ДАНА ОД ДАНА КАДА МУ ЈЕ ИЗВЕШТАЈ ДОСТАВЉЕН.

УДРУЖЕЊЕ НА ЗАХТЕВ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ДОСТАВЉА ДОПУНУ И ДОДАТНО ОБЈАШЊЕЊЕ НАВОДА ИЗНЕТИХ У ИЗВЕШТАЈУ У РОКУ ОД 15 ДАНА ОД ПРИЈЕМА ЗАХТЕВА НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ЗА ДОСТАВУ ДОПУНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.

НАДЛЕЖНИ ОРГАН У РОКУ ОД 15 ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ДОПУНЕ ИЛИ ДОДАТНИХ ОБЈАШЊЕЊА НАВОДА ДАТИХ У ИЗВЕШТАЈУ ОДОБРАВА ИЗВЕШТАЈЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА.

ПРЕГЛЕД ИЗВЕШТАЈА ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ЧЛАН 9Д

ПРЕГЛЕДОМ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА НАДЛЕЖНИ ОРГАН УТВРЂУЈЕ ДА ЛИ СУ БУЏЕТСКА СРЕДСТВА НАМЕНСКИ КОРИШЋЕНА И ДА ЛИ ПОСТОЈИ РАЧУНОВОДСТВЕНА ДОКУМЕНТАЦИЈА КОЈА УКАЗУЈЕ НА НАМЕНСКИ УТРОШАК ИСТИХ.

ПЛАЋАЊА И ИЗДАЦИ КОЈИ НИСУ У СКЛАДУ СА УГОВОРНИМ ОБАВЕЗАМА И /ИЛИ БЕЗ ПРИПАДАЈУЋЕ РАЧУНОВОДСТВЕНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ НЕЋЕ БИТИ ПРИЗНАТИ, О ЧЕМУ СЕ НОСИЛАЦ ПРОГРАМА ОБАВЕШТАВА ПИСАНИМ ПУТЕМ.

ПРЕГЛЕДОМ НАРАТИВНОГ ИЗВЕШТАЈА НАДЛЕЖНИ ОРГАН ОСТВАРУЈЕ УВИД И ВРШИ ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА И УСПЕШНОСТИ ПРОГРАМА У СМИСЛУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПОСТАВЉЕНИХ ЦИЉЕВА. О ИЗВРШЕНОЈ ПРОЦЕНИ НАДЛЕЖНИ ОРГАН ОБАВЕШТАВА КОРИСНИКА СРЕДСТАВА ПРИЛИКОМ ОДОБРАВАЊА ИЗВЕШТАЈА.

ИЗВЕШТАЈ ОВЛАШЋЕНОГ РЕВИЗОРА ЧЛАН 9Б

УДРУЖЕЊЕ НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ УЗ ЗАВРШНИ ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЕШТАЈ ДОСТАВЉА И ИЗВЕШТАЈ О НАМЕНСКОМ УТРОШКУ БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА, ИЗРАЂЕН ОД СТРАНЕ ЛИЦЕНЦИРАНОГ ОВЛАШЋЕНОГ РЕВИЗОРА (КОМОРА ОВЛАШЋЕНИХ РЕВИЗОРА), А КОЈИ УКАЗУЈЕ ДА ЛИ СУ БУЏЕТСКА СРЕДСТВА УТРОШЕНА У СКЛАДУ СА УГОВОРНИМ ОБАВЕЗАМА.

ТРОШКОВИ ИЗРАДЕ ИЗВЕШТАЈА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ПРЕДВИЂАЈУ СЕ ПРЕДЛОГОМ ПРОГРАМА У ИЗНОСУ ОД 3-5% УКУПНЕ ОДОБРЕНЕ ВРЕДНОСТИ ПРОГРАМА.

ВЕРИФИКАЦИЈА ТРОШКОВА СЕ ОДНОСИ НА БУЏЕТСКА СРЕДСТВА ОДОБРЕНА ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА НАМЕЂЕНА ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ/РЕАЛИЗАЦИЈИ ОДРЕЂЕНОГ ПРОГРАМА.

МОНИТОРИНГ ПОСЕТА ЧЛАН 9Е

У ЦИЉУ ПРАЋЕЊА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА, НАДЛЕЖНИ ОРГАН МОЖЕ РЕАЛИЗОВАТИ МОНИТОРИНГ ПОСЕТЕ.

ПОД МОНИТОРИНГ ПОСЕТОМ, У СМИСЛУ ОВЕ УРЕДБЕ, СМАТРА СЕ: ПОСЕТА УДРУЖЕЊУ, ОДРЖАВАЊЕ САСТАНАКА ОВЛАШЋЕНИХ ПРЕДСТАВНИКА НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА СА ОВЛАШЋЕНИМ ПРЕДСТАВНИЦИМА УДРУЖЕЊА, ПРИСУСТВО ОДРЕЂЕНИМ ДОГАЂАЈИМА И МАНИФЕСТАЦИЈАМА ИЛИ ДРУГИМ ПРОГРАМСКИМ АКТИВНОСТИМА КОЈЕ УДРУЖЕЊЕ У СКЛОПУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА СПРОВОДИ.

МОНИТОРИНГ ПОСЕТА МОЖЕ БИТИ НАЈАВЉЕНА ИЛИ НЕНАЈАВЉЕНА.

ЗА ПРОГРАМЕ ЧИЈЕ ТРАЈАЊЕ ЈЕ ДУЖЕ ОД ШЕСТ МЕСЕЦИ И ЧИЈА ЈЕ ВРЕДНОСТ ОДОБРЕНИХ СРЕДСТАВА ВЕЋА ОД 500.000,00 ДИНАРА, КАО И ПРОГРАМЕ КОЈИ ТРАЈУ ДУЖЕ ОД ГОДИНУ ДАНА, НАДЛЕЖНИ ОРГАН РЕАЛИЗУЈЕ НАЈМАЊЕ ЈЕДНУ МОНИТОРИНГ ПОСЕТУ У ТОКУ ТРАЈАЊА ПРОГРАМА, ОДНОСНО НАЈМАЊЕ ЈЕДНОМ ГОДИШЊЕ.

ИЗВЕШТАЈ О МОНИТОРИНГ ПОСЕТИ ЧЛАН 9Ж

НАДЛЕЖНИ ОРГАН ИЗРАЂУЈЕ ИЗВЕШТАЈ О МОНИТОРИНГ ПОСЕТИ ИЗ ЧЛАНА 9Е ОВЕ УРЕДБЕ И ДОСТАВЉА ГА УДРУЖЕЊУ У ПИСАНОМ ОБЛИКУ У РОКУ ОД ДЕСЕТ ДАНА ОД ДАНА СПРОВЕДЕНЕ ПОСЕТЕ.

ИЗВЕШТАЈ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА МОЖЕ САДРЖАТИ ПРЕПОРУКЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕДОСТАКА И РОКОВЕ ЗА ЊИХОВУ РЕАЛИЗАЦИЈУ.

СУКОБ ИНТЕРЕСА

ЧЛАН 9з

УДРУЖЕЊЕ ЋЕ ПРЕДУЗЕТИ СВЕ ПОТРЕБНЕ МЕРЕ У ЦИЉУ ИЗБЕГАВАЊА СУКОБА ИНТЕРЕСА ПРИЛИКОМ КОРИШЋЕЊА НАМЕНСКИХ СРЕДСТАВА И ОБАВЕСТИЋЕ НАДЛЕЖНИ ОРГАН БЛАГОВРЕМЕНО О СВИМ СИТУАЦИЈАМА КОЈЕ ПРЕДСТАВЉАЈУ ИЛИ БИ МОГЛЕ ДОВЕСТИ ДО СУКОБА ИНТЕРЕСА, У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ.

СВАКИ СУКОБ ИНТЕРЕСА НАДЛЕЖНИ ОРГАН ПОСЕБНО РАЗМАТРА И МОЖЕ ОД УДРУЖЕЊА ЗАТРАЖИТИ СВА ПОТРЕБНА ОБАВЕШТЕЊА И ДОКУМЕНТАЦИЈУ.

У СЛУЧАЈУ УТВРЂЕНОГ ПОСТОЈАЊА СУКОБА ИНТЕРЕСА У СПРОВОЂЕЊУ УГОВОРА, НАДЛЕЖНИ ОРГАН ЋЕ ЗАТРАЖИТИ ОД УДРУЖЕЊА ДА БЕЗ ОДЛАГАЊА, А НАЈКАСНИЈЕ У РОКУ ОД 30 ДАНА, ПРЕДУЗМЕ ОДГОВАРАЈУЋЕ МЕРЕ.

ПРЕРАСПОДЕЛА ОДОБРЕНОГ ИЗНОСА СРЕДСТАВА

ЧЛАН 9и

КОРИСНИК СРЕДСТАВА, У ИЗУЗЕТНИМ СИТУАЦИЈАМА, МОЖЕ ДА ТРАЖИ САГЛАСНОСТ ОД НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА РАДИ ПРЕРАСПОДЕЛЕ ОДОБРЕНОГ ИЗНОСА СРЕДСТАВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПЛАНИРАНИХ АКТИВНОСТИ ~~У ОКВИРУ ОДОБРЕНОГ ПРОГРАМА~~. ТЕК НАКОН ДОБИЈАЊА ПИСМЕНЕ САГЛАСНОСТИ ИЛИ ПОТПИСИВАЊЕМ АНЕКСА УГОВОРА СА ДАВАОЦЕМ СРЕДСТАВА, НОСИЛАЦ ПРОГРАМА МОЖЕ НАСТАВИТИ СА ЊЕГОВИМ СПРОВОЂЕЊЕМ.

ПОСТУПАЊЕ У СЛУЧАЈУ НЕПРАВИЛНОСТИ

ЧЛАН 9ј

У СЛУЧАЈУ КРШЕЊА УГОВОРНИХ ОБАВЕЗА, НАДЛЕЖНИ ОРГАН ДУЖАН ЈЕ ДА ДОСТАВИ КОРИСНИКУ СРЕДСТАВА ПИСАНИ ЗАХТЕВ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ НЕПРАВИЛНОСТИ У РОКУ ОД 15 ДАНА ОД ДАНА УТВРЂИВАЊА ОДРЕЂЕНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ И ПРИ ТОМЕ МОЖЕ ОДРЕДИТИ МЕРУ ОБУСТАВЕ ДАЉИХ ИСПЛАТА, ДО МОМЕНТА УТВРЂИВАЊА ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ДА СУ НЕПРАВИЛНОСТИ ОТКЛОЊЕНЕ.

РАСКИД УГОВОРА И ПОВРАЋАЈ СРЕДСТАВА

ЧЛАН 9к

НАДЛЕЖНИ ОРГАН РАСКИДА УГОВОР И ЗАХТЕВА ПОВРАЋАЈ СРЕДСТАВА СА ПРИПАДАЈУЋОМ КАМАТОМ, УКОЛИКО:

- 1) ПРИЛИКОМ ПРЕГЛЕДА ИЗВЕШТАЈА ИЗ ЧЛАНА 9Д ОВЕ УРЕДБЕ УТВРДИ ДА СУ ОДОБРЕНА СРЕДСТВА НЕНАМЕНСКИ КОРИШЋЕНА,
- 2) УДРУЖЕЊЕ НЕ ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈЕ ПРОПИСАНЕ ОВОМ УРЕДБОМ,
- 3) УДРУЖЕЊЕ НЕ ОТКЛОНИ НЕДОСТАТКЕ ИЗ ЧЛАНА 9Ј ОВЕ УРЕДБЕ,
- 4) УДРУЖЕЊЕ НА ДРУГИ НАЧИН ПОСТУПА СУПРОТНО ОДРЕДБАМА ОВЕ УРЕДБЕ.

ЕВАЛУАЦИЈА

ЧЛАН 9Л

НАДЛЕЖНИ ОРГАН ИЗРАЂУЈЕ И ОБЈАВЉУЈЕ ИЗВЕШТАЈ О ОДОБРЕНОЈ ФИНАНСИЈСКОЈ ПОДРШЦИ ПРОГРАМИМА УДРУЖЕЊА ИЗ БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА У ПРЕТХОДНОЈ КАЛЕНДАРСКОЈ ГОДИНИ, КАО И ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ РЕАЛИЗОВАНИХ ПРОГРАМА.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ МОЖЕ СЕ УЗЕТИ У ОБЗИР КАДА ИСТО УДРУЖЕЊЕ СЛЕДЕЋИ ПУТ КОНКУРИШЕ ЗА БУЏЕТСКА СРЕДСТВА.

Члан 10

~~Надлежни орган прати реализацију програма и врши контролу његове реализације.~~

~~Удружење — корисник средстава, односно реализатор програма дужан је да надлежном органу, у сваком моменту, омогући контролу реализације програма и увид у сву потребну документацију.~~

~~Ако се приликом контроле утврди ненаменско трошење средстава надлежни орган дужан је да раскине уговор и затражи повраћај пренетих средстава, односно да активира инструмент обезбеђења, а удружење је дужно да средства врати са законском каматом.~~

Члан 11

~~Удружење је дужно да надлежном органу подноси извештај о реализацији програма.~~

~~Извештај се доставља квартално, осим у случају када програм не траје дуже од шест месеци и након реализације програма, а садржи, нарочито: податке о степену реализације програма и утрошеним средствима.~~

Члан 12

~~Ако надлежни орган нема успостављену званичну интернет страницу, податке и акте који се, у складу са овом уредбом, објављују на тој страници, дужан је да објави на огласној табли и на Порталу е-Управа.~~

ПОДАЦИ И АКТИ КОЈЕ НАДЛЕЖНИ ОРГАН, У СКЛАДУ СА ОВОМ УРЕДБОМ, ОБЈАВЉУЈЕ НА СВОЈОЈ ЗВАНИЧНОЈ ИНТЕРЕНТ СТРАНИЦИ, МОРАЈУ СЕ ОБЈАВИТИ И НА ПОРТАЛУ Е-УПРАВЕ И ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА.”

Члан 13

Ова уредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије".

05 Број:
У Београду,

ВЛАДА

ПРЕДСЕДНИК
Ана Брнабић