

Регулаторно тело за електронске медије

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд

Захтев за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/21), подносим захтев за приступ информацијама од јавног значаја који се односи на следеће информације и копије докумената:

1. Информација о томе да ли је Савет Регулаторног тела за електронске медије (даље: „РЕМ“) подносио захтеве за покретање прекршајног поступка у 2023. години (информације о томе нису објављене на страници на којој су објављени захтеви поднети ранијих година, <http://rem.rs/sr/odluke/odluke-prekrsajnog-suda-po-zahtevima-za-pokretanje-prekrsajnog-postupka> и за период август – децембар у 2022. години <http://rem.rs/sr/odluke/odluke-prekrsajnog-suda-po-zahtevima-za-pokretanje-prekrsajnog-postupka/2022-godina>
2. Информација о разлозима за неподношење захтева за покретање прекршајног поступка у 2023, и за период август – децембар 2023. (уколико је то случај), на пример да стручна служба није сачинила извештаје који указују на прекршаје, да Савет РЕМ није расправљао о тим извештајима на седницама, да јесте расправљао, али да није постојала потребна већина за подношење и слично.
3. Информација о томе ко је унутар РЕМ надлежан или овлашћен за подношење жалби на одлуке прекршајних судова (Савет или стручна служба) и којим је актом уређена ова надлежност или овлашћење.
4. Информација о томе да ли је РЕМ у било ком прекршајном поступку уложио жалбу Прекршајном апелационом суду, због чињенице да Прекршајни суд у Београду, судећи према пресудама које су објављене на веб-сајту РЕМ, када решава по захтеву за покретање прекршајног поступка у којем су побројани сви почињени прекршаји једног правног, односно физичког лица из Закона о оглашавању током једног календарског месеца, третира већи број почињених прекршаја као један прекршај у продуженом трајању. Уколико јесте, овим се захтевом тражи и копија једне или више уложених жалби те врсте. Додатно објашњење за ову тачку захтева: чланом 46. у ставу 1. Закона о прекршајима је прописано да „прекршај у продуженом трајању постоји ако учинилац са јединственим умишљајем учини више истих временски повезаних прекршаја, који чине једну целину због најмање две од следећих околности: истоветности оштећеног, истоврсности предмета прекршаја, коришћења исте ситуације или трајног односа, јединства места или простора извршења прекршаја.“ У ставу 3. истог члана је прописано да „прекршај којим се наноси штета нематеријалним правним добрима физичког или

правног лица може бити учињен у продуженом трајању само ако је учињен против истог лица.“ Природа прекршаја из Закона о оглашавању је таква да се наноси штета неким нематеријалним добрима физичких лица (нпр. да буду обавештени о томе да се врши оглашавање у ТВ програму, да трајање огласних порука не буде веће од законског максимума и слично). Може се претпоставити да круг физичких лица која су оштећена прекршајем није исти када су у питању различите емисије или различити дани гледања исте емисије и да би требало применити одредбу става 3. овог члана.

5. Информација о томе да ли је РЕМ у било ком прекршајном поступку уложио жалбу Прекршајном апелационом суду, због чињенице да Прекршајни суд у Београду, судећи према пресудама које су објављене на веб-сајту РЕМ, увек за прекршаје изриче минималну новчану казну, без обзира на то да ли је у оквиру прекршаја у продуженом трајању било 5 или 155 повреда Закона одређене врсте и без обзира на то што исти извршиоци понављају истоврсне прекршаје годинама.
6. Информација о томе да ли је РЕМ предузимао неке мере у циљу ажурнијег поступања Прекршајног суда у Београду поводом покренутих прекршајних поступака по захтевима РЕМ, имајући у виду да постоји значајан број прекршајних поступака који су обустављени због наступања законске застарелости, као и чињеницу да по великој већини захтева који су поднети у првој половини 2022. године нису донете пресуде (ако је судити по ономе што је објављено на сајту РЕМ: <http://rem.rs/sr/odluke/odluke-prekrsajnog-suda-po-zahtevima-za-pokretanje-prekrsajnog-postupka/2022-godina> Уколико су такве мере предузимане (нпр. приговори, ургенције, обраћања Високом савету судства, иницијативе за измену преписа и слично), молимо да нам доставите копије одговора институција којима сте се обраћали (неколико примера по вашем избору).
7. Информација о томе да ли РЕМ поседује евиденцију из које би се могао видети укупан број прекршаја које је идентификовала стручна служба и укупна висина изречених новчаних казни по захтевима које је поднео РЕМ (по појединим прекршиоцима или збирно), за укупан период од када РЕМ подноси овакве захтеве или за неки краћи период за који се води таква евиденција. Уколико РЕМ поседује овакву евиденцију, молимо да нам по овом захтеву доставите њену копију или извод из евиденције који садржи тражене податке.
8. Информација о томе да ли је РЕМ у вези са идентификованим прекршајима прикупљао, односно да ли прикупља, податке на основу којих би се могло установити или проценити која је висина имовинске користи која је прибављена прекршајем (нпр. колика је зарада коју је пружалац медијских услуга остварио емитовањем огласних порука у трајању које је дуже од оног које је дозвољено законом), а све то имајући у виду могућност да се у захтеву за покретање прекршајног поступка наведе и висина имовинске користи о чијем одузимању би се одлучивало у судском поступку, на основу одредаба члана 68. и 69. Закона о прекршајима.

За организацију Транспарентност Србија
Александра Ајданић

У Београду, 4. јула 2023.