

Прималац:

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд

**Предмет: Жалба због Решења којим је одбијен захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 15.10.2018.**

**Орган против кога се подноси жалба:**

Република Србија  
Више јавно тужилаштво  
Кнеза Михаила 2  
Крагујевац

**Разлози за жалбу:**

Транспарентност - Србија је Органу поднела захтев за **приступ информацијама од јавног значаја**, на основу члана 15 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС, бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), тражећи од примаоца информације и копије докумената који се односе на:

1. Копије оптужница за кривична дела корупције и то: примања мита, давања мита, злоупотребе службеног положаја и трговине утицајем, а које је Више јавно тужилаштво у Крагујевцу поднело током 2017. и у прва три месеца 2018. године.

2. Копије споразума о признању кривице који су закључени због кривичних дела корупције и то: примања мита, давања мита, злоупотребе службеног положаја и трговине утицајем, током 2017. и у прва три месеца 2018. године.

Транспарентност – Србија је захтев под бројем 255/2018 поднела дана 16. 10. 2018. године путем поште.

Орган власти је **делимично одбио захтев** наводећи да би се достављањем тражених информација угрозило и омело оптужење за кривична дела и вођење судског поступка, сходно члану 9 став 1 тачка 2 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Односно, одбијање захтева односи се на прва три месеца 2018. године, док је за 2017. годину достављен одговор у коме се наводи да није било таквих оптужница, на које се захтев односи.

Орган власти при том није објаснио на који начин би достављање оптужница тражиоцу информација могло да угрози оптужење за кривична дела или вођење судског поступка. Наиме, починиоци су за кривична дела већ оптужени, а у судском поступку, који је јаван, свакако се може сазнати шта се оптуженом ставља на терет у оптужном акту. Орган власти је могао да ускрати поједине личне податке оптужених, тако што ће

захтеву удовољити делимично (нпр. прекривањем ЈМБГ и адресе пребивалишта оптужених лица приликом копирања или достављања електронске копије документа).

Орган власти није применио ни друге релевантне одредбе члана 8. и члана 9. Закона, и није утврдио да би у конкретном случају овакво ограничење права на приступ информацијама било неопходно у демократском друштву, све и да је за ускраћивање информација постојао неки основ.

У погледу тражених копија докумената - споразума о признању кривице, орган власти уопште није донео решење о одбијању, нити је поступио по захтеву, чиме је вишеструко повредио одредбе Закона.



У Београду, дана 5. новембра 2018. године

За организацију Транспарентност Србија  
Злата Ђорђевић

*Zlata Djordjevic*