



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

УПРАВНИ СУД

З У.9857/17

07.09.2017. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судијским помоћником Горданом Вукичевићем, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Транспарентност Србија, Београд, Улица Палмотићева број 31/III, против туженог Генералног секретаријата Владе Републике Србије, Немањина 11, због недоношења решења по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 07.09.2017.године донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА** и **НАЛАЖЕ** Генералном секретаријату Владе Републике Србије, да одлучи по захтеву тужиоца од 14.02.2017. године, у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде.

Образложење

Тужилац је дана 23.06.2017. године, препорученом поштом, поднео тужбу Управном суду против туженог Генералног секретаријата Владе Републике Србије, због недоношења решења по захтеву тужиоца од 14.02.2017. године за приступ информацијама од јавног значаја, који се односи на следеће информације и копије докумената: концесиони акт (члан 29. Закона о јавно приватном партнерству и концесијама) и Студију оправданости (члан 31. Закона о јавно приватном партнерству и концесијама) за Аеродром Никола Тесла. Уз тужбу тужилац је доставио копију захтева за приступ информацијама од јавног значаја од 14.02.2017. године, као и ургенцију за поступање по наведеном захтеву од 14.03.2017. године. Како тужени није одговорио на захтев тужиоца у смислу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, нити је доставио обавештење у смислу члана 16. став 3. истог закона, ни у додатном року од 7 дана од достављања дописа са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року, тужилац сматра да му је тиме ускраћено уставно и законско право на приступ траженим информацијама и предлаже да суд тужбу уважи и да наложи туженом да поступи у складу са чланом 16. став 1.

наведеног закона и обавести тужиоца о поседовању информације и изда, односно упути, копије тражених докумената, односно у складу са чланом 19. и чланом 16. истог закона у случају да тражене информације или документа не поседује, односно да сматра да не треба да их учини доступним тражиоцу.

Тужени орган је у одговору на тужбу, који је суду достављен дана 08.08.2017. године, истакао да се Транспарентност Србије из Београда обратила Влади Републике Србије-Генералном секретаријату Владе, захтевом за приступ информацији од јавног значаја, бр. 07-1528/2017 од 14.02.2017. године, којим тражи следеће информације и копије докумената: концесиони акт (члан 29. Закона о јавно приватном партнерству и концесијама) и Студију оправданости (члан 31. Закона о јавно приватном партнерству и концесијама) за Аеродром Никола Тесла, као и ургенцију по предметном захтеву од 14.03.2017. године и уз одговор на тужбу тужени је доставио копију наведеног захтева, као и копију ургенције за поступање по наведеном захтеву. Даље, у одговору на тужбу тужени је истакао да није поступао по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја који је поднела Транспарентност Србије од 14.02.2017. године и ургенцији по том захтеву од 14.03.2017. године и навео да оставља суду да у складу са тужбеним захтевом и одговором на тужбу, донесе и одговарајућу одлуку.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), налазећи да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђено чињенично стање, по оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списе предмета ове управне ствари Управни суд је нашао да је тужба основана.

Из навода тужбе и доказа приложених уз тужбу, као и доказа приложених уз одговор на тужбу од стране туженог органа, произлази да је тужилац туженом упутио захтев дана 14.02.2017. године за приступ информацијама од јавног значаја, који је захтев тужени орган уредно примио, а како тужени по том захтеву није поступио у року од 15 дана у смислу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", број 120/04...36/10), нити је доставио обавештење тужиоцу у смислу члана 16. став 3. истог закона, то се тужилац ургенцијом од 14.03.2017. године обратио туженом захтевајући да он поступи по поднетом захтеву.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа. Копија документа је упућена тражиоцу дана напуштањем писарнице органа власти код кога је информација тражена. Одредбом става 3. истог члана закона је прописано да ако орган власти није у могућности, из оправданих разлога, да у року из става 1 овог члана обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда односно упути копију тог документа, дужан је да о томе најкасније у року од 7 дана од дана пријема захтева обавести тражиоца и одредби накнадни рок који не може бити дужи од 40 дана од дана пријема захтева, у коме ће тражиоца обавестити о

поседовању информација, ставити му на увид документ који садржи тражену информацију, изда му односно упути копију тог документа.

Одредбом члана 19. став 2. Закона о управним споровима прописано је да ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак донео решење против којег није дозвољена жалба, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по накнадном захтеву странке, странка по истеку тог рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта.

Одредбом члана 208. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", број 30/10), прописано је да када се поступак покреће поводом захтева странке односно по службеној дужности ако је то у интересу, а пре доношења решења није потребно спроводити посебан испитни поступак нити постоје други разлози због којих се не може донети решење без одлагања, орган је дужан да донесе решење и дотави га странци што пре а најдоцније у року од једног месеца од дана предаје уредног захтева односно од дана покретања поступка по службеној дужности, ако посебним законом није одређен краћи рок.

Како је цитирном одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописан рок од 15 дана од дана пријема захтева за поступање органа власти по захтеву тражиоца, а одредбом члана 22. став 2. истог закона прописано је, између осталог, да против решења Владе Републике Србије се не може изјавити жалба, Управни суд је, имајући у виду да је тужилац уз тужбу доставио доказе да по његовом захтеву тужени орган није поступио у законом прописаном року, нашао да је тужба тужиоца основана.

Суд је оценио као основане наводе из тужбе, као и из одговора на тужбу, којима тужени не оспорава тужбене наводе, па је следом изнетог, одлучио као у диспозитиву ове пресуде применом члана 44. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 07.09.2017. године, 3 У.9857/17

Записничар
Гордан Вукићевић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЦРП

