

Коментари и сугестије на Нацрт закона о спречавању корупције -

Трећа група коментара на конкретне чланове Нацрта

Транспарентност Србија

18. март 2019. год.

Садржај

Опште напомене.....	3
Финансирање Агенције.....	3
Организационе јединице Агенције.....	4
Поступак који води Агенција.....	4
Плата директора и заменика директора.....	5
Примања запослених.....	5
Сарадња са другима.....	6
Дужност одазивања на позив.....	6
Санкције за недостављање података.....	7
Обавештавање о сукобу интереса.....	7
Поступак одлучивања о постојању сукоба интереса.....	8
Обавештавање Агенције о поступцима који воде закључењу уговора.....	9
Регистар јавних функционера.....	10
Пријављивање имовине и прихода.....	11
Јавност података из регистра имовине и прихода.....	12
Праћење имовинског стања.....	13
Покретање поступка.....	14
Одлуке и правна средства.....	15
Јавност у поступку.....	15
Услови за изрицање мера.....	16
Представке.....	17
Поступање по службеној дужности.....	17
Евиденције.....	18
Споразум о признању прекршаја.....	18

Опште напомене:

У целом тексту Нацрт треба ускладити са одредбама других прописа, а нарочито:

1. Закон о електронској управи (у погледу коришћења израза веб презентација, као и у погледу објављивања података у отвореном облику)
2. Закон о планском систему (документи јавних политика, а не стратешки акти)
3. Закон о заштити узбуњивача (у вези са обраћањима лица Агенцији за борбу против корупције и обавезама Агенције на основу тог обраћања)
4. Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја (у вези са доступношћу података о раду Агенције)

Потребно је преиспитати и друге одредбе – дефиниције, прекршаје и надлежности, након усвајања других предлога које смо дали током јавне расправе.

Финансирање Агенције

Средства за рад Агенције

Члан 4.

Средства за рад Агенције обезбеђују се у буџету Републике Србије у посебном буџетском разделу и из других извора, у складу са законом.

Предлог годишњег финансијског плана средстава која се обезбеђују у буџету Републике Србије усваја директор Агенције и упућује министарству надлежном за послове финансија.

Годишња средства за рад Агенције која се обезбеђују у буџету Републике Србије треба да буду довољна да омогуће њен ефикасан и независан рад.

Агенција самостално располаже средствима за рад.

Влада не може без сагласности директора Агенције обуставити, одложити или ограничити извршење буџетских средстава намењених за рад Агенције.

Коментар ТС:

Циљ који је постављен у ставу 3. овог члана може бити остварен једино тако што би Агенција имала гарантована средства за свој рад из посебног извора прихода (нпр. као Комисија за заштиту конкуренције).

Пошто тај вид финансирања не би био примерен, требало би одредити унапред средства за финансирање појединих активности Агенције онако као што је то урађено Законом о финансирању политичких активности, у погледу контроле финансирања изборних кампања. По том моделу би се и овде могла одредити сума која би била издвојена за планирани обим контроле функционерских извештаја итд.

Други начин за обезбеђивање већег утицаја Агенције на креирање сопственог буџета, а без ремећења Закона о буџетском систему, био би да се примени решење које постоји за

Државну ревизорску институцију, где постоји додатан корак усаглашавања нацрта буџета.

Организационе јединице Агенције

Седиште Агенције и организационе јединице изван седишта Агенције

Члан 5.

Седиште Агенције је у Београду.

Агенција може да образује организационе јединице изван свог седишта.

Организационе јединице изван седишта Агенције немају својство правног лица.

Коментар ТС:

Није јасно због чега би Агенција формирала организационе јединице ван седишта. Требало би прецизирати сврху формирања таквих јединица, како би се касније могла проценити основаност таквог потеза. Ова правила треба да формулише сама Агенција уколико предвиђа да би из неког разлога формирање оваквих јединица могло бити оправдано.

4

Поступак који води Агенција

Сходна примена закона којим се уређује општи управни поступак

Члан 7.

У поступку који води Агенција, у складу са овим законом, сходно се примењује закон којим се уређује општи управни поступак.

Коментар ТС:

Прописана је сходна примена ЗУП, али је проблем то што неки поступци Агенције нису готово уопште уређени овим законом, па би требало прописати обавезу у одговарајућим члановима да Агенција уреди поступке контроле финансирања извештаја о финансирању кампање, извештаја о имовини и приходима функционера, испитивања представки итд.

Плата директора и заменика директора

Плата директора и заменика директора

Члан 19.

Директор има право на плату у висини основне плате судије Уставног суда.
Заменик директора има право на плату у висини од 70% од основне плате директора.

Директору и заменику директора може се увећати плата до 20% на основу одлуке Већа Агенције.

Директору и заменику директора припада накнада плате два месеца од престанка јавне функције, у висини плате на дан престанка јавне функције.

Право на накнаду плате престаје пре истека два месеца ако директор и заменик директора заснују радни однос или стекну право на пензију.

Коментар ТС:

Нејасно је на основу којих критеријума Веће доноси одлуку о увећању плате директора. Уколико законодавац сматра да је тако нешто потребно, треба да формулише критеријуме на овом месту. Или да одреди да ће плата бити увећана од почетка.

Кад је реч о заменику директора, плата треба да се увећава у случају када заменик обавља ефективно дужност директора.

5

Право на накнаду из става 5. не треба да буде уређено овим законом, већ општим прописима.

Примања запослених

Примања

Члан 32.

На примања државних службеника у служби Агенције примењују се прописи којима се уређују плате, накнаде и друга примања државних службеника.

Државни службеници на положају у Агенцији имају увећање плате од 15%, а остали запослени у служби Агенције имају увећање плате од 30%.

Коментар ТС:

Ранији нацрти су предвиђали увећање зарада за поједине категорије запослених. Такво решење би било примереније и сада, јер се не може бранити став да баш сви запослени у Агенцији обављају послове који оправдавају увећање зарада у односу на остале државне службенике.

Сарадња са другима

Сарадња Агенције са органима јавне власти, научним институцијама и удружењима

Члан 33.

Агенција сарађује са органима јавне власти и другим правним лицима у вршењу послова из своје надлежности.

Агенција сарађује са научним институцијама и удружењима.

Сарадња се састоји од заједничких деловања у спровођењу стратешких докумената у области борбе против корупције, спровођења програма обуке, истраживања стања корупције и од других послова значајних за спречавање корупције.

Коментар ТС:

Одредба је непотпуна. Њоме је прописано овлашћење, дакле могућност да Агенција сарађује са другим субјектима. Међутим, није прописана обавеза да Агенција оствари такву сарадњу.

Стога би требало размотрити у којим ситуацијама би таква сарадња требало да представља обавезу Агенције. На пример, не би било примерено да Агенција одбије да размотри или да игнорише иницијативу удружења које се односи на унапређење стања у области за коју је надлежна Агенција.

Када је пак реч о сарадњи са другим државним органима, требало би поћи од досадашње праксе и проблема у примени прописа и дефинисати у којим ситуацијама се та сарадња не остварује на основу прописа, већ на основу посебних меморандума о сарадњи и сличним аранжманима.

6

Дужност одазивања на позив

Дужност одазивања на позив Агенције

Члан 37.

Јавни функционери, запослени и други радно ангажовани у органу јавне власти, као и друга лица дужни су да се одазову на позив Агенције, ради утврђивања чињеница у поступку пред Агенцијом.

Коментар ТС:

Није јасно која је била сврха ове норме. Наиме, прво се набрајају одређене категорије лица које морају да сарађују са Агенцијом, а затим се каже да такву обавезу имају „и друга лица“, без икакве оградe. Уколико *свако лице* има обавезу да се одазове на позив

Агенције, онда је навођење појединих категорија лица непотребно. С друге стране, увођење такве обавезе за све грађане, без икаквих додатних критеријума за оцену потребности или механизма правне заштите, може нарушити њихова права. Стога би требало размотрити шта је намера законодавца, утврдити у којој мери је норма у складу са остатком правног поретка и преформулисати одредбу.

Санкције за недостављање података

Извештавање о спровођењу стратешких докумената

Члан 38.

Субјекти одговорни за спровођење мера и активности које су садржане у стратешким документима дужни су да извештавају Агенцију о њиховом спровођењу.

Начин извештавања из става 1. ближе се уређује актом директора Агенције, у складу са стратешким документима.

Агенција подноси Народној скупштини извештај о спровођењу стратешких докумената са препорукама за даље поступање, најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Агенција даје мишљења са препорукама у вези са спровођењем стратешких докумената.

7

Коментар ТС:

Поред питања на која смо указали у предлогу амандмана на овај члан, истичемо да би требало уредити питање достављања тако да се у случају кршења обавеза могу изрећи казне. Стога би обавеза достављања у одређеном року и на одређени начин требало да буде уређена и у самом Закону.

Обавештавање о сукобу интереса

Обавештавање Агенције

Члан 42.

Јавни функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Јавни функционер је дужан да прекине поступање у предмету у којем постоји сумња у сукоб интереса, изузев ако постоји опасност од одлагања.

Агенција даје мишљење о томе да ли постоји сукоб интереса у року од 15 дана од дана пријема обавештења јавног функционера.

Ако јавни функционер тражи мишљење о постојању сукоба интереса у поступку јавних набавки, Агенција даје мишљење о томе у року од осам дана.

Агенција може да позове јавног функционера и тражи да достави потребне податке, у циљу прибављања информација о постојању сукоба интереса из ст. 1. и 4. овог члана.

Ако Агенција утврди да постоји сукоб интереса из ст. 1. и 4. овог члана, о томе обавештава функционера и орган у коме он врши јавну функцију и предлаже мере за отклањање сукоба интереса.

Одредбе ст. 1. и 6. овог члана не искључују примену одредби о изузећу прописаних другим законима.

Коментар ТС:

У члану 42 су остале лоше одредбе о „обавештавању Агенције о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса“. Не спорећи да функционери треба да обавештавају и у сумњи у сукоб интереса, ако је имају, било би смисленије да се обавеза веже за обавештавање о постојању приватних интереса, који ће функционеру бити несумњиво познати (док сумња у то да ли постоји сукоб интереса може бити ствар његовог уверења или способности да разуме појам сукоба интереса).

Решење из става 3 треба усагласити са одредбама новог Закона о јавним набавкама, који је тренутно у фази нацрта, као и овај акт.

8

Морају се детаљно размотрити и образложити све жељене и могуће нежељене последице примене норме из члана 42. став 7. Наиме, на овај начин се успоставља паралелно поступање на два начина по суштински истој ствари, у свим ситуацијама када већ постоји нека процедура за поступање у сукобу интереса при одлучивању (нпр. судска и управна правила о искључењу и изузећу). Наиме, примена овог закона није искључена када постоје нека друга правила, већ се упоредо примењују и једна и друга.

Даље, није прописано ништа о правним последицама непоступања по мерама Агенције, што може бити потребно.

Поступак одлучивања о постојању сукоба интереса

Покретање поступка одлучивања о постојању сукоба интереса

Члан 43.

Агенција покреће по службеној дужности поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, у року од две године од дана сазнања за постојање поступања или непоступања јавног функционера које је изазвало сумњу у сукоб интереса.

Поступак из става 1. овог члана не може се покренути или окончати ако је од поступања или непоступања јавног функционера које је изазвало сумњу у сукоб интереса протекло пет година.

Агенција може да покрене поступак и по пријави физичког или правног лица.

Коментар ТС:

У ставу 1. се показује неразумевање појма сукоба интереса. Наиме, то је ситуација која може да настане без икаквог поступања или непоступања функционера. Поступак треба да се води против функционера који су се свесно довели у такву ситуацију или који нису отклонили сукоб интереса када је настао.

У ставу 2. се предвиђа „застара“ испитивања сукоба интереса. Пошто није реч о разматрању и поступку након којег се могу изрећи казне већ само мере, нема разлога утврђивати застарелост поступања Агенције на основу самог закона. На против, правне последице неотклоњеног сукоба интереса могу трајати и даље, и могу постојати оправдани разлози да Агенција утврди кршење правила.

Став 3. је непотребан, јер би Агенција и иначе могла да покрене поступак по пријави другог лица. Норму треба изменити тако да Агенција буде у обавези да покрене поступак по пријави другог лица, кад год је питање из њене надлежности и када приложени докази пружају довољно елемената за покретање таквог поступка.

Обавештавање Агенције о поступцима који воде закључењу уговора

Обавештавање Агенције о учешћу у поступку јавне набавке, приватизације или другом поступку чији је исход закључивање уговора са органом јавне власти

Члан 53.

Правно лице у коме јавни функционер или члан породице, за време јавне функције и две године од њеног престанка, има удео или акције преко 20% и које учествује у поступку јавне набавке или приватизације или другом поступку чији је исход закључивање уговора са органом јавне власти, другим корисником буџета или другим правним лицем у коме је више од 20% капитала у својини Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе или градске општине, дужно је да Агенцији достави у року од 15 дана од дана окончања поступка, обавештење које садржи податке о:

- 1) подносиоцу обавештења (назив правног лица, матични број, седиште и име и презиме одговорног лица);
- 2) имену и презимену јавног функционера и члана породице;
- 3) називу органа јавне власти који је наручилац посла;
- 4) врсти и предмету поступка;

- 5) датуму почетка и окончања поступка;
 - 6) одлуци у поступку јавне набавке, приватизације или другом поступку и броју и вредности уговора о јавној набавци, поступку приватизације или другом поступку;
 - 7) потпис одговорног лица.
- Обавештење се подноси на обрасцу и на начин који прописује Агенција.
Агенција проверава благовременост и потпуност података из обавештења.

Коментар ТС:

У овом члану би требало прописати правила која су у складу са другим прописима у Републици Србији, и то:

- објављивање података који се прикупљају на основу овог члана, што треба решити увезивањем са подацима из регистра које води Агенције;
- прикупљање података у отвореном формату;
- усклађеност са подацима који су објављени у другим јавним регистрима и базама података (нпр. портал јавних набавки, база АПР), односно о повезивању података из ових база са подацима које објављује на свом сајту Агенција;

Регистар јавних функционера

10

Регистар јавних функционера

Члан 67.

Орган јавне власти који је изабрао, поставио или именовано јавног функционера о томе, односно о престанку јавне функције обавештава Агенцију у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију, односно престанка јавне функције.

О избору и о престанку јавне функције на који је јавни функционер изабран непосредно од грађана, орган у који је јавни функционер изабран обавештава Агенцију у року из става 1. овог члана.

Обавештење садржи следеће податке о јавном функционеру:

- 1) име и презиме;
- 2) јединствен матични број грађана;
- 3) пребивалиште и боравиште;
- 4) број службеног телефона и службену адресу електронске поште;
- 5) школску спрему и звање;
- 6) занимање, посао или делатност у време избора, постављења или именовања;
- 7) назив јавне функције и органа јавне власти у који је изабран, постављен или именован;
- 8) назив органа који га је изабрао, поставио или именовано;
- 9) датум избора, постављења или именовања;
- 10) датум престанка јавне функције.

Обавештење садржи и потпис одговорног лица у органу јавне власти.

Обавештење се предаје на обрасцу и на начин који прописује Агенција.

Агенција сачињава и води Регистар јавних функционера, који објављује на својој

интернет презентацији. Подаци из става 3. тач. 2) и 3) овог члана нису јавни.

Агенција проверава благовременост и потпуност података из Регистра јавних функционера.

Коментар ТС:

Треба преиспитати потребу за овим чланом или појединим његовим одредбама. Наиме, било би смислено да Агенција непосредно преузима податке из службених гласила о томе да је неко изабран, именован, постављен на јавну функцију или да је разрешен са ње, а не да о томе морају посебно да је обавештавају органи који о томе одлучују.

Таква обавеза би могла да постоји само у случају да се одлуке не објављују у службеним гласилима (што је само по себи погрешно, па би требало прописати да се такве одлуке морају објавити у службеном гласилу).

Пријављивање имовине и прихода

Редовно пријављивање имовине и прихода

Члан 68.

Јавни функционер подноси, у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), према стању на дан избора, постављења или именовања.

У случају да Агенција посумња да јавни функционер прикрива своју имовину преко имовине и прихода његовог супружника или ванбрачног партнера, деце, родитеља, усвојитеља и усвојеника, може затражити од јавног функционера да достави податке о имовини и приходима тих лица.

Јавни функционер који је по престанку јавне функције одмах поново изабран, именован или постављен, не подноси поново Извештај ако нема промене података из претходног Извештаја, али је дужан да о томе обавести Агенцију у року од 30 дана од дана поновног избора, постављења или именовања.

Извештај подноси и лице коме је престала јавна функција, у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Коментар ТС:

Одредба става 2. је нелогична. Ако ће функционер свакако имати обавезу на основу закона да достави податке о имовини и приходима блиских лица која су таксативно наведена у овој одредби, онда би било смислено да то чини одмах када предаје извештај.

Алтернативно, ако не постоји обавеза подношења извештаја за ова лица, већ Агенција директно од њих прикупља податке, онда нема разлога да се функционер уопште обавезује да то чини.

Јавност података из регистра имовине и прихода

Регистар имовине и прихода јавних функционера

Члан 72.

Агенција сачињава и води Регистар имовине и прихода јавних функционера, који садржи податке из Извештаја.

Јавни функционери Агенције, као и запослени и радно ангажовани у Агенцији, који имају приступ подацима из Регистра имовине и прихода јавних функционера који нису доступни јавности, не смеју те податке саопштавати, достављати, нити на било који начин омогућити приступ тим подацима.

Коментар ТС:

Норма става 2. је формулисана тако да се може тумачити као да поставља апсолутни изузетак од права на приступ информацијама од јавног значаја, што би представљало недопустиво нарушавање јединства правног система у Републици Србији. Наиме, у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, ни једна информација која је у поседу органа власти, без обзира на степен тајности, није изузета у потпуности од примене тога закона. Обраложење нацрта се не осврће на ова питања. Иако је сасвим јасно да ни једну информацију запослени не смеју неовлашћено саопштавати, достављати и слично, таква забрана не сме постојати када постоји дужност поступања на основу другог закона. Требало би размотрити шта је тачно био циљ, и кориговати норму.

12

Коришћење података из Извештаја

Члан 74.

Подаци из Извештаја који нису доступни јавности користе се само код провере Извештаја и у поступку у коме се одлучује о постојању повреде овог закона.

Податке који нису доступни јавности Агенција доставља суду, јавном тужилаштву, министарству надлежном за унутрашње послове, Управи за спречавање прања новца, Пореској управи и другим надлежним органима, у складу са законом.

Коментар ТС:

Слично као и у вези са чланом 72, околност да се овде не помиње изричито Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности (мада би се могло тумачити да потпада под „друге надлежне органе“), могла би се користити као аргумент за недостављање података Поверенику када су они потребни ради вршења послова из надлежности тог државног органа. Штавише, чињеница да је у пракси долазило до проблема те врсте у комуникацији између ова два државна органа подстиче сумњу да је намера законодавца (или Агенције) да у потпуности искључи могућност поступања по

захтевима за приступ информацијама и жалбама које се односе на податке из овог регистра.

Праћење имовинског стања

Праћење имовинског стања

Члан 76.

У поступку провере имовинског стања, Агенција оцењује да ли постоји несагласност између података из Извештаја и стварног стања или несагласност између увећане вредности имовине и пријављених прихода.

У случају да постоји несагласност, Агенција позива јавног функционера или лица из члана 68. став 2. овог закона да се, у року од 15 дана, изјасне о разлозима несагласности.

Ако при провери Извештаја посумња да јавни функционер прикрива стварну вредност своје имовине или прихода, Агенција може захтевати да јој повезана лица непосредно поднесу податке о својој имовини и приходима, у року од 30 дана од дана пријема захтева.

Кад утврди да постоји несагласност, Агенција обавештава надлежни орган, ради предузимања мера из њихове надлежности.

Органи из става 4. овог члана дужни су да, у року од три месеца од дана пријема обавештења, упознају Агенцију о предузетим мерама.

13

Коментар ТС:

У ставу 3. се даје могућност Агенцији да затражи од било ког лица које сматра да је повезано са јавним функционером да достави податке. Имајући у виду дефиницију повезаног лица, то може бити веома широк круг субјеката. Без обзира на то што би овакав вид контроле био користан за вршење послова из надлежности Агенције, он се може негативно одразити на остваривање легитимних права других физичких и правних лица. Наиме, не постоји никаква процедура у којој би та лица могла да негирају да имају својство „повезаног лица“.

У ставу 4. говори се о обавештавању „надлежног органа“ од стране Агенције. Међутим, остало је нејасно шта ће сама Агенција да предузме, то јест, да ли ће и у којем случају да прекине своје поступање или ће да настави да нешто чини. Наиме, чини се да би било смислено, поготово у контексту норми става 5. да Агенција настави да предузима мере како би се случај решио до краја (тренутно није прописано шта чини након што добије обавештење после три месеца од другог органа).

Покретање поступка

Покретање поступка

Члан 78.

Поступак у коме се одлучује о постојању повреде овог закона покрене Агенција по службеној дужности.

Агенција може да покрене поступак по захтеву органа јавне власти који је јавног функционера изабрао, поставио или именовано или у коме је јавни функционер на јавној функцији или по пријави физичког или правног лица.

Агенција може да покрене поступак по службеној дужности и на основу пријаве физичког или правног лица.

Захтев или пријава мора да буде у писменом облику и да садржи:

- 1) назив и седиште, односно име и презиме и адресу подносиоца пријаве;
- 2) име и презиме јавног функционера, јавну функцију на којој је налази и орган јавне власти у коме је јавни функционер;
- 3) чињенице из којих произлази сумња да постоји повреда овог закона;
- 4) потпис подносиоца пријаве, односно потпис овлашћеног лица.

Изузетно од става 4. овог члана, пријава може да буде и анонимна.

Анонимна пријава мора да садржи податке из става 4. тач. 2) и 3) овог члана.

Ако је поднета пријава за покретање поступка, Агенција може да захтева од подносиоца пријаве да достави документа и информације којима располаже, а који су значајни за одлучивање о покретању поступка.

Агенција штити идентитет подносиоца пријаве, тако што податке о њему не може доставити никоме изузев суду, ради доношења одлуке о томе да ли идентитет подносиоца пријаве може бити откривен у циљу очувања јавног интереса или заштите права трећих лица.

Коментар ТС:

У ставовима 2. и 3. је сада прописано када Агенција може да покрене поступак. Законом треба да буде уређено када *мора да покрене* поступак. То треба да буде свака ситуација када информације којима Агенција располаже саме, или посматране са другим информацијама које су Агенцији познате, дају основа сумњи да је повређен закон из надлежности Агенције.

Одредбе последњег става овог члана треба упоредити са Законом о заштити узбуњивача и на основу тога образложити да ли је овде намера да се одступи од општег режима прописаног тим законом, на који начин и из којег разлога.

Одлуке и правна средства

Одлуке и правна средства

Члан 80.

Одлуку којом се утврђује повреда овог закона и изриче мера или обуставља поступак доноси директор Агенције.

Поступак се обуставља када се утврди да не постоји повреда овог закона.

Против одлуке директора Агенције може да се изјави жалба Већу Агенције, у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Одлука Већа Агенције је коначна и против ње може да се покрене управни спор.

У управном спору суд је дужан да пресудом реши управну ствар.

Коментар ТС:

У ставу 5. је прописано да Управни суд мора да мериторно одлучи. Ова одредба поставља нереално тежак задатак овом суду, који он вероватно не може да испуни са постојећим капацитетима. Стога би упоредо требало објаснити на који начин ће се повећати капацитети управног суда да би решио у овим предметима.

Норма се може нападати и са становишта целисходности. Наиме, ако се уводи Веће Агенције као тело које ће имати стручне чланове за питања о којима решавају, онда би било оправдано супротно од оног што се сада предлаже – да мериторна судска одлука буде само изузетак који се може применити у случају одбијања Већа да ради свој посао, а не правило.

15

Јавност у поступку

Јавност у поступку

Члан 81.

Јавности је доступан само податак о томе да ли је против јавног функционера покренут поступак у коме се одлучује о постојању повреде овог закона и исход поступка.

Коначна одлука којом се утврђује повреда овог закона и изриче мера објављује се на интернет презентацији Агенције.

Ако поступак буде обустављен, подаци из списка предмета, изузев о исходу поступка и података који су доступни јавности према другим прописима, не могу постати доступни јавности без сагласности јавног функционера.

Агенција је дужна да обавести подносиоца пријаве о исходу поступка покренутом на основу захтева или пријаве.

Коментар ТС:

И на овом месту, као и код чланова 72 и 74 постоји опасност да се норма тумачи као апсолутни изузетак од примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, што би било недопустиво. Колико је ово решење погрешно може се сагледати на примеру случајева о којима одлучује Агенција, а који су по неком основу познати јавности. Тако, ако грађани већ имају на располагању обиље података на основу којих могу да закључе да је функционер повредио закон, а Агенција утврди да то није случај, било би једино логично да и одлука Агенције буде јавно доступна, у мери у којој то не повређује заштиту приватности функционера и трећих лица.

У ставу 1. се предвиђа јавност података о томе да ли је покренут поступак, али не и по којем основу, што би требало исправити.

Поред тога, имајући у виду и друге прописе у Републици Србији, није примерено решење према којем је првостепена одлука Агенције нејавна, што се може закључити из става 2, који предвиђа објављивање само коначне одлуке.

Услови за изрицање мера

Услови за изрицање мера

Члан 83.

Мера опомене изриче се ако је јавни функционер лакше повредио овај закон.

Лакша повреда закона је таква повреда која није имала негативан утицај на обављање јавне функције.

Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције и мера јавног објављивања одлуке о повреди овог закона изричу се због теже повреде овог закона.

Тежом повредом овог закона сматра се таква повреда која је утицала на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши.

Коментар ТС:

Многе повреде закона могу бити тешке саме по себи, али неће имати негативног утицаја на вршење јавне функције из разлога који немају везе са поступањем функционера, већ са случајностима које не зависе од њега.

Због тога треба дефинисати другачије лакше и теже мере, тако да поједини случајеви кршења закона буду сматрани за теже увек, а и друге повреде закона могу бити теже, ако су имале негативног утицаја на вршење јавне функције.

Представке

Појам представке

Члан 87.

Представка је писмено обраћање физичког или правног лица Агенцији у коме се износе чињенице које изазивају сумњу у корупцију.

Ако Агенција није надлежна да поступа по представци, прослеђује представку надлежном органу и о томе обавештава подносиоца представке.

Агенција штити идентитет подносиоца пријаве, тако што податке о њему не може доставити никоме изузев суду, ради доношења одлуке о томе да ли идентитет подносиоца представке може бити откривен у циљу очувања јавног интереса или заштите права трећих лица.

Коментар ТС:

У ставу 1. би требало допунити да се представка односи и на кршење закона за које је надлежна Агенција, а не само за корупцију.

У ставу 2. није јасно на које ситуације се мисли. Наиме, Агенција никада није надлежна за случајеве корупције, јер је увек надлжно јавно тужилаштво. Зато би требало прецизирати надлежност Агенције (можда у члану о надлежностима) да прати поступање других државних органа у случајевима сумње на корупцију који су јој пријављени.

Трећи став се чини да није у складу са нормама Закона о заштити узбуњивача. Требало би преиспитати да ли је заиста тако и образложити уколико се предвиђа одступање од општих правила из тог закона.

Поступање по службеној дужности

Поступање Агенције по службеној дужности

Члан 92.

Агенција је дужна да по службеној дужности покрене поступак у коме се испитује постојање корупције у органу јавне власти ако располаже сазнањима која изазивају сумњу у корупцију.

У поступку из става 1. овог члана сходно се примењују одредбе овог закона којима се уређује поступање по представци.

Коментар ТС:

И овде није јасно у којем обиму је Агенција надлежна за случајеве корупције, а када

постаје ненадлежна због надлежности јавног тужилаштва за гоњење кривичних дела. Требало би прецизирати у складу са коментарима на члан 87.

Евиденције

ХИ. ЕВИДЕНЦИЈЕ

Члан 100.

Агенција води следеће евиденције:

- 1) Регистар јавних функционера;
- 2) Регистар имовине и прихода јавних функционера;

3) евиденцију правних лица у којима јавни функционер или члан породице има удео или акције преко 20% који учествују у поступцима јавних набавки, приватизације или другог поступка у коме учествује правно лице у коме јавни функционер или члан породице има удео или акције преко 20%, а чији је исход закључивање уговора са органом јавне власти корисником буџета или другим правним лицем у коме је више од 20% капитала у својини Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и градске општине;

- 4) Каталог поклона.

Подаци из евиденција, изузев из Каталога поклона, престају да се објављују на интернет презентацији Агенције када истекну три године од престанка јавне функције.

Начин вођења и чувања евиденција прописује Агенција.

Агенција може да води и друге евиденције, у складу са законом.

18

Коментар ТС:

Треба брисати одредбу према којој се бришу подаци три године након престанка функције. То што неко није више јавни функционер, не мења чињеницу да је био нити гаси јавни интерес да се увидом у податке из ових извештаја користи у вези са периодом када је лице вршило јавну функцију.

Споразум о признању прекршаја

Споразум о признању прекршаја

Члан 108.

За прекршаје прописане овим законом Агенција може са учиниоцем прекршаја да закључи споразум о признању прекршаја.

Услови закључења споразума из става 1. овог члана, поступак преговарања о закључењу споразума и поступак закључења споразума, ближе се уређују актом директора Агенције.

Коментар ТС:

Требало би навести сличне примере, уколико постоје, да се закључивање оваквих споразума уређује актом органа који покреће прекршајни поступак.