

Поштовани,

Потврђујем да сам одговор на захтев за приступ информацијама од 1.9.2025. добио 17. децембра 2025, и поред тога што је одговор наводно израђен 25.11.2025. Као што Вам је вероватно познато, рок за поступање по захтеву је био „без одлагања, а најкасније у року од 15 дана“, и тај рок је истекао пре више од три месеца. Поред тога, уз одговоре на поједина питања нису достављени документи, а и сам одговор (укључујући линк који води ка поступку јавне набавке) достављени су у форми скенираног документа. У питању је овај линк: <https://inportal.ujn.gov.rs/tender-eo/203594>

Имајући то у виду, потребно је да доставите информацију о разлозима због којих одговор није достављен у периоду од 25.11.2025. до 17. децембра 2025, односно информацију о томе да ли су због тога, као и због непоступања по захтеву у оквиру законског рока покренути неки поступци за утврђивање дисциплинске или друге одговорности запослених унутар Канцеларије или је покренут поступак за доношење или унапређење поступања.

Овај упит представља нови захтев за приступ информацијама.

Поред тога, одговор на тачку захтева број 4. је нејасан: „Измена структуре сервиса у делу улазних параметара резултирала је потребом да се измени позив овог сервиса у оквиру самог кода апликације, што је констатовано по пуштању нове верзије сервиса у рад“. Тражена информација је била следећа:

„Информација о томе у чему се састојао проблем због којег једна од опција потписивања није била доступна грађанима који су желели да на тај начин (једноставнији од два понуђена) остваре своје уставно и законско право на народну иницијативу (копија извештаја или другог документа који садржи информацију);“

Овде можете прочитати цео захтев:

https://www.transparentnost.org.rs/images/Zahtev_Kancelariji_za_IT_-_nefunkcionalnost_aplikacije.pdf

У захтеву је јасно истакнуто да се тражи копија извештаја или другог документа који садржи тражену информацију, а не само описни одговор. Поред тога, овај одговор је нејасан – о каквој „измени структуре сервиса у делу улазних параметара“ би могло бити реч у ситуацији када је реч о првој електронској народној иницијативи која је отворена за потписивање након што је уведена таква могућност, када је дошло до те измене. Суштински, остало је недовољно јасно да ли је функционалност сервиса уопште била проверена пре него што је иницијално отворена могућност за потписивање електронских народних иницијатива, па је до проблема дошло због неког другог разлога или је сервис садржао недостатак и у време када је „пуштен у рад“.

У том смислу, потребно је да свој одговор под тачком 4. претходног захтева допуните.

С поштовањем

Немања Ненадић,

програмски директор Транспарентност Србија

Палмотићева 31, Београд