

**КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ОРГАНИЗАЦИЈАМА
ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА
АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ
СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ
СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД ОД 2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ
ПЛАНА ЗА ЊЕНО СПРОВОЂЕЊЕ**

**ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)**

Пун назив носиоца пројекта	Транспарентност Србија
Седиште носиоца пројекта	Београд, Палмотићева 27
Потпис и печат носиоца пројекта	
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

Молимо Вас да пажљиво прочитате и попуните овај образац. Примерак попуњеног обрасца, достављен Агенцији за борбу против корупције, од тренутка истека рока за пријављивање, представља Ваш предлог пројекта.

Обавезно је попунити сва поља у оквиру овог формулара. У супротном, у складу с тачком 2.1.1. Упутства за конкурисање, пројекат неће бити узет у разматрање.

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (носилац пројекта):

Пуно име носиоца пројекта (како је наведено у документу о регистрацији):	Транспарентност Србија
Правни статус носиоца пројекта (приложити документацију о регистрацији организације):	Удружење грађана
Адреса:	Палмотићева 27, Београд
Телефон/факс:	011 / 3033 827
<i>Е-маил</i> адреса:	ts@transparentnost.org.rs
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	Немања Ненадић, програмски директор, 063 8898 442
Да ли је носилац пројекта усвојио етичка правила (приложите или наведите доказ):	Организација има усвојена етичка правила на нивоу мреже организација којој припада (Transparency International) http://www.transparentnost.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=88&Itemid=14&lang=sr http://www.transparency.org/whoweare/accountability/ethics/2/

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана

2.2. Група области из Стратегије за коју се подноси предлог пројекта

(Уписати број 1, 2 или 3 на основу груписања области у три групе према тачки 1.3. Упутства за конкурисање):

1

2.3. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Стратегије за борбу против корупције)

Пројекат предвиђа израду извештаја о спровођењу обавеза, односно мера и активности, прописаних Националном стратегијом за борбу против корупције за период 2013-2018 и Акционим планом, које доспевају у 2015. години, као и мера и активности које према извештају Агенције о спровођењу Стратегије за 2014. годину нису испуњене (или није било могуће дати оцену њихове испуњености), односно које нису испуњене на начин предвиђен Акционим планом. Пројекат би био реализован од 15. јула 2015. до 31. јануара 2016. године.

Стратегија је усвојена 1. јула 2013. године, а по усвајању Акционог плана, од 6. септембра 2013. године, почели су да теку рокови за испуњавање прописаних мера и активности. Стратегија је оставила надзор над њеним спровођењем у надлежности Агенције за борбу против корупције, као независног државног органа, али је додатна улога у праћењу спровођења (координација државних органа, уз постојање обавезе органа да им достављају податке о испуњавању обавеза) дата Министарству правде и Савету Владе Србије за борбу против корупције, који представљају део извршне власти.

Једна од лоших последица оваквог решења је то што је могуће да ће Агенција за борбу против корупције и Савет за борбу против корупције Владе Србије, односно Министарство правде, давати различите оцене о испуњености обавеза и о даљим активностима које органи треба да спроводе.

У августу 2014. године, Влада Србије донела је Одлуку о оснивању Координационог тела за примену Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године, са задатком да „усмерава послове из делокруга државних органа, надлежних за спровођење Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције“. Чланови овог Координационог тела су: 1) председник Владе; 2) министар надлежан за послове правосуђа; 3) министар надлежан за послове финансија; 4) члан Савета за борбу против корупције. Радом Координационог тела руководи председник Владе, а замењује га министар надлежан за послове правосуђа. Одлуком се такође предвиђа да у раду Координационог тела, могу да учествују остали чланови Владе и руководиоци надлежних државних органа.

Имајући у виду да се оснивањем овог тела ствара додатан позитиван сукоб надлежности органа и тела надлежних за праћење примене Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године и припадајућег Акционог плана, као и да су Агенција и Министарство правде и сами обвезници одређеног броја мера из АП, јасно је да је објективан алтернативни извештај о испуњавању обавеза, који израђује организација цивилног друштва, са великим искуством и угледом у области борбе против корупције, добар начин да се ваљано процени квантитет и квалитет испуњавања обавеза и постави додатни параметар приликом процене о испуњености обавеза у случајевима када постоје различите оцене више органа (Савет, Агенција, Министарство правде, Координационо тело) али и да да допринос унапређењу квалитета надзора и извештавања о спровођењу Стратегије.

Независни мониторинг спровођења Националне стратегије за борбу против корупције и пратећег Акционог плана (из 2013) у три области (политичке активности, јавне финансије, медији) је утврдио да 15 месеци након почетка примене ових планских аката, тек 26% активности је испуњено, што сведочи чињеници да актуелна Стратегија и Акциони план немају реалну шансу за успех уколико не буде успостављен прикладан систем одговорности руководиоца јавних институција (обвезника) за (не)испуњење зацртаних задатака. Осим тога, извештај указује да предвиђени механизми нису ни функционисали онако како је

2.4. Опис проблема/ситуације у областима Стратегије за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру изабране групе области Стратегије на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област из изабране групе написати највише један параграф (пасус) текста)

Политичке активности: Дошло је до промене Закона о финансирању политичких активности, али не на начин који је предвиђен Стратегијом. Изменама тог закона из новембра 2014. смањено је буџетско финансирање политичких субјеката, што се може сматрати позитивним са становишта буџетских уштеда. Међутим, пропуштена је прилика да се јасно утврди сврха буџетског финансирања, што би омогућило да се на смисленији начин одреди и ниво буџетског финансирања, али и начин расподеле тих средстава. С друге стране, измене Закона донеле су и неке промене које ће имати негативне ефекте по равноправност учесника у политичкој борби и које су обесмисле поједине законске концепте. Та оцена се превасходно односи на омогућавање да се буџетска средства добијена за финансирање редовног рада политичких субјеката користе и за финансирање изборне кампање. Ова мера је нарочито штетна у контексту одсуства ограничења укупних трошкова кампање или појединих њених облика, које постоје у упоредној пракси и релевантним међународним стандардима. У погледу контроле финансирања политичких активности, приметан је изванредан напредак у односу на претходне године, који се огледа у поштовању основних законских обавеза од стране политичких субјеката (да поднесу извештаје), квалитета уношења података у самим извештајима и обухвата контроле коју је спровела Агенција за борбу против корупције, а мањих помака има и на пољу кажњавања прекршаја из Закона о финансирању политичких активности. Међутим, извештаји Агенције још увек не обухватају све аспекте поштовања одредаба Закона и објављују се више месеци након окончања изборне кампање, а из њих се може видети да део података није прикупљен од других државних органа и правних субјеката и поред постојања законске обавезе да се ти подаци доставе Агенцији ради вршења контроле. Агенција је у неколико случајева изрекла мере одузимања права на буџетска средства политичким субјектима који су правносажно осуђени за прекршаје из овог закона. Агенција је у више наврата указала на поједине проблематичне праксе – хуманитарне активности странака. Поред тога, у јавном дискурсу су честе међусобне оптужбе политичких субјеката које указују на системске проблеме у овој области – финансирање странака из кредита, страначко запошљавање итд. Нису биле запажене активности других органа (бивша РРА-сада РЕМ, буџетске инспекције, ДРИ, Пореска управа, неформирани Надзорни одбор Народне скупштине) у контроли примене Закона о финансирању политичких активности. Државна ревизорска институција је најавила ревизију финансирања политичких субјеката и повезаних лица у 2015. и извршила одређене припреме (обуке, прикупљање искустава из земаља окружења), иако још увек није измењен законски оквир који се односи на ту материју. Питање сукоба интереса и контроле имовине и прихода јавних функционера је било нешто више у фокусу Агенције за борбу против корупције него ранијих година, али је утисак да би активности на овом пољу морале да буду шире, с обзиром на размере проблема. У току је рад на изменама законског оквира (Закон о Агенцији за борбу против корупције), али је напредак у томе слаб, због несагласности унутар радне групе око појединих битних концепцијских решења. Код разматрања сукоба интереса јавних функционера и даље не постоји јединствена пракса објављивања података о датим мишљењима и донетим одлукама, што би се могло поправити и у оквиру постојећег правног оквира. Заинтересоване стране и јавност немају довољно могућности да утичу на процес доношења одлука. Иако се за све већи број закона организују јавне расправе и подаци о томе објављују на порталу е-управа и даље је више ситуација у којима јавне расправе нису биле у потпуности организоване у складу са Пословником Владе, него обрнуто, чак и када је реч о актима који по оба мерила испуњавају услове да јавна расправа буде одржана (интересовање јавности и обухват промена). За учешће јавности у доношењу других одлука правила углавном нису ни прописана. Није донет закон који би уредио лобирање, и у пракси није примећен никакав напредак у погледу јавности података о покушајима утицаја на доношење одлука у законодавној или

2.5. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Сагледавање резултата спровођења Стратегије и АП у датим областима, утврђивање потребних измена, отварање питања одговорности за (не)ангажовање на остваривању циљева Стратегије (и ван испуњења формалних обавеза).

2.6. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Реализацијом пројекта смањиће се могућност игнорисања или релативизације одговорности за неиспуњавање обавеза из Акционог плана. Та могућност би иначе могла да настане услед различитих (пр)оцена испуњености обавезе које би дали Агенција, Савет, Министарство правде/ Владино Координационо тело или сами одговорни субјекти, или услед пропуста неког од наведених тела да уопште (пр)оцени да ли су обавезе испуњене. Обвезници Стратегије и АП биће подстакнути да се додатно ангажују на испуњавању својих обавеза. Биће актуелизовано питање редовног ажурирања Акционог плана, али и формулисања коначног текста АП за поглавље 23 европских интеграција. Пројекат ће указати домаћој и заинтересованој иностраној јавности на то какви су резултати на ширем антикорупцијском плану постигнути у областима у којима су реализоване предвиђене активности и мере.

2.7. Активности:

(Наведите списак активности које планирате да спроведете у току израде алтернативног извештаја; уколико је потребно проширите табелу)

Активности	Организација која реализује активност (носилац пројекта или партнер)
Анализа Стратегије и Акционог плана како би се утврдило које активности доспевају у 2015. години, као и мере и активности које према извештају Агенције о спровођењу Стратегије за 2014. год. нису испуњене (или није било могуће дати оцену њихове испуњености), односно које нису испуњене на начин предвиђен Акционим планом, ко су носиоци тих обавеза, који су показатељи испуњавања обавеза итд.	Транспарентност Србија (носилац свих активности)

<p>Анализа извештаја Агенције за борбу против корупције о примени Стратегије и АП како би се утврдило затечено стање у периоду на који се тај извештај односи и у областима које нису биле обухваћене у претходном алтернативном извештају, као и скупштинских дискусија у вези са тим извештајем</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Прикупљање релевантних података о испуњавању обавеза и стању у областима који су доступни на интернету (нпр. нацрти Закона, медијски написи) или непосредно од организација које таквим подацима располажу)</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Израда и слање захтева за приступ информацијама обвезницима и прикупљање података о испуњавању обавеза; евентуално слање жалби Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, односно пожурница органима из чл. 22. ст. 2. ЗОСПИ и тужби Управном суду</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Прикупљање података о ангажовању Савета Владе Србије за борбу против корупције на оцењивању испуњавања обавеза у посматраном периоду и на посматраним активностима и мерама (захтев за приступ информацијама или непосредно)</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Прикупљање података о испуњавању обавеза кроз интервјуе са лицима која о томе имају непосредна сазнања</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Анализа налаза из окончаних и текућих пројеката које спроводи ТС, а који су у вези са областима Стратегије које се прате</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Прикупљање и анализа података о релевантним међународним искуствима преко глобалне мреже Transparency International</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Израда описа стања у обухваћеним областима Стратегије</p>	<p>Транспарентност Србија</p>
<p>Израда извештаја са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из Стратегије и АП за посматрани период и у посматраним областима</p>	<p>Транспарентност Србија</p>

Израда и упућивање препорука са одговарајућим образложењем надлежним органима и другим заинтересованим лицима. Препоруке ће се односити на отклањање уочених проблема, унапређење реализације Стратегије и Акционог плана и одговарајуће измене ових аката.	Транспарентност Србија
Непосредно образлагање препорука заинтересованим субјектима и јавно залагање за њихово усвајање, разраду и/или примену	Транспарентност Србија
Промоција налаза, извештаја и препорука (саопштења, изјаве за медије, друштвене мреже, интернет сајт), као и промоција налаза на посебној или редовној конференцији за новинаре	Транспарентност Србија

2.8. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
Табеларни преглед активности из АП које доспевају у 2015. години, као и мера и активности које према извештају Агенције о спровођењу Стратегије за 2014. год. нису испуњене (или није било могуће дати оцену њихове испуњености), односно које нису испуњене на начин предвиђен Акционим планом, са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.	Урађена табела у којој је преглед активности из АП које доспевају у 2015. години и активности које према извештају Агенције о спровођењу Стратегије за 2014. год. нису испуњене, (или није било могуће дати оцену њихове испуњености), односно које нису испуњене на начин предвиђен Акционим планом са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.
Прикупљени подаци о испуњавању обавеза из АП	Завршни извештај садржи податке о испуњавању обавеза
Прикупљени подаци о стању у појединим областима, а по потреби и у границама могућности и о најбољим међународним праксама које су релевантне	Завршни извештај садржи податке о опису стања у посматраним областима

Прикупљени подаци о ангажовању Савета Владе Србије за борбу против корупције на оцењивању испуњавања обавеза у посматраном периоду и на посматраним активностима и мерама	У завршном извештају указано на евентуална разилажења у оцени Транспарентности Србија и Савета (и евентуално Агенције у делу обавеза које су обухваћене извештајем поднетим уз годишњи извештај о раду Агенције за 2014. годину)
Израђен описа стања у обухваћеним областима Стратегије на основу доступних спољних извора и истраживања које је спровела Транспарентност Србија	Опис стања за све три области у оквиру извештаја
Израђен извештај са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из Стратегије и АП за посматрани период и посматране области и препоруке за даље поступање	Извештај урађен и достављен Агенцији
Израђене и упућене препоруке надлежним органима и другим заинтересованим субјектима, спроведене активности у циљу прихватања и реализације тих препорука	Кампања на сајту и друштвеним мрежама, саопштења Транспарентности Србија о препорукама, дописи надлежним органима, састанци са представницима заинтересованих институција у циљу образлагања препорука
Медији извештавају о извештају, налазима, препорукама, интересовање за тему на друштвеним мрежама.	Број присутних екипа на конференцији за новинаре, број објављених чланака, број посета сајту, број „лајкова“ и „шерова“ на Фејсбуку.

2.9. Предлог за иновације у области методологије израде алтернативног извештаја (методологија коришћена у процесу алтернативног извештавања у 2014. години налази се у прилогу *Упутства за конкурисање*):

(Изложите ваше предлоге за иновације тако што ћете сваки предлог што јасније и детаљније описати, и образложити како ће одређена новина допринети унапређењу квалитета алтернативног извештаја и коначног извештаја о спровођењу Стратегије коју израђује Агенција за борбу против корупције. Табелу предлога за иновације копирати онолико пута колико области Стратегије садржи група за коју се конкурише и за сваку област дати предлоге иновација које могу бити специфичне за ту област (на пример, *Политичке активности, Јавне финансије, Превенција корупције*, итд.)).

Уписати област Стратегије на коју се односе предлози за иновације:

3.1. Политичке активности

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Опис стања у релевантној области заснован на емпиријским подацима	<p>У изради описа стања у наведеној области, Транспарентност Србија ће користити налазе истраживања која Транспарентност Србија спроводи у оквиру текућих пројеката (Процена друштвеног интегритета 2015 (област политичке партије, законодавна власт, извршна власт)), као и налазе спроведених истраживања Транспарентности Србија из 2014 и 2013 године (Ефекти новог Закона о јавним предузећима; Повећана ефикасност и транспарентност јавне администрације у четири области; Мониторинг финансирања изборне кампање 2014, CRINIS Западни балкан – Осветљавање токова новца у политици); налазе истраживања и извештаје OSCE/ODHIR, UNDP, GRECO, Делегација Европске комисије, Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама, као и друге препоруке и извештаје који буду доступни у време спровођења анализе.</p>	<p>Оцена испуњености Стратегије у извештајима Агенције заснива се великим делом на информацијама које пружају сами одговорни субјекти (у оквиру извештаја о активностима предузетим у оквиру спровођења Стратегије и АП). У случајевима када одговорни субјекти не доставе потребне информације, Агенција није у могућности да да оцјену испуњености Стратегије. Коришћењем емпиријских података из актуелних истраживања која Транспарентност Србија спроводи у изради описа стања, Агенцији ће пружити додатни извор информација о примени законског оквира, ефектима предузетих мера као и свеобухватнију општу слику о стању у наведеној области како на нормативном плану тако и у пракси.</p>

2	Листа препорука за даље поступање заснована на доброј међународној пракси, доброј пракси из других држава и системском и дуготрајном праћењу проблема борбе против корупције у Србији	У формулисању препорука за даље поступање Транспарентност Србија ће користити налазе алтернативног извештаја, анализе и предлоге које је Транспарентност Србија радила у време доношења Стратегије, налази у оквиру других пројеката (текућих који се реализују током 2015. године и пројеката завршених током 2013. и 2014. године), препоруке релеватних организација GRECO, NALED, ANEM, препоруке независних тела али и најбоља међунаордне праксе, развијене или идентификоване у оквиру глобалног покрета Transparency International или добре праксе из других држава. ТС ће при формулисању препорука такође користити искуства стечена кроз системско и дуготрајно праћење ситуације и проблема на које се овај мониторинг односи (и у периоду пре усвајања Стратегије, то јест од 2002. до 2013). Та искуства могу да дају драгоцену увид о могућим донетима примене појединих нормативних решења као и решавању проблема који су практичне природе (недостатак ресурса, недовољна координација и слично).	Препоруке које Агенција даје Народној скупштини/Влади/ појединим одговорним субјектима у циљу унапређења примене одређене активности из Акционог плана или унапређења спровођења Стратегије, на овај начин биле би обогачене добром упоредном праксом и искуством дуготрајног и системског праћења проблема борбе против корупције у Србији.
---	---	--	--

3.2. Јавне финансије

Бр.	Предлог иновацију	за	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
-----	-------------------	----	---------------	---------------------------------

1	<p>Опис стања у релевантној области заснован на емпиријским подацима</p>	<p>У изради описа стања у наведеној области, Транспарентност Србија ће користити налазе истраживања која Транспарентност Србија спроводи у оквиру текућих пројеката (Процена друштвеног интегритета 2015 (област јавна управа, извршна власт, Државна ревизорска институција пословни сектор)) као и налазе спроведених истраживања Транспарентности Србија из 2014 и 2013 године (Државна помоћ – промишљено улагање или скривена корупција, Ефекти новог Закона о јавним предузећима, Повећана ефикасност и транспарентност јавне администрације у четири области, Грађански надзорник у јавним набавкама, Ризичне тачке корупције у Србији, Функционалан систем за борбу против корупције у јавним набавкама у Србији); налазе истраживања и извештаје (BEEPS, NALED, Savet stranih investitora, AmCham, UNDP, GRECO, GCB, Делегације Европске комисије, Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама, извештаји ДРИ, УЈН, Комисије за заштиту права и других независних тела, као и друге препоруке и извештаје који буду доступни у време спровођења анализе.</p>	<p>Оцена испуњености Стратегије у извештајима Агенције заснива се великим делом на информацијама које пружају сами одговорни субјекти (у оквиру извештаја о активностима предузетим у оквиру спровођења Стратегије и АП). У случајевима када одговорни субјекти не доставе потребне информације, Агенција није у могућности да да оцјену испуњености Стратегије. Коришћење емпиријских података из актуелних истраживања која Транспарентност Србија спроводи у изради описа стања, Агенцији ће пружити додатни извор информација о примени законског оквира, ефектима предузетих мера као и свеобухватнију општу слику о стању у наведеној области како на нормативном плану тако и у пракси.</p>
---	--	--	--

2	Листа препорука за даље поступање заснована на доброј међународној пракси, доброј пракси из других држава и системском и дуготрајном праћењу проблема борбе против корупције у Србији	У формулисању препорука за даље поступање Транспарентност Србија ће користити налазе алтернативног извештаја, анализе и предлоге које је Транспарентност Србија радила у време доношења Стратегије, налази у оквиру других пројеката (текућих који се реализују током 2015. године и пројеката завршених током 2013. и 2014. године), препоруке релеватних организација, препоруке независних тела, најбоља међунаордне праксе, развијене или идентификоване у оквиру глобалног покрета Transparency International или добре праксе из других држава.	Препоруке које Агенција даје Народној скупштини/Влади/ појединим одговорним субјектима у циљу унапређења примене одређене активности из Акционог плана или унапређења спровођења Стратегије, на овај начин биле би обogaћене добром упоредном праксом и искуством дуготрајног и системског праћења проблема борбе против корупције у Србији.
---	---	---	--

3.3 Приватизација и јавно-приватно партнерство

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
-----	----------------------	---------------	---------------------------------

1	Опис стања у релевантној области заснован на емпиријским подацима	У изради описа стања у наведеној области, Транспарентност Србија ће користити налазе истраживања која спроводи у оквиру текућих пројеката (Процена друштвеног интегритета 2015 (област јавна управа, извршна власт, Државна ревизорска институција пословни сектор) Јавне набавке, јавно-приватна партнерства и државна помоћ по основу међународних споразума - студија случаја и заговарање) као и налазе спроведених истраживања Транспарентности Србија из 2014 и 2013 године (Државна помоћ – промишљено улагање или скривена корупција, Повећана ефикасност и транспарентност јавне администрације у четири области); налазе истраживања и извештаје (BEEPS, NALED, Savet stranih investitora, AmCham, UNDP, GRECO, GCB, Делегације Европске комисије, Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама, као и друге препоруке и извештаје који буду доступни у време спровођења анализе.	Оцена испуњености Стратегије у извештајима Агенције заснива се великим делом на информацијама које пружају сами одговорни субјекти (у оквиру извештаја о активностима предузетим у оквиру спровођења Стратегије и АП). У случајевима када одговорни субјекти не доставе потребне информације, Агенција није у могућности да да оцјену испуњености Стратегије. Коришћење емпиријских података из актуелних истраживања која Транспарентност Србија спроводи у изради описа стања, Агенцији ће пружити додатни извор информација о примени законског оквира, ефектима предузетих мера као и свеобухватнију општу слику о стању и проблемима у наведеној области како на нормативном плану тако и у пракси.
---	---	---	--

IV Превенција корупције

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
-----	----------------------	---------------	---------------------------------

1	<p>Опис стања у релевантној области заснован на емпиријским подацима</p>	<p>У изради описа стања у наведеној области, Транспарентност Србија ће користити налазе истраживања која спроводи у оквиру текућих пројеката (Процена друштвеног интегритета 2015 (област законодавна власт, Повереник за информације од јавног значаја, Заштитник грађана, Државна ревизорска институција, Агенција за борбу против корупције, цивилни сектор, пословни сектор) Антикорупцијско правно саветовалиште – АЛАК) као и налазе спроведених истраживања Транспарентности Србија из 2014 и 2013 године (Повећана ефикасност и транспарентност јавне администрације у четири области); налазе истраживања и извештаје GRECO, Делегације Европске комисије, Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама, извештаје независних тела као и друге препоруке и извештаје који буду доступни у време спровођења анализе.</p>	<p>Оцена испуњености Стратегије у извештајима Агенције заснива се великим делом на информацијама које пружају сами одговорни субјекти (у оквиру извештаја о активностима предузетим у оквиру спровођења Стратегије и АП). У случајевима када одговорни субјекти не доставе потребне информације, Агенција није у могућности да да оцјену испуњености Стратегије. Коришћењем емпиријских података из актуелних истраживања која Транспарентност Србија спроводи у изради описа стања, Агенцији ће пружити додатни извор информација о примени законског оквира, ефектима предузетих мера као и свеобухватнију општу слику о стању и проблемима у наведеној области како на нормативном плану тако и у пракси.</p>
---	--	--	--

2	Листа препорука за даље поступање заснована на доброј међународној пракси или доброј пракси из других држава	У формулисању препорука за даље поступање Транспарентност Србија ће користити налазе алтернативног извештаја, анализе и предлоге које је Транспарентност Србија радила у време доношења Стратегије, налази у оквиру других пројеката (текућих који се реализују током 2015. године и пројеката завршених током 2013. и 2014. године), препоруке релеватних организација, препоруке независних тела, најбоља међународне праксе, развијене или идентификоване у оквиру глобалног покрета Transparency International или добре праксе из других држава.	Препоруке које Агенција даје у циљу унапређења примене одређене активности из Акционог плана или унапређења спровођења Стратегије, на овај начин биле би обogaћене добром упоредном праксом.
---	--	---	--

2.10. Ризици:

(У максимално 5 редова наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе коју је неопходно спровести за потребе израде алтернативних извештаја)

Одбијање обвезника да доставе податке на основу захтева за приступ информацијама или кашњење, одбијање лица која имају сазнања о стању да дају интервјуе, услед чега може бити отежано правовремено прикупљање података. Непотпуни одговори обвезника. Недовољно јасно формулисане мере, активности и индикатори у АП. Битне промене стања у току истраживања.

2.11. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(У максимално 5 редова изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

Руководилац пројекта врши стални мониторинг и евалуацију рада сарадника и о томе извештава Управни одбор организације. Транспарентност Србија редовно извештава донатора о спровођењу пројектних активности и утрошку средстава (по уговору и захтеву). Самопроцена прелиминарних резултата биће дата у завршном наративном извештају. Коначну евалуацију биће могуће дати накнадно, праћењем испуњења препорука.

2.12. Одрживост:

(У максимално 10 редова наведите могућности или начине за финансирање спровођења алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Алтернативно извештавање моћи ће да се спроводи убудуће уз финансијску подршку других донатора, било за појединачне области из Стратегије или кроз подршку пројекту свеобухватног праћења спровођења Стратегије и АП. Осим тога, будући да су сви пројекти организације Транспарентност Србија антикорупцијски, Транспарентност Србија ће наставити да прати испуњење АП и кроз све друге своје пројекте.

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искуство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију била задужена ваша организација у протекле три године као носилац пројекта или као партнерска организација. Наведите највише пет најзначајнијих пројеката.)

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
-------------------------------------	------------------------------	--------------	---------

<p>Извештаји независних тела – од идентификације проблема до њиховог решавања септембар 2012 - март 2013</p>	<p>Циљ овог пројекта је био да се обезбеди већа одговорност власти кроз ефикасан рад независних институција и подршку цивилног друштва. Захваљујући активностима Транспарентности Србија на овом пројекту као и успостављеној сарадњи са парламентарним одборима надлежним за разматрање годишњих извештаја независних тела, процес разматрања извештаја независних тела у 2013 почео је на време, а народни посланици су изразили интересовање и подршку за измену Пословника о раду Народне Скупштине, како би се осигурало ефикасније разматрање извештаја и препорука независних тела. Током пројекта, ТС покренула неколико иницијатива јавног заговарања, у вези са законодавним реформама. На основу годишњих извештаја ДРИ и ревизорских извештаја, ТС формулисала списак 7 законодавних приоритета у циљу отклањања узрока системске корупције и других проблема јавних финансија које су подржане од стране Парламента. ТС препоруке су директно подржане и од стране неких чланова Одбора за финансије Народне скупштине и руководства ДРИ. Током трајања пројекта, Парламент је усвојио измене и допуне Закона о</p>	<p>41.750 британских фунти</p>	<p>Министарство спољних послова Велике Британије</p>
--	--	--------------------------------	--

<p>Функционалан систем за борбу против корупције у јавним набавкама у Србији март 2013- март 2014</p>	<p>У оквиру овог пројекта, ТС је пратила спровођење кључних антикорупцијских одредби новог Закона о јавним набавкама и њихове ефекте. У анализи која је је јавно промовисана ТС је утврдила ефекте примене антикорупцијских одредби новог Закона (дискреција у набавкама мале вредности, транспарентност поступака и доступност релевантних докумената, додатне набавке од истог понуђача итд.) и на основу налаза праћења формулисала иницијативе за санкционисање уочених нерегуларности. У оквиру пројекта, ТС је пружила помоћ УЈН у изради подзаконског акта као и Агенцији за борбу против корупције и УЈН у изради Антикорупцијског плана у јавним набавкама.</p>	<p>45.600 британских фунти</p>	<p>Министарство спољних послова Велике Британије</p>
---	--	--------------------------------	--

<p>Правосуђе у борби против корупције фебруар 2012- фебруар 2013</p>	<p>Овај пројекат спровела је ТС у партнерству са Друштвом судија Србије, а имао је за циљ да утврди резултате правосуђа у борби против корупције као и примени антикоруптивних закона, да утврди главне проблеме са којима се сусреће правосуђе у поступцима који се воде за коруптивна кривична дела, идентификује слабости система и пружи препоруке за њихово отклањање и превазилажење. У оквиру пројекта прикупили смо и анализирали податке који се односе на поступање јавних тужилаштава и судова у предметима за коруптивна кривична дела, поступање прекршајних судова у поступцима због повреде превентивних антикорупцијских закона (у областима јавних набавки, приступа информацијама, финансирања политичких странака, сукоба интереса, буџетских прописа), објављивање информација о раду правосудних институција. Истраживање садржи и компаративну анализу правног оквира и поступања правосудних органа у неколико земаља ЕУ. У оквиру пројекта одржана су и три округла стола у Новом Саду, Нишу и Ивањици на којима су обављени разговори и консултације са представницима</p>	<p>70.150 еур</p>	<p>Амбасада Краљевине Норвешке у Србији</p>
--	---	-------------------	---

<p>Повећана транспарентност и ефикасност у областима јавних набавки, присуству информацијама, припреми прописа и јавно-приватним партнерствима новембар 2013- мај 2015</p>	<p>Један је од главних предуслова за успешну борбу против корупције је транспарентан рад јавног сектора. С друге стране, корупција у процесу доношења прописа, код располагања јавним средствима и пружању услуга јавног сектора грађанима и предузетницима веома штетно утиче на економски развој друштва, стандард становништва и функционисање правне државе и демократских институција. Крајњи циљ овог пројекта био је да се ојача владавина права, кроз повећану транспарентност рада јавног сектора и квалитета услуга које се пружају грађанима. Да би се овај крајњи циљ остварио, прво мора да буде испуњен предуслов – да органи власти у потпуности поштују онај минимум обавеза који је утврђен прописима. У оквиру овог пројекта смо зато пратили колико се поштују правила из Закон о јавним набавкама, Закон о јавно-приватним партнерствима и концесијама, Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те Пословник Владе Републике Србије и Закон о државној управи (у погледу јавних расправа). У вези са јавним расправама, ТС је поред праћења примене прописа, организовала обуке за организације цивилног друштва и медије заинтересоване за</p>	<p>88.000 еур</p>	<p>Делегација ЕУ у Србији и Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом</p>
--	---	-------------------	---

<p>КРИНИС – Осветљавање токова новца у политици август 2010 – јул 2013</p>	<p>КРИНИС је трогодишњи регионални пројекат који је за циљ имао да одговори на питање у којој мери су информације о финансирању политичких партија доступне и то њеним члановима, државним органима и јавности. Истраживање се заснивало на испитивању законских решења али и актуелне праксе, а обухватало је финансирање редовног рада политичких партија као и финансирање кампања за парламентарне и председничке изборе. Методологијом истраживања обухваћене су области као што су превентивни механизми, извештавање, државни надзор итд. У оквиру пројекта два пута је примењена КРИНИС методологија, први пут у истраживању финансирања редовног рада политичких партија, а други пут у истраживању финансирања кампање за изборе 2012 год. Оба истраживања објављена су у посебним публикацијама, као и у две регионалне публикације са упоредним приказом резултата за земље региона. Такође, у оквиру пројекта ТС је организовала мониторинг финансирања изборне кампање за изборе расписане на свим нивоима, 2012 год., а</p>	<p>141.000 еур</p>	<p>Transparency International</p>
--	--	--------------------	---------------------------------------

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ	
Колико година искуства носилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	13 година
О којим актима или другим документима је носилац пројекта извештавао:	Конвенција УН против корупције, ГРЕКО препоруке, Национална стратегија за борбу против корупције (2005) и Акциони план за њену примену (2006), Закон о јавним набавкама, Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Упутство за израду и објављивање информатора о раду, Закон о финансирању политичких странака, Закон о финансирању политичких активности, Закон о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција, примени етичких кодекса од стране локалних самоуправа итд.
Напомене:	Детаљан приказ анализа и иницијатива Транспарентности Србија објављен је на страници http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijative-i-analize-ts

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

	Година	Укупан буџет	Главни донатори
Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и називе главних донатора)	2012.	40.265.000 РСД	Transparency International Амбасада Краљевине Норвешке Британска амбасада у Београду

	2013.	35.633.000 РСД	УНДП Британска амбасада у Београду Transparency International
	2014.	33.414.197 РСД	Делегација ЕУ у Србији Transparency International Фонд за отворено друштво, Србија

	Радно место	Број запослених
Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (нпр. директор, менаџер, стручни радници, рачуновођа)	Извршни директор	1
	Програмски директор	1
	Финансијски директор	1
	Административни асистент	1
	Програмски асистент	2
	Стручни сарадник	5
	ИТ подршка	1
	Опрема и просторни капацитети	У закупу 87 м2 на адреси Палмотићева 27, Београд. Опрема: 3 лаптопа, 6 рачунара, копир апарат, фах, 2 телефонске линије, 3 штампача, скенер и остала канцеларијска опрема, кабловски интернет.
Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, сарадничке организације)	Транспарентност – Србија тренутно користи базу прописа Параграф – Нет, одабрани прес клипинг агенције „Нина медија“ и архиву Службеног гласника.	

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту (чланове пројектног тима и ауторе алтернативног извештаја) и детаљно објасните улогу сваке од њих; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова пројектног тима и аутора алтернативног извештаја)

Име и презиме	Улога у пројектном тиму/област израде алтернативног извештаја
Немања Ненадић	Први сарадник/ анализа података, израда препорука, представљање налаза, јавно заговарање за испуњење препорука
Бојана Меденица	Други сарадник/ управљање пројектом, наративно извештавање о активностима на пројекту (месечно и завршни наративни извештај), прикупљање података, анализа података, представљање налаза, јавно заговарање
Златко Минић	Трећи сарадник / прикупљање података, анализа података, представљање налаза, јавно заговарање за испуњење препорука, интернет промоција
Данило Пејовић	Четврти сарадник/ администрирање пројекта, финансијско извештавање

Биографије чланова пројектног тима дате су у прилогу пројектног предлога.

5. ПАРТНЕРСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (уколико је планирано да се пројекат реализује у партнерству са другом организацијом)

5.1. Основни подаци о партнерској организацији:

(Додати посебну табелу за сваку партнерску организацију)

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	
Службена адреса:	
Телефон/факс:	
<i>Е-маил</i> адреса:	
Контакт особа (име, презиме и функција у организацији):	

5.2. Са којим ресурсима, искуствима и улогом у пројектним активностима партнери улазе у партнерство?

(Навести за сваког партнера посебно)

--

5.3. На који начин ће пројектно партнерство бити координисано?

(Образложити у максимално 5 редова)

--

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана“ у име организације Транспарентност Србија – као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта испуњава све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Немања Ненадић
Функција у организацији:	Програмски директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	29. мај 2015, Београд

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име _____ (уписати назив партнера), као партнер на пројекту _____ (уписати назив пројекта), потврђујем да сам:

- а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање програма у области борбе против корупције;
- б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;
- в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	
Функција у партнерској организацији:	
Потпис и печат:	
Датум и место:	