



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број: 037-00-0028/18-05
Датум: 21.02.2018. године
Царице Милице 1
11000 Београд

ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
Раде Ђурић

Палмотићева 31/III
11000 Београд

У вези са допуном Вашег захтева за приступ информацијама од јавног значаја, коју сте б. фебруара 2018. године електронском поштом поднели Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), у складу са одредбама чл. 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), у прилогу дописа достављамо Вам копију записника Конкурсне комисије Одбора Агенције бр. 014-111-00-0008/17-02 од 21.12.2017. године.

Истовремено Вас обавештавамо да преостали записник са седнице Одбора Агенције није завршен.

У копији записника који Вам достављамо, у складу са чланом 1. став 2. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 104/09 – др. закон, 68/12 – УС, 107/12) заштићени су и учињени недоступним подаци о личности.



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Одбор Агенције за борбу против корупције
Број: 014-111-00-0008/17-02
Царине Милиће 1
Београд

ЗАПИСНИК
КОНКУРСНЕ КОМИСИЈЕ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ О
ОДРЖАНИМ РАЗГОВОРИМА 21. ДЕЦЕМБРА 2017. ГОДИНЕ СА КАНДИДАТИМА НА
ЈАВНОМ КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ
КОРУПЦИЈЕ

Састанак Конкурсне комисије у саставу: Џаница Маринковић, председник, мр. Иван Ковачевић, члан, и доц др. Милош Станковић, члан, започео је 21. децембра 2017. године у 9.15 часова.

Састанку и разговорима са кандидатима за избор директора Агенције за борбу против корупције, поред чланова Конкурсне комисије присуствовала је и шеф Капцеларије Одбора Валентина Шестовић.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић констатовала је да је свих 11 кандидата обавештено о терминима за разговор путем телеграма и телефонским путем, а да је кандидата 19.12.2017. године достављено обавештење да одустаје од конкурса.

Чланови Конкурсне комисије су се затим сагласни о следећим питањима која ће поставити кандидатима: поступање Агенције по представкама у оквиру своје надлежности; члан интегритета и шта треба да садржи обавеза функционера према Агенцији када ступи на јавну функцију у складу са Законом о Агенцији за борбу против корупције; шта се подразумева под сукобом интереса у складу са Законом о Агенцији за борбу против корупције, навести конкретан пример и како би поступили уколико буду изабрани за директора у случају да је одређени функционер у сукобу интереса; досадашње искуство кандидата у руковођењу; визија будућег рада Агенције¹; значај права и обавеза директора Агенције и шта би истакли као посебно у свом досадашњем раду што би их препоручило да се Одбор определи да их изабере на функцију директора.

Затим су се чланови Конкурсне комисије сагласни о томе да председник Конкурсне комисије, пре него што се започне разговор по наведеним питањима, представи кандидатима чланове Конкурсне комисије и да је разговору присустан шеф Капцеларије Одбора, затим да се кандидатима поставе питања да ли су сагласни да се јединица током снима за потребе израде записника и да се њихови подаци као учесника конкурса јавно објаве, као и да се изјасне, имајући у виду услов за избор директора Агенције прописан у одредби чл. 16. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, да директор не може да буде члан политичке партије, односно политичког субјекта, да се изјасне по том питању - да ли су члан политичке странке, без навођења које.

Разговор са кандидатом Славком Ђавитковићем

Кандидат је приступио на разговор у 9.30 часова.

¹ Однос према медијима и приватном друштву

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласан да се седница тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке, а ако јесте, од када, и да не мора да наведе која је странка у питању.

Славко Давитковић сагласан је да се разговор тонски сними и да се његови подаци јавно објаве. На питање да ли је члан странке одговорио је да је прошли пут када је био на разговору поводом јавног конкурса за избор директора Агенције за борбу против корупције дао писмену изјаву о иступању из чланства Српске напредне странке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић рекла је да је између два конкурса прошло време.

Славко Давитковић одговорио је да није члан политичке странке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање какав је поступак Агенције у оквиру њене надлежности поступања по представкама.

Славко Давитковић одговорио је да је једна од основних делатности Агенције и разлог оснивања да поступа по представкама правних и физичких лица у погледу дела која се односе на корупцију. По пријему представке, стручне службе Агенције крећу у посао, а одлуку о томе да ли је дошло до повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције доноси директор у првостепеном поступку у виду мера упозорења или препоруке јавног објављивања за разрешење са функције. У другом степену о томе одлучује Одбор Агенције и та одлука је правоснажна.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање да ли има још нешто што Агенција ради по представкама.

Славко Давитковић одговорио је да мисли да је рекао оно што је есенцијално.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање која је обавеза функционера према Агенцији за борбу против корупције када ступе на дужност.

Славко Давитковић одговорио је да је функционер када ступи на дужност дужан да Агенцији достави податке о својој имовини и приходима јер Агенција врши контролу имовине и прихода функционера, као и имовине повезаних лица која су у вези са њим, и ако у току године дана дође до измена у имовинској карти и ако то пређе 20% од просечне бруто плате, дужан је да ту имовину пријави.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање, у случају да то не пријави које су последице по функционера.

Славко Давитковић одговорио је да у случају да функционер не пријави имовину подлеже санкцијама, а то значи покреће се поступак против њега.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је питање који поступак се покреће прекрајни, дисциплинички.

Славко Давитковић одговорио је прекрајни.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта садржи план интегритета.

Славко Давитковић одговорио је да план интегритета представља један од начина да се на један адекватан начин у широј друштвеној заједници, државним органима, организацијама, јавним службама и установама превентивно делује на појаву корупције до које може доћи, дакле то је један план мера и активности које се спроводе од стране лица које је овлашћено за израду плана интегритета и, у суштини, то су мере и активности којима се умањује или елиминише могућност корупције.

Доц. др Милош Станковић поставио је питање кандидату да ли може нешто конкретније да каже или је то његов одговор.

Славко Давитковић рекао је да је то одговор.

Доц. др Милош Станковић поставио је питање кандидату да ли може нешто да каже о томе шта подразумева под сукобом интереса и да ли може да наведе неки пример.

Славко Давитковић одговорио је да су сукоб интереса када се јавни интерес подреди приватном

интересу и када се јавна функција користи за стицање противправне имовинске добити. Замолио је да се понови питање.

Доц. др Милош Станковић поновио је питање, шта кандидат подразумева под сукобом интереса и да ли може да наведе неки пример.

Славко Давитковић одговорио је да ће навести конкретан пример јер је скоро 10 година био директор правне службе Републичке агенције за просторно планирање и да је указивао на сукоб интереса директора за којег је Агенција за борбу против корупције донела препоруку за разрешење и смену јер је функцију директора користио тако што је себе прогласио руководиоцем изrade просторних планова одређених локалних органа самоуправе поједињих градова и града Београда, а да при томе није обавестио савет Агенције који је морао да буде обавештен о томе и да му да сагласност да ли он тај посао може да ради, чиме је противправно присвојио око четиристо и нешто хиљада динара.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање како би поступио ако би утврдио да постоји сукоб интереса за случај да буде изабран за директора.

Славко Давитковић читао је да ли за случај да постоји сукоб интереса код њега.

Мр Иван Ковачевић прецизирао је да се питање односи за случај сукоба интереса неког другог функционера.

Славко Давитковић одговорио је да сукоб интереса није компликована материја и да се тачно види да ли је реч о злоупотреби службеног положаја, и на који начин, да постоје стручне службе којима руководи директор и то није компликован посао. Као би поступио зависи од случаја до случаја, а он је изнео пример како је код њега у Агенцији дошло до сукоба интереса.

Доц. др Милош Станковић указао је на то да кандидат сада конкурише за једно друго место, и да ли би могао да каже како би поступио да је директор Агенције за борбу против корупције и да је утврдио код неког функционера постојање сукоба интереса.

Славко Давитковић одговорио је да би дао налог стручним службама да се испита о чему се ради и да се види да ли је реч о томе да ли је довољна мера упозорења или је потребно да се донесе препорука за разрешење са јавне функције.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, како види у будућности рад Агенције.

Славко Давитковић одговорио је да мисли да ће наредни месец бити јако тешки и веома компликовани за рад Агенције, с обзиром да је он јако дugo радио у Републичкој агенцији за просторно планирање и то је била прва јавна агенција која је била основана 2003. године и пошто је дugo био директор правне службе, скоро читаву једну деценију, када се не усвоји финансијски план то је већ неки показатељ и неке индикаторе су у питању. Агенцији за борбу против корупције нису усвојили финансијски план за 2018. годину, постоје неке индикаторе да се са тим хтело нешто да се покаже, друго, иду београдски избори, можда ће бити и републички избори. Из његовог искуства десетогодишњег рада у агенцији су да се обично деси, нпр. када се радио на изради стратегије за израду просторног плана Републике Србије и на изради самог просторног плана Републике Србије да хоће да попуштају и буџетску контролу у погледу елиминације оперативних радника. Значи из досадашњег радног искуства, његова предвиђања за следећа два три месеца су да ће под изговором да је реч о редовној буџетској контроли овде доћи троје, четворо буџетских инспектора и комплетно блокирати рад оперативаца. И у том смислу треба Агенцију тако усмерити јер они могу да направе велики дар мар, поготово што Агенција нема билансисте и контисте. Агенција има ревизора, али не зна каква је финансијска служба и с каквим кадром Агенција ту располаже. Скоро да нема јавне агенције или државне установе где не могу да пронађу нешто, и мисли да у периоду који је пред Агенцијом неће бити лако, баш зато што иду избори у Београду, а можда и републички избори, а једна од основних делатности Агенције је контрола финансирања политичких активности.

Мр Иван Ковачевић, поставио је кандидату питање, с обзиром на то да је у својој радној биографији навео радно искуство да је био руководилац групе за нормативноправне, кадровске и

опште послове, колико је имао људи у својој служби.

Славко Давитковић одговорио је да је било око шесторо, седморо људи, тако да је упознат и са буџетским књиговодством и израдом финансијских планова за наредну годину и ниједан финансијски план им није био одбијен.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је претходно питање поставио, имајући у виду да је Агенција дosta сложена и да има тренутно 89 запослених, а да је добила сагласност од Владе да може да запосли још 25 радника, и да је то један сложен систем, па га је питао због искуства у руковођењу. Затим је поставио кандидату питање, уколико буде изабран за директора, како види однос према медијима.

Славко Давитковић одговорио је да је Агенција у информатору о раду и извештају за 2016. годину поменула да је сарадња са медијима врло битна, јер све оно што се чини да је прикривено или сакривено од очију јавности све потпада под сумњу. Зато сматра да је и ово што сад стоји на сајту Агенције, да ће се имена кандидата за избор директора објавити по добијеној сагласности, било непотребно, да јавност има право да зна ко је конкурисао на место директора, јер се управо из медија може сазнати нешто што овако из биографија не може да се погледа и не може да се пропрати. Док је радио у Републичкој агенцији за просторно планирање, имали су одличне контакте и он је ту био задужен за односе са јавношћу. Може се видети да је завршио специјалистичке курсеве за односе са јавношћу, тако да, што се њега тиче, мисли да би Агенција требало да буде крајње транспарентна и да односи са медијима буду редовни и од стране требало да буде крајње транспарентна и да односи са медијима буду редовни и од стране председника Одбора Агенције, апсолутно најмање једанпут директора Агенције и од стране председника Одбора Агенције, апсолутно најмање једанпут месечно, ако не и чешће, јер у добром делу сајтова стоји транспарентно да се пријави корупција, чиме се минимизира значај ове Агенције као независног државног органа који би требало да има приоритет у борби против корупције, тако да, не би било у реду ако би изостала та добра сарадња са медијима. Друго, у извештају за 2016. годину је наведено да Агенција има проблема са извршавањем одлука Агенције, значи да државни органи не поступају по одлукама Агенције и да то доводи у питање европскогодност рада те независне државне установе. Када би био изабран за директора Агенције, заиста не би ирезао од тога да каже ко је то ко не поступа по одлукама Агенције. У једном тренутку и тај директор Агенције, а и читав Одбор Агенције може да буде постављен на стуб срама зато што је таква је ситуација, а и ово што је директорка дала необразложену и неопозиву оставку изазвало је велико узнесмирење јавности, и када би се десио следећи такав потез, то би било јако незгодно.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је претходно питање поставио кандидату у контексту разних полуинформација и лезинформација које се у јавности појављују о раду Агенције и у том контексту улоге будућег директора у односу са медијима, а затим је кандидату поставио питање како види убудуће однос Агенције према цивилном друштву.

Славко Давитковић одговорио је да је док је студирао радио као новинар и да медији могу да буду прорежимски, а могу да буду и, као, неутрални. Мисли да је уопште транспарентност рада Агенције битна, да уопште не постоје ни медији, ни невладине организације који не могу имати приступ директору, председнику Одбора и Агенцији, значи уопште врата треба да буду отворена свима јер Агенција и сарађује са научно-истраживачким установама и са невладиним сектором. Што се њега лично тиче, био би отворен према свима, ту једноставно не би било никаквих ограничења. Специјализирао је односе са јавношћу и то би му је било врло интересантно, тако да је то једна материја коју треба испоштовати, да ништа не буде ни прикривено, ни сакривено. Овај необразложен одлазак директорке изазвао је велико узнесмирење јавности, шта се ту десавало, запито је то тако. Да не би дошло до тих ситуација, а и да би рад Агенције био побољшан у погледу реализације одлука које би доносио, сматра да би, баш зато, тај однос, и са невладиним сектором, и са средствима јавног информисања, требало да буде крајње транспарентан и да се каже једноставно ко није поступио по одлуци Агенције, ко није донео планове интегритета.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, с обзиром на његово богато радио искуство, шта би истакао у свом излагању што би га препоручило да се Комисија, односно Одбор определи за њега, односно шта би посебно нагласио.

Славко Давитковић одговорио је да би посебно нагласио то што је био ангажован на правном факултету, и у његовој биографији то је само један стручни део, пре тога је, од осамдесетих до деведесетих година био члан председништва омладине Југославије, али тај политички део је искључио и о томе није хтео да пише, јер сматра да је за ово био ирелевантан. Истакао је да је човек који се стриктно придржава законских прописа, није склон подлегањима било каквим притисцима, врло је директан, конкретан, комуникативан, није конфлктна личност, у агенцији у којој је радио, имао је добре односе са свим колегама, као правник све спорове у животу је добио ни један није изгубио, и то је са те професионалне стране. У људима увек тражи оно што је позитивно, а оно што је негативно то тек на крају ако баш буде приморан. Сматра да је врло комуникативан, флексибилан и прилагодљив било каквим ситуацијама и максимално избегава инциденте. Имао је ситуацију да је 2003. односно, 2004. године, без обзира што је ту тада била супруга тадашњег министра полиције „разјурио“ савет агенције јер су противправно присвојили преко милион динара новца који нису могли да поделе. Уважава чланове Одбора Агенције, али сматра да свако има право да поступа у складу са својим мишљењем и у складу са законом.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање да ли се у међувремену запослио.

Славко Давитковић одговорио је да му је то питање постављено и прошли пут, да ради преко интернета и бави се у своје име и за свој рачун продајем непокретности, и да то нису класични објаци рада.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештен о даљем току поступка.

Разговор са кандидатом Драганом Драгичевићем

Разговор је започео у 10,00 часова.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и поставила му је питања да ли је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

Драган Драгићевић сагласио се да се седница тонски снима и да се његови подаци јавно објаве. Изјавио је да није члан политичке странке.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање како Агенција поступа по представкама с обзиром на то да је то једна од надлежности Агенције у оквиру Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Драган Драгићевић одговорио је да Агенција сваки поступак води ex officio, значи по службеној дужности. Свеједно да ли је по представкама грађана, да ли је по пријавама или је по сазнању до кога је дошла на други начин, она је дужна да по службеној дужности испита чињенице за поступање и за одлучивање, и у складу с тим води поступак.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је питање, шта ради Агенција кад добије преставку и која је сврха поступања по представкама.

Драган Драгићевић одговорио је да у свакој ситуацији када добије преставку, Агенција је дужна да поступа и да Агенција не поступа по анонимним представкама, дакле представка мора бити потписана од стране физичког или правног лица, и у тим ситуацијама Агенција може тражити додатне информације које су битне за утврђење чињеница из представке. Дакле Агенција утврђује чињенице које су наведене у представци, утврђује да ли има повреде закона и да ли има основа за поступање. Суштина је утврђење спорних чињеница на које се представка

односи и да ли има сукоба интереса.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање шта садржи план интегритета и која је сврха постојања таквог плана.

Драган Драгићевић одговорио је да је обавеза свих државних органа, органа локалне самоуправе, јавних предузећа и јавних служби да усвајају план интегритета. Агенција ту има контролну улогу у смислу да израђује смернице за израду плана интегритета. Након што буду усвојени, Агенција контролише и примену планова интегритета. Суштина плана интегритета је да садржи мере које су, пре свега, превентивне мере, правне и фактичке мере за смањење, односно, искључивање могућности за настанак корупције. Реч је о превасходно превентивним мерама за умањење могућности настанка корупције, а то је процена изложености институције ризицима корупције и за умањивање односно елиминације свих оних ситуација у којима може доћи до корупције, то је смисао планова интегритета. Одређује се и одговорно лице на нивоу органа које је дужно да спроводи план интегритета, а Агенција увек може да тражи извештаје о спровођењу планова интегритета, дакле њена улога је и претходна у смислу давања смерница и касније контролна у смислу начина на који се ти планови спроводе.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање које обавезе има функционер према Агенцији за борбу против корупције када ступи на дужност.

Драган Драгићевић одговорио је да најпре постоји обавеза органа који је изабрао функционера да пријави Агенцији да је ступио на функцију, а обавеза функционера је да одмах поднесе пријаву о имовини и приходима и то у року од 30 дана од дана ступања на функцију.

Доц. др Милош Станковић питао је кандидата да ли је то све, или има још нешто да каже као одговор на ово питање.

Драган Драгићевић рекао је да је то суштина, и да постоји обавеза која се односи из свих оних релевантних области које се односе на евентуално постојање сукоба, односно да је приликом ступања на функцију обавезан да поднесе извештај о имовини и приходима и повезаних лица, и да је то у принципу прва обавеза.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање да ли би могао да каже шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могао да наведе неки пример.

Драган Драгићевић одговорио је да се под сукобом интереса подразумева свака ситуација у којој функционер има приватан интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на функционера приликом вршења јавне функције и то на тај начин да је угрожен јавни интерес. То је основна дефиниција која је прилично комплетна, а постоји низ конкретних ситуација у којима може доћи до сукоба интереса, то значи стварање било каквог односа зависности према неком физичком или правном лицу, а обавеза је функционера да поштује начело законитости и да одржава поверење грађана у институцију коју представља. Забрањено је стицање било какве користи, а постоји и правило које се тиче забране истовременог вршења више функција, забрана припадања политичкој партији и вези са управљачким правима у привредним друштвима, забрана оснивања привредних друштава, самосталних делатности, забрана да буде у надзорном одбору јавних предузећа, установа и слично, и низ других забрана које осликавају све оно где постоји и сукоб интереса и колизија функција.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање како би поступио у случају када би био изабран за директора Агенције ако би код неког јавног функционера утврдио да постоји сукоб интереса.

Драган Драгићевић одговорио је да би поступио по закону, то значи, уколико постоји сукоб интереса, покреће се поступак у коме се утврђује сукоб интереса и тај поступак је у првом степену на директору Агенције. Ту се мере супсидијарно примењују, прво је мера упозорења, а касније и мера јавног објављивања препоруке за разрешење уколико се не поступи по мери упозорења. То је управни поступак који је у првом степену у надлежности директора Агенције. Постоји и другостепени поступак пред Одбором и евентуално управни спор.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање да ли је имао искуства у руковођењу неком службом или институцијом.

Драган Драгићевић одговорио је да је већ 11 година правобранилац и да је изменом закона из 2011. правобранilaštvo постало орган, и да њиме руководи.

Мр Иван Ковачевић поставио је питање колики број запослених је имао као надређени.

Драган Драгићевић одговорио је, једног, односно само себе.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, уколико буде изабран за директора, како види будући рад Агенције.

Драган Драгићевић одговорио је да је о томе доста размишљао и да је читao закон и релевантне прописе и да му се читав тај концепт свидео, постојање стратешких докумената, планских докумената, националне стратегије и акционог плана и секторских планова и постојања низа конкретних решења који те планове треба да спроведу у дело и да разрађују. Истакао је да он то добро види и одлично се сналази у таквим ситуацијама, тако да улогу и позицију директора види, пре свега, у овом делу када је реч о стратегији односно у планском поступању уз побољшање позиције и тражење бољих решења ако их има и у идентификацији конкретних решења која ће све те планске акције спровести у дело, значи то је стратегија и тактика. Основна улога директора је и да обезбеди буџет и то једно од битних питања, како би Агенција могла да функционише јер је сложен организам и послови су бројни и обимни. Упустио се и у дубљу анализу Закона о Агенцији за борбу против корупције и сматра да је, за овај обим послова, мало запослених, и да је то његов први утисак јер има мало сарадника по унутрашњој систематизацији а они обављају низ послова и великим обиму, а реално је да ће Агенција временом имати све већу и озбиљнију улогу. Истакао је и да се, једно по једно, отварају поглавља и да је испред административни простор ЕУ и да ће управо овакве институције бити кључне, тако да ту види јаснију улогу у позиционирању и да Агенција буде вишеструко препознатљива јер је његов утисак да можда ван Београда Агенција није толико препозната као битан независан орган Републике Србије и њена позиција.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање како види однос Агенције и медија и однос Агенције према цивилном друштву.

Драган Драгићевић одговорио је да је велики значај медија и нарочито цивилног друштва и сарадња на промовисању вредности које су дефинисане стратешким документима. Но његовом мишљењу та сарадња је превасходно на стратешком плану, значи па идентификацији циљева из националне стратегије, па ширењу те идеје и јачању те свести, јер сва правила када се читају су јасна напр. у вези са сукобом интереса, примањем и давањем поклона, али у стварности, у реалном животу, она нису препозната и управо тај однос са цивилним друштвом и са медијима имаће кључну улогу за ту препознатљивост.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање шта би истакао из свог радног искуства и биографије што би га препоручило да се Одбор определи за његов избор.

Драган Драгићевић рекао је да, што се тиче формалног образовања, оно што би желeo да истакне јесте да је био један од студената за које је проф. Миродраг Орлић, професор облигација дао предлог за постдипломске студије, и да веома воли област грађанског права и да може да каже да је ту на врхунцу, а с друге стране, везано за конкретне послове које је обављао показао је фантастичне резултате у парничним поступцима. За девет година рада за општину изгубио је само једну парницу, и све ове године са великим успехом и резултатима обавља посао. Истакао је и да је недавно добио управни спор против Министарства финансија за око пет, десет милиона евра за општину, тако да, што се тиче тих послова, потпуно зна правнички занат. Није му проблем да одмах састави конкретне правне акте, напр. оптужнице, оптужни предлог, тужбу, одговор на тужбу, ревизију, ни било који правни лек. Релативно лако и брзо може да идентификује битне чињенице и пронусте, или битне апсолутне повреде и да за неколико сати изради најбољи документ, то је његова карактеристика. Сматра да је његова предност та што је

на функцији правоборниоца био између правосудног система и јавне управе и на неки начин политике и извршне власти и да има добру позицију и осећај и за једно и за друго, и да мисли да му је то можда највећа предност. Конкретно, решења која би радио као директор у управном поступку су у стручном, занатском смислу, мање захтевна од оних које је до сада успехом радио. Положај директора је свакако захтевнији са друге стране, а то значи да треба изградити позицију која ће омогућити да организам функционише. Улогу руководиоца види као неког ко представља, заступа, одлучује, и ради то тако да сви стручни људи у Агенцији могу да ради свој посао.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је позиција директора Агенције изложена у смислу интерних и екстерних могућих притисака и питао како кандидат то види.

Драган Драгићевић рекао је да је правоборнилац 11 година и за то време променило се четири председника општине. Његов однос је такав да је на дистанци, пролазио је кроз те фазе односа са политиком до сада више пута и увек је иста ситуација. У почетку сви желе да га елиминишу то је први импулс, следеће је да га прихвате као неко нужно зло, на крају могу да постану и добри, да не каже, пријатељи. Кроз те фазе пролазио је више пута тако да му је познат тај пут, и поента је да се у тим првим сусретима мора издржати, и ту може одлично да се снађе.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештен о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Драгутином Радосављевићем

Разговор је започео у 10,20 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и поставила је кандидату питања да ли је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке, уколико јесте не мора да наводи које.

Драгутин Радосављевић сагласио се да се седница тонски снима и да се његови подаци јавно објаве. Изјавио је да није члан ниједне политичке странке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање како Агенција за борбу против корупције поступа по представкама које добија од физичких и правних лица и која је сврха тих представака.

Драгутин Радосављевић одговорио је да је управо једна од надлежности Агенције да поступа по представкама грађана и правних лица, и да је то нешто што треба постепити и медијски грађанима појаснити да као грађани имају право да свакога тренутка све што примете везано за коруптивне радње које су штетне по државу, по демократију и систем, треба пријавити и Агенција ће по њима поступати. Указао је на то да, на основу искуства из претходног периода, управо та лица која се могу третирати као узбуњивачи, имали су проблема како у свом окружењу где су занесени, тако и у широј заједници где су малтene прокажени и где су имали проблема па чак и губили посао што је забрињавајуће, те да таквим лицима треба апсолутно пружити сваки вид заштите и одређена права, а што се гише пријаве која дође од таквих лица. Агенција ће по њима поступити. Свакој пријави треба прићи са одређеном резервом, сагледати све околности на које се односи пријава, проверити у потпуности дате податке и ући у поступак уколико је пријава адекватна и садржи елементе за покретање поступка.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање шта садржи план интегритета у оквиру Закона о Агенцији за борбу против корупције, с обзиром на то да је то једна од надлежности Агенције.

Драгутин Радосављевић одговорио је да Агенција даје смернице за израду планова интегритета разним субјектима и одређеним државним институцијама, а управо интегритет

представља вештине и правила која се примењују да би се запосленима, односно функционерима и свима осталима појаснила права и обавезе које имају, односно да штите закон, постојеће норме, правила понашања и на тај начин јачају мере борбе против корупције. Агенција је та која ће пружити и дати смернице свим субјектима на изради планова интегритета у борби против корупције. Интегритет као појам су вештине и правила која се примењују да би се да би код запослених јачали свест о правима и обавезама у борби против највећег непријатеља сваког друштва и система, а то је корупција.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера према Агенцији за борбу против корупције када ступи на дужност.

Драгутин Радосављевић одговорио је да је обавеза функционера да у року од 30 дана по ступању на функцију поднесе пријаву Агенцији. Пријава постоји на сајту Агенције и попуњава се електронским путем и прослеђује Агенцији. Она има одређене табеле са постављеним питањима, дакле важно је истаћи своје имовинско стање које има, нарочито својину на непокретностима, станове, пословне просторе и друге непокретности, новац на депозитима код банака. Функционер је дужан да своје имовинско стање које има и са којим располаже пријави, дакле, непокретности, покретну имовину и новац, и наравно на побочне чланове до другог степена сродства, супругу и чланове породице, а мора да истакне и ако има удела у каквом предузећу. Ако је власник или сувласник, мора права која има по том основу да пребаци на друго лице да би могао несметано да обавља своју функцију. И по престанку јавне функције дужан је да Агенцији поднесе пријаву свог имовинског стања. Агенција води регистар функционера и имовине коју функционери имају тако да је то законска обавеза. С друге стране, и орган у који ступа функционер дужан је да у року од седам дана достави пријаву Агенцији да је то лице, односно функционер ступило на дужност, а исто то и по престанку функције. Такође по протеку две године од престапка вршења функције, лице је дужно да достави извештај Агенцији уколико се у календарској години, до 31. децембра, његово имовинско стање увећало у односу на оно што је пријавио Агенцији, за више од једне просечне годишње нето зараде остварене на територији Републике Србије и то да уради до 31. јануара наредне године.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање, шта у случају да функционер не би поступио по овим својим обавезама које су прописане.

Драгутин Радосављевић одговорио је да у случају да функционер не поступи по овим обавезама примениће се одређене мере. Директор Агенције у складу са својим овлашћењем и оним што му закон дозвољава покренуће поступак и изрећи ће одређене мере. То лице може уложити жалбу о којој ће одлучивати Одбор. Одлука може бити објављивање те одлуке у Службеном гласнику и давање одређених препорука. Ако је то функционер који је и даље на положају, препорука може ићи у смислу разрешића тог функционера, дакле предложити институцији, односно органу које је то лице поставило да му решењем прекине вршење даљег мандата.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли може да наведе неки пример.

Драгутин Радосављевић одговорио је да је то случај који настаје вршењем функције и одређених личних права односно неких својих интереса. Дакле, лице које врши функцију, уколико дође у колизију са неким својим правима и захтевима на неким пословима које обавља да има неку фирму или једноставно неко повезано лице до другог степена сродства, дужно је да то пријави, односно да своја права која има у том предузећу пренесе на друго лице. Он не сме да обавља ни једну другу функцију или други посао осим функције коју има по решењу органа који га је поставио, било да је то Република Србија, аутономна покрајина или локална самоуправа. Може да обавља још неке функције као што су настава, предавања на факултетима и универзитетима, да се бави научним радом и тако даље, али вршење неких других послова који су тесно повезани са функцијом коју он обавља су у колизији и закон их забрањује, дакле такво

лице не сме да има такве послове, нити да неко од његових сродника буде везан за неке послове који могу да уђу у надлежност институције на чијем је он челу, дакле да се не би ингеренције поклапале, да не би остварио некакав интерес вршењем своје функције и свог положаја и да не би остварио некакву корист он, или неко од његових сродника.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање како би поступио за случај да буде изабран за директора ако би утврдио да постоји сукоб интереса код неког јавног функционера.

Драгутин Радосављевић одговорио је да би поступио у границама које закон налаже. Без устезања, поштујући закон и норме понашања поступио би онако како закон налаже. Дакле, покренуо би поступак, стручне службе би урадиле свој део посла, а он би изрекао меру. Ако би таква мера прошла и други степен, односно Одбор Агенције, таква мера би сигурно нашла светлост дана и у јавности и у медијима и била би објављена у Службеном гласнику.

Мр Иван Ковачевић рекао да да се из биографије кандидата види да је био генерални директор Пореске управе Министарства финансија Републике Србије и да има искуства у руковођењу сложеним системима као што је, између остalog, и сама Агенција, и да је његово питање, уколико буде изабран за директора Агенције, како види будући рад Агенције.

Драгутин Радосављевић одговорио је да будући рад Агенције мора да почива на закону, да Агенција мора да сарађује са осталим државним институцијама, и мора да буде много више присутнија у медијима, и да много више полаже на питање едукације становништва и других институција и органа, и запослених у тим институцијама и органима. Истакао је да је борба против корупције најважнији посао у држави, те да је сам прошао и институције локалног нивоа, био је директор фонда за грађевинско земљиште, био је запослен у дирекцији за урбанизам, и да врло добро зна какве су коруптивне радње постојале са доделом грађевинског земљишта, уступањем локација, закупом становова и пословних простора. Читав свој радни век са једном екипом људи коју је имао борио се против таквих појава јер то наноси штету читавој друштвеној заједници и целом систему и мора да се нађе начин да грађани могу да имају потпуну сигурност да могу у свако доба извршити пријаву таквих коруптивних радњи без икаквог устезања и страха од евентуалних последица које могу наступити по њих и по њихову породицу. Затим, врло је важно да постоји јак електронски систем координације са свим државним институцијама, на првом месту Пореском управом која има изузетно добру базу података свих прихода које грађани Републике Србије резиденти остварују на територији Републике Србије. Порез на имовину у надлежности је локалне самоуправе већ дужи низ година и локалне самоуправе имају јако добру базу података свих непокретности. Нема ниједне својине без титулара, не постоји кућа, стан, пословни простор земљиште, а да нема власника и ако већ има таква база података, ако је катастар снимио Републику Србију са 99%, преко рачунара може да се уђе и погледа било која локација на територији и да се зна титулар. И МУП има добру базу података моторних возила. Пловила и свега осталог што је такође врло важно и значајно у провери имовинског стања појединца. Врло је важно да и банке сарађују и тако се покрива комплетно цео систем података везаних за имовину појединца, а јоп када буде ступио на снагу закон о пореклу имовине, ту је завршен посао и тиме се избија из главе сваком евентуално потенцијалном који размишља о некој коруптивној радњи и стицању некакве личне имовинске користи. То више неће моћи да оствари јер је држава затворила цео електронски систем у сарадњи са државним органима, и то мора да буде на првом месту и без тога нема шансе да се држава избори са највећим непријатељем, а то је корупција.

Мр Иван Ковачевић рекао је кандидату да је у свом излагању очигледно ставио акцепат на имовинску карту, али да функционер може да оствари интерес и за друго лице.

Драгутин Радосављевић рекао је да може, али да свако лице, ко год да је, мора да докаже порекло своје имовине. Свако је радећи остварио некакву имовину и зараду и на основу те зараде плаћен је порез и послодавац је плаћао порезе и доприносе. Имовина може да се стекне разним правним пословима, наслеђивањем, поклоном, на лутрији, али за то мора да се има

покриће. Дакле, да и то лице које је у некаквој родбинској вези са лицем које врши одређену функцију мора да има доказ о пореклу, нпр. за аутомобил, плац, викендцу. Истакао је да је заговорник тога и да држава мора да има јасан став у вези тога шта са лицима када се открије несклад у имовини којом располажу и приходима које су остварили и да ли ће држава ићи у ригорозне мере одузимања или ће направити неку прогресију па на имовину коју је више од онога што је стекао и зарадио или било каквим правним послом могао да оствари, да на то зарачуна одређени проценат пореза који ће платити у касу државе.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање што би из свог богатог радног искуства и кретања у служби посебно истакао што би га препоручило Одбору да га изабере за директора Агенције.

Драгутин Радосављевић одговорио је да је као млад човек формиран и растао у породици адвоката, судија, тужилаца, некадашњих деловођа у Краљевини Југославији и од њих као мали слушао приче из разних времена из разних фаза развоја наше државе како се држава борила са овим проблемом. Он је био присутан увек, и нема ни једне године у историји, а да није била присуствна корупција, да ли је то из времена још Милоша Обреновића, краља Милана, краља Александра. У појединим фазама, нпр за време владавине Петра Живковића вођена је велика борба против корупције, и у Краљевини Југославији и направљени су значајни помаци, а после, по формирању ФНРЈ нови режим се жестоко обрачунао са овом појавом да би то опет кулминирало са неким дешавањима и распадом Југославије. Истакао је да то у многоме зависи од јачине институција које се боре против ових појава. Уколико су институције блаже, санкције су слабије према оваквим појавама и тих појава ће бити све више и више. Зато је важно да држава јасно да до знања свима да ће се опитро супротставити оваквој појави и да ће их санкционисати жестоко, без пардона и без устезања. Сви грађани ове земље апсолутно су једнаки пред законом и ту пардона нема. Овај ко врши ову функцију мора да има подршку државе и највиших институција у овој земљи јер ако тога нема тапкаће се у месту или ићи чак уназад.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је функција директора Агенције изложена и интерно и екстерно, значи нема подлегања притисцима.

Драгутин Радосављевић сагласио се са претходном констатацијом.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештена о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Драганом Сикимићем

Разговор је започео у 10,45 часова.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и поставила је кандидату питања да ли је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке, без навођења које.

Драган Сикимић сагласио се да се разговор тонски снима за потребе израде записника и да се његови подаци јавно објаве, па питање да ли је члан политичке странке одговорио је да није члан, да зна да је то елиминаторни услов и да се не би јављао да је члан.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање како Агенција поступа по представкама, а што је једна од надлежности Агенције у оквиру Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Драган Сикимић одговорио је да је поступање по представкама занатски део посла, а да је, када се спремао за интервју, рачунао на то да се тражи човек са визијом којим има у глави одређени концепт развоја, даљег јачања и унапређења рада Агенције. Истакао је да, што се тог дела тиче,

не зна колико може да се очекује од кандидата који се раније тиме није бавио, поготово не изнутра, као запослени у Агенцији или као директор. Тада занатски или технички део посла, и што се тиче било ког послла изнутра, то би научио, а више се спремао за оно што види као посао директора, а то је да унапреди рад Агенције.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић рекла је да ће бити и таквих питања, да су питања поступна, али да каже и о надлежности Агенције поступања по представкама.

Драган Сикимић одговорио је да су му надлежности Агенције и њен делокруг рада јасни, да се представка прима, узима у рад, обрађује се и напише се извештај, након чега се даље поступа, да ли се иде на даље утврђивање додатних чињеница где могу да се захтевају информације од других органа, као и интерне провере које врши директно Агенција и у сарадњи са другим органима, након чега се доноси одлука од стране директора, а другостепени орган је Одбор. Дакле, ако се мисли на тај део, он га тако види. Затим је изложио да је његов менаџерски стил да свако ради свој посао према својим компетенцијама и за оно за шта је обучен, а посао директора је да види мало испред и да утегне и оснажи сарадњу са међународним и домаћим институцијама, да обезбеди несметан ток рада, и да обезбеди да запослени правилно користе највреднији ресурс који имају, а то је њихово време, па прави начин. Један минут планирања је неколико сати уштеде у раду запослених, тако да је гледао мало шири концепт шта је улога руководиоца, а то је да руководи и да оснажи Агенцију и да унапреди њен рад, да оснажи сарадњу и са медијима и са цивилим сектором и са свим органима и институцијама, као и на међународном плану. Истакао је да тако види своју улогу, а с обзиром на то да у Агенцији постоје релевантни сектори и запослени који већ дужи низ година раде на конкретним предметима, поклонио би им веру јер дубоко верује да су они стекли одређена знања и вештине и да знају свој посао. У Националној служби за запошљавање где сада ради, разговара са директорима сектора и они њему одговарају за процес рада који је испод њих и за све своје запослене.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић рекла је да у случају да буде изабран за директора Агенције, разговараће са директорима сектора, начелницима, помоћницима, и да је прегходно питање да директор зна шта све и који сектори раде у Агенцији јер онда може и да постави питање и има новерење у своје сараднике.

Драган Сикимић одговорио је да и он тако мисли и да би идеално било да човек почне од почетничке позиције, као млад човек, малтене од шалтера и пријавнице па да стигне до горе, међутим данас се то ретко дешава, свет је убрзан и другачије конципиран. Дао је пример претходног директора Националне службе за запошљавање који је у овој институцији прошао све процесе рада, од писарнице и отпреме поште, који познаје институцију и зна све процесе „у прстима“, али да је он у тој институцији провео преко 30 година, а тај концепт се данас тешко налази, и у том смислу истакао је да ће се свакако, уколико буде изабран за директора, упознати са процесом рада Агенције, од пријема поште у писарници, обезбеђења, па на горе. Сматра да је то правилно и да жели да упозна цео процес рада јер и из приватног и друштвеног сектора зна колико је потребно за одређену радију, а када буде упознао и цео процес рада у нарави, онда би могао да зна да ли је нешто сувише кратак рок или сувише дугачак рок, уосталом његова би била дужност да цела Агенција од основних позиција па до канцеларије директора има несметан ток рада и да отклони уску грла. Њему је то познато, и већ виђено, јер је то већ спроводио у пракси.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање које се односи на план интегритета, шта треба да садржи план интегритета и која је сврха састављања плана интегритета.

Драган Сикимић истакао је да је Национална служба за запошљавање израдила план интегритета који је објављен на сајту Агенције, а да код себе има један одлагачији примерак. На питање о плану интегритета одговорио је да он мора да садржи активности, рокове, носиоце и циљ који се жели постићи, са напоменом да ли је нешто као предложене мера спроводиво, а у

случају да је задат неки конкретан задатак који није спроводив с обзиром на специфичност организације, онда се са стране нотира да та мера није адекватна. Циљ је изградња личног и колективног интегритета као заштита од корупције са интерно одређеним лицима, поред екстерно одређених лица, која прате спровођење плана интегритета како би се помогло лицима да имају одређени и водич и корективни фактор у случају да свакодневни живот кроз своје изазове покуша да наруши такав задати план интегритета.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера према Агенцији када ступи на дужност.

Драган Сикимић одговорио је првенствено да заштити интегритет Агенције.

Доц. др Милош Станковић прецизирао је питање, да мисли на било ког јавног функционера који је изабран на јавну функцију.

Драган Сикимић одговорио је да је дужност функционера да пријави имовинску карту, односно, да поднесе Агенцији, према формулару који Агенција издаје, стање о својој имовини, а касније све веће промене до краја јапуара за претходну годину и да, по престанку функције, има обавезу још две године да пријављује имовину, неготово у случају већих промена.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могао да наведе неки пример.

Драган Сикимић одговорио је да је сукоб интереса сукоб који се јавља између евентуалног приватног интереса и интереса друштва, заједнице, или органа који лице води или у којем одлучује. То не мора бити стриктно сукоб између интереса Агенције и приватних интереса, то може бити сукоб између општег добра друштва и заједнице утврђеног Уставом и законима или опште познатог интереса који не треба утврђивати и приватног интереса. Они понекад могу бити у колизији.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање како би поступио за случај да буде изабран за директора Агенције, ако би утврдио да постоји сукоб интереса у неком конкретном случају.

Драган Сикимић одговорио је да би у сваком случају пријавио Одбору Агенције ту могућност и да би учинио све да то отклони и да не би поступао на штету Агенције. Истакао је да је он у јавни сектор ушао као ситуиран човек и да би неким неправилностима могао себи само да поквари квалитет живота и да не верује да би могао много да га поправи. Оно што жели конкурисањем на ово место јесте да покуша да допринесе и употреби своја знања која је стекао и у приватном и у јавном сектору, међународној организацији и фактички и у правосуђу, у ширем смислу, пошто је био у адвокатури. Има амбиције и сматра да има корисна знања и корисне вештине које може да употреби за даље унапређење и побољшање рада, и у сваком случају може да обезбеди да Агенција ради у складу са Уставом и законом и основним законом-Законом о Агенцији за борбу против корупције.

Мр Иван Ковачевић рекао је да, имајући у виду да кандидат ради као заменик директора Националне службе за запошљавање, има искуства у руковођењу сложеним системима као што је, између остalog и Агенција, тако да га то неће питасти, али да би поставио питање како види однос између Агенције и медија.

Драган Сикимић одговорио је да је то баланс који је врло осетљив, комплексан и врло сложен. Баланс између заштите интегритета Агенције, медија као партнера у генералној превенцији и у праћењу ситуације на пољу борбе против корупције, и са треће стране, могућности да дананини партнери, медиј, сутра може да буде предмет провере или рада Агенције. Медиј који је данас партнери у спровођењу политике сутра може бити, због промене власничке структуре, уређивачког концепта и низа друштвених сложених околности, предмет рада односно објект који испитује Агенција у неком потенцијалном негативном контексту, тако да првенствено треба гледати интересе Агенције, а придобити њих генерално као партнере, ићи на начело транспарентности, али све време имати у виду да ти медији услед неких њихових интерних

промена, могу доћи под негативно светло или у негативни контекст и бити предмет истраживања или испитивања и рада Агенције у складу са њеним законским овлашћењима.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату друго потпитање, како види однос Агенције и цивилног друштва.

Драган Сикимић одговорио је да је цивилно друштво партнери, и да је неопходно, не само због генералне превенције, већ и због капацитета који потенцијално имају. Главна ствар је поставити транспарентне критеријуме и методологију оцењивања субјеката цивилног друштва колико они могу да допринесу борби против корупције. Постоје разне организације које можда мисле да је доволно употребити кључне речи или довољно пута их поновити, али увек треба видети шта они могу да допринесу и поставити критеријуме и методе провере мерења њиховог учинка на терену. Ако се поставе критеријуми шта је прихватљиво и ко може да изнесе тако одговорне дужности као што је бити партнери Агенције и ако се поставе критеријуми за проверу учинка, онда би то био стимулативни фактор и онда би се могла одредити административна или чак финансијска помоћ за партнere у цивилном друштву. У сваком случају су партнери, само требају добри критеријуми када их Агенција бира и методологија провере резултата њиховог рада на терену. На сајту Агенције је видео подatak да Агенција има око сто запослених и сматра да сама не може да изнесе свак обим послана без партнера и без медија, тако да их види као партнере према којима треба имати дужно поштовање и радити координацију и комуникацију, али све време треба имати у виду и интересе Агенције према Уставу и закону.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату потпитање што би из своје богате каријере и радног искуства с обзиром на то да је радио на разним пословима, посебно истакао што би га препоручило Одбору да се определи за њега као директора Агенције.

Драган Сикимић одговорио је да је по његовом мишљењу, редак спој знања и вештина које је стекао и у приватном сектору, међународној организацији и адвокатури, дакле, види то и из угla привреде, међународне организације и правосуђа, као и посебне организације из друштвеног сектора из области социјалног осигурања. Нема пуно људи који имају такав спој да могу да сагледају из више углова и да могу да разумеју аргументе различитих сектора. Људи обично, ако крену у правосуђу праве каријеру у правосуђу, или у приватном бизнису или у некој другој сferи. Сматра да су се ове промене у његовој каријери па крају испоставиле као капитал да може много тога да разуме, да сагледа из више углова, да разуме аргументе и противаргументе, да види и предности али и слабости. Мисли да може да има добар увид у ситуацију јер је у пракси сагледавао ситуације из више углова и да је то његов капитал и богатство.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је, у контексту тога, место директора Агенције јако изложено и екстерно, и интерно, и да ли може то да прокоментарише.

Драган Сикимић рекао је да може, да је он ситуиран човек, да има двоје деце, да је пријављивао своју имовину Агенцији, тако да долази као готов остварен човек који јоп има и снаге, воље, здравља и енергије да долатно допринесе, и мисли да је сада у најбољим годинама. Што се тиче било каквих притисака којима би био изложен укључујући медије и нападе са једне или с друге стране, сматра да то може да издржи. Има и подршку породице. За притиске верује да ће их бити, прикривених, или отворених, а сматра да, као човек чисте биографије и ситуиран може да одоли таквим притисцима.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештен о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Жельком Ивањијем

Разговор је започео у 11,05 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли

је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке, без навођења које.

Жељко Ивањи сагласио се да се разговор тонски снима, да се његови подаци јавно објаве, на питање да ли је члан политичке странке одговорио је да није од јуна 2016. године.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић предочила је кандидату текст објављен у дневном листу „Блиц“ у којем је наведено да је он један од оснивача удружења грађана „Растемо мой бели град“.

Жељко Ивањи рекао је да је присуствовао састанку седнице када је ово удружење формирano, али да није оснивач што се лако може проверити у Агенцији за привредне регистре.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и поставила је кандидату питање како Агенција поступа по представкама које прими од физичких и правних лица у оквиру надлежности Агенције за борбу против корупције.

Жељко Ивањи одговорио је да Агенција поступа по представкама физичких и правних лица с тим што је важно да представке не могу бити анонимне. Агенција обрађује представке и када се утврде да постоје елементи који представљају повреду овог закона, процењује се да ли има елемената за покретање поступка или нема. Зна да је било укупно око 1700 представака, а да их је до сада решено 650, а једна је представка упућена као кривична пријава.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање које се односи на план интегритета, шта треба да садржи план интегритета и која је сврха састављања плана интегритета.

Жељко Ивањи одговорио је да је сврха и циљ спровођења плана интегритета превенција корупције. План интегритета морају донети државне организације и органи и јавна предузећа, с тим што остаје могућност локалне самоуправе и аутономне покрајине, а као могућност је остављена да план интегритета могу доносити и приватна лица. Садржи одређене елементе који се односе на процену корупције у том систему, односно процену изложености корупције. Предвиђа и лице које је у том предузећу одговорно за спровођење плана интегритета, мере и реакције на ризик од корупције, и то је оно што једно иправно лице треба да предвиди. Агенција даје смернице за израду плана интегритета свим субјектима који су препознати словом закона али свакако да је превенција корупције нешто што је најважније и да се том превенцијом корупције омогућава она права функција Агенције и што заправо на првом месту треба да буде превенција.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера према Агенцији када ступи на дужност.

Жељко Ивањи одговорио је да када функционер ступи на дужност у обавези је да пријави ту функцију, али да поред њега и органи или тело које га је именовало, поставило или изабрало на ту функцију има рок од осам дана да достави податке о именовању, постављању или избору на функцију функционера. Функционер у тренутку постављања на функцију дужан је да поднесе извештај о приходима и имовини у року од 30 дана од дана избора на функцију. Постоје елементи који се тичу питања да ли је функционер обављао неки посао у тренутку именовања на функцију и да ли је у сукобу интереса. Уколико је функционер избран на функцију и жели да обавља другу функцију он мора да се обрати Агенцији са позитивним мишљењем оног органа или организације која га је именovala односно поставила на ту функцију. Уколико обавља функције у обавези је да пријави да ли постоји неки сукоб интереса и да ли постоје неки елементи који би указивали на потенцијални сукоб интереса који има у обављању те функције. Функционер сам треба да га препозна, и у обавези је да га пријави и надлежном органу који га је изабрао и Агенцију за борбу против корупције.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом

интереса и да ли може да наведе за то неки пример.

Жељко Ивањи одговорио је да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватан интерес који утиче може да утиче или изгледа да утиче на непристрасно обављање његове функције на начин који угрожава јавни интерес. То значи да сукоб интереса може бити у ситуацији уколико обавља више функција или обавља неки други посао, то је ствар процене да ли његова друга функција или посао може да утиче на његово непристрасно обављање јавне функције. Такође постоји и питање повезаног лица са њим, и да ли то што је са њим у статусу повезаног лица може да утиче на његову функцију или је утицало на избор повезаног лица са њим и са његовом функцијом. Што се тиче сукоба интереса, функционер не може да буде неко ко је члан политичке странке, али и члан органа или неког тела које извештава о финансијском стању и подноси извештај о раду и о финансирању политичке странке. Као пример сукоба интереса наводи ситуацију у којој би директор ЈП Поште Србије био изабран у управни одбор РАТЕЛ-а, односно агенције које контролише и надзире рад.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање како би поступио за случај да буде изабран за директора Агенције, ако би утврдио да постоји сукоб интереса у конкретном случају.

Жељко Ивањи одговорио је да би то пријавио Агенцији уколико би имао недоумицу, а свакако би поднео оставку.

Доц. др Милош Станковић прецизирао је питање, како би са позиције директора Агенције поступио ако би код неког другог лица утврдио сукоб интереса.

Жељко Ивањи одговорио је да би водио поступак за утврђивање да ли постоји сукоб интереса у конкретном случају и обавестио би надлежни орган и тражио информацију.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање колико је имао највише запослених у оквиру свог задужења којима је управљао.

Жељко Ивањи одговорио је да у овом тренутку има 110 као заменик, да је имао 110 извршилаца, као директор дирекције за стратегију имао је 30, као помоћник директора за инвестиције маркетинг и стратегију имао је око 120, као секретар министарства пољопривреде 2002. године имао је око 400 људи рачунајући и инспекторе на граничним прелазима јер је тада била заједница Србије и Црне Горе.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, уколико би био изабран за директора Агенције, како види будући рад Агенције.

Жељко Ивањи одговорио је да га види као велики изазов, и да у сваком случају треба нормативно уредити ствари у погледу доношења закона о Агенцији за борбу против корупције, треба појачати надлежности Агенције имајући у виду да Агенција нема механизме да напр. дође до одговарајућих извештаја од стране приватних компанија. Велики је проблем у спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције и Акционог плана за борбу против корупције имајући у виду да министарства не достављају извештаје или су они непотпуни што би требало дефинисати као обавезу достављања према мерама које су предвиђене у акционом плану, а не описио. Та обавеза не постоји, као што нема ни јасних санкција у погледу недостављања и непоступања у вези са мисијењима и реинењима Агенције. У сваком случају унапређење рада Агенције подразумева да Агенција буде препозната као важан субјекат. Агенција је независно тело али свакако мора да се обезбеди и политичка воља, јер без тога нема успеха, и то је нешто што је *conditio sine qua non* свега. Поред политичке воље, ту је и питање буџета, и зато сматра да су то велики изазови јер Агенција нема довољан буџет за свој рад поготово ако се укине и део програма који финансира Агенција у погледу заједничке активности са организацијама цивилног друштва. Ту је и питање броја запослених, у овом тренутку Агенција има само 88 запослених од 138, што је заправо 63% попуњености. У тим условима јако је тешко радити. Такође указује и на ситуацију са платама где су запослени у Агенцији изједначени са запосленима у државној управи, што је велики проблем имајући у виду и препоруку ГРЕКО да плате морају бити веће за запослене који раде јако тежак и комплексан посао у области борбе против корупције. Ставио би

највише акцнат на превенцију, а не на политизацију рада Агенције, а ово имајући у виду да свака активност Агенције у овом тренутку може бити перципирана као политичка активност што представља велику опасност. То је приметио за било који случај који се јавља ових дана. Агенција има проблем да буде увучена у таблоидизацију и у политичку причу што је велика опасност. Под превенцијом подразумева се и сарадња са научноистраживачким и научним институцијама. Такође, кључна је и сарадња са тужилаштвом и Агенција има протокол о сарадњи са тужилаштвом који предвиђа редовне састанке. Не зна колико је састанак одржано али мисли да би ту активност требало појачати, као и са МУП-ом, Државном ревизорском институцијом и са другим институцијама које су важне. Битна је и едукација медија јер они увек гледају да извуку оно што заправо није суштина већ један појединачни случај иза кога се крије нешто што је лично и има политички аспект.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, имајући у виду да је место директора Агенције јако изложено, и екстерно, и интерно, разним могућностима утицаја и притиска, и да ли може да каже нешто о томе.

Жељко Ивањи одговорио је да то зна, и да се сам лично бавио борбом против корупције и указао је на случај Мобтел из 2005. године и случај стечајне мафије, где је сада све застарело, тако да зна шта значи притисак. Покушавао је често кроз политику да дође до тога да се оствари у некој позицији али то није никада успевао јер је видео шта се дешава у политичким странкама тако да се у то време бавио истрагама у својој странци, ко има виште функција, и о томе постоје медијски написи који могу да се провере. Често размишља о томе шта би урадио када би био изложен таквом притиску. Сvakако да је врста притиска у новцу или изгледа за неку другу позицију или да неко нешто уради, за њега лично несхватаљива. То је питање морала и посвећености послу на првом месту. Зато је и та област толико величанствена јер то није питање само права, него и велико питање морала и моралног дигнитета човека који је на челу те установе. Мисли да њега сви цене и у области политике и да такав утицај на њега не би довео до резултата. Када би био изложен утицају свакако би о томе прво разговарао са Одбором Агенције без икаквог суздржавања, а онда би заједно донели одлуку о томе како наступити у тој ситуацији. Уколико би био изложен притиску који се тиче давања мита или изгледа неке имовинске користи, онда би се у сваком случају на првом месту обратио МУП-у и републичком тужилаштву, и то би била његова реакција, dakле кроз институције система. Увек постоји и нешто што је последње, али то није добро, а он је и то некад користио јер није имао механизме, а то је јавност. Када вине нема шта да се уради, мора се обавестити јавност, јер на крају, одговоран је Народној скупштини Републике Србије где су посланици представници грађана. Извештаји морају бити усвајани, а може се поднети и нека врста ванредног извештаја или информација Народној скупштини о томе шта се десило. Када је реч о притисцима сматра да, поред тога што би се обратио органима који морају промптно да реагују, о притисцима на борце против корупције мора да се лебатује и у Народној скупштини, и то не само о онеме који је на челу Агенције. Борци против корупције су у ствари најизложенији. Има их у цивилном сектору, и наравно, и у државним органима и који заиста савесно и одговорно обављају свој посао.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештен о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Гордана Божиловић Петровић

Разговор је започео у 11,30 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласна да се седница тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласна да се њени подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

Гордана Божиловић Петровић сагласна је да се седница тонски снима и да се њени подаци

јавно објаве, изјавила је да није члан политичке странке и да није никад ни била.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и затим је поставила кандидату питање поступање Агенције по представкама у оквиру надлежности Агенције за борбу против корупције.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да је једна од делатности коју обавља Агенција за борбу против корупције поступање по представкама грађана и да у оквиру Агенције постоји сектор који се управо бави контролом имовине и прихода, односно других примања самих функционера и поступањем по представкама грађана. У оквиру сектора постоје одељења која се баве специфично одређеном делатности као што је то Одељење за поступање по представкама грађана. У смислу тог поступања, то је једна од основних делатности, између осталих делатности, у смислу превентивног деловања Агенције којој јесте циљ управо да се отклоне узроци који доводе до настанка корупције, па самим тим грађани имају могућност да пријаве било какве коруптивне делатности у било којем сектору Агенцији која после тога поступа у смислу испитивања да ли се таква делатност догодила, односно предузимају мере да се дође до суштине да ли је дошло до таквих евентуалних поступања од стране органа који је пријављен, како се то догодило и предузимају одговарајуће мере које предвиђа закон о Агенцији. Закон о Агенцији је први пут и увео прекријасне мере, а уведен је и казна затвора која је додуше специфична јер се односи само на случај непријављивања и нетачног пријављивања имовине функционера где је предвиђена казна затвора од шест месеци до пет година и постоји могућност забране вршења одређене функције уколико је лицу изречена казна затвора. Увођење нових казни, прекријасних казни, новчаних казни и казне затвора јесте једна од значајних новина које су донете у Закону о Агенцији за борбу против корупције с обзиром на њен приоритетни циљ који јесте превентивног карактера.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање шта садржи, који је циљ и ко ради план интегритета.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да се доношењем Закона о Агенцији за борбу против корупције први пут уводи тај један нови институт који раније није био познат у нашем систему, а то су планови интегритета којим се обавезују државни органи и организације, органи територијалне управе и јавни органи и организације да воде планове интегритета. План интегритета представља документ који означава само мерило интегритета од стране органа и организације у којем треба да се доноси, то значи у суштини да они процењују сами степен ризика, односно ризик области у оквиру својих органа и организација у којима се они доносе. Интегритет представља једну вредност и правило понашања јавних службеника, функционера и других лица који су запослени у напред наведеним органима и организацијама у смислу поштовања закона, поштовања кодекса понашања и уопште антикоруптивних правила глобално гледајући. Стога тај план интегритета пролази кроз четири фазе. У првом моменту пре свега треба да се утврде области где постоји највећи степен ризика, затим, да се процени у ком степену је тај ризик, с обзиром на то да ризик није на свим местима изражен у идентичној висини тог степена, затим, да се одреде радне групе и предузму одговарајуће мере у смислу да не дође уопште до таквог понашања. Правила и смернице за израду планова интегритета даје директор Агенције и уопште Агенција води рачуна о изради планова интегритета, о њиховом спровођењу, о њиховим конкретним резултатима, тако да су органи и организације обавезне да обавештавају Агенцију о свему овоме што је предузето у том циљу, а ако није предузето, зашто није предузето, и самим тим Агенција има могућност комплетног надзора над свим тим плановима интегритета који се доносе у одређеним областима.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера према Агенцији када ступи на дужност.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да је обавеза функционера према Агенцији, пре

свега, да пријави своје имовно стање и своја примања, односно, све врсте својих прихода, у смислу имовине, пре свега непокретне имовине, и такође вредности које има у случају покретне имовине и уопште послова односно делатности које обавља у различитим институцијама и организацијама које је до тог момента, до избора на одговарајућу јавну функцију, обављао јер једна од такође важних делатности Агенције јесте управо сукоб интереса, односно контрола о сукобу интереса, с обзиром на то да, ако лице обавља одређену приватну делатност постоји увек могућност да приликом обављања послова од јавног интереса, тај свој приватни интерес постави на један виши ниво који би био штетан за обављање те одговарајуће функције, односно за јавни интерес.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могла да наведе неки пример.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да сукоб интереса подразумева ако одређено лице ради нпр. као директор или руководећи кадар и има своју приватну фирму, односно предузеће које се бави било каквим општим послом или ако то лице има неку своју делатност приватног карактера и ако такво лице буде изабрано на одређену функцију, да у таквим ситуацијама долази до паралелног односа између јавног интереса и његовог приватног интереса. У том случају, постоји могућност да његов приватни интерес надвлада јавном интересу. Има различитих примера, нпр. ако лица која су власници неких приватних фирми и компанија ступе на неку функцију нпр. посланика у скупштини или било коју другу функцију, тај свој приватни посао не би могли да обављају, него у том периоду морају да обављају функцију која је од општег интереса, где су постављени или изабрани за функционере.

Доц. др Милош Станковић поставио је питање, уколико би кандидат била изабрана за директора Агенције, како би поступила у случају када би код неког јавног функционера утврдила постојање сукоба интереса.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да би прво утврдила о чему се ради, о каквој делатности се ради, шта је функционер тада обављао, да ли је нпр. био директор предузећа, да ли је имао неко своје приватно предузеће, да ли је имао било какву сличну делатност коју је обављао приватног карактера, и у том случају би испитала, ако је та делатност била широко постављена о чему се ради. Сматра да би, функционер на одговарајућој функцији на коју је изабран, у том периоду требало да престане са радом ако је рецимо директор неког предузећа или неке приватне фирме, односно да не би више могао да обавља ту функцију.

Мр Иван Ковачевић поставио је питање да ли је кандидат радила некде као руководилац неке службе или неког сектора.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да је цео свој живот, од приправничких дана, у правосуђу. Радила је све, од приправника, стручног сарадника, до судије општинског суда, окружног суда и после тога биле је судија у другостепеном суду и завршила као судија у специјалном суду, односно у специјалном одељењу за ратне злочине. У току своје каријере била је у неколико наврата руководилац кривичних одељења, то није руководство у смислу као руководилац фирме и слично, и да је радила као руководилац у кривичном одељењу у Четвртом општинском суду када је била судија. Што се тиче њеног посла предавача, предавала је на различitim местима, припреме за спремање правосудног испита. Иначе, била је судија кривичног права и докториравала је на кривичној материји и то је и предавала и у оквиру правосудног испита и у оквиру слукација судија основних судова и судија за прекришаје. На различitim местима, а око различитих института који су у том моменту били актуелни, увек су се одржавале одређене едукације од стране судија који су то радили и имали искуства.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, уколико би била изабрана за директора Агенције, како види будући рад Агенције.

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да је, ишто је човек од закона, да је цео живот у тој материји и да је врло почитовала и увек јако поступала по закону, те да на првом месту мисли

да је веома важно и да би се јако трудила да се поштује прво закон као основни и највиши правни акт који се односи на саму Агенцију, а такође и други подзаконски акти који се односе на корупцију, а ово јер се у оквиру Агенције доносе различити и правилници и одлуке и разни други акти који су значајни. Затим би се трудила да одлуке које би доносила у било којем од ових сектора било да је то сукоб интереса, било контрола финансирања политичких активности, међународна сарадња и слично, да се одлуке спроводе транспарентно, да се спроводе самостално, брзо и ефикасно, да циљ не буде да оне буду само донете него да заиста имају свој прави циљ да имају свој резултат, да се заиста спроводе и то ефикасно и брзо са једним већим степеном самосталности. Сматра да је фантастичан пример у земљама у Европи у којима је тај степен корупције на доста ниском нивоу као што су Норвешка или Шведска, па чак у Финској где се тврди да скоро уопште нема корупције. Те високе антикоруптивне стандарде земља требало би применити и на наше законе и на територију наше земље и сматра да су такви примери у ствари суштински одакле треба да узмемо примере и да их инкорпорирамо у наше законодавство. То би се могло спровести различитим контактима и формирањем радних група и заједничком сарадњом са земљама где је корупција на тако ниском индексу, путем радних група и путем међународне сарадње. У Агенцији постоји одељење односно одсек за међународну сарадњу, и сматра да је управо та сарадња веома важна, како сарадња у целој Европи а исто тако мисли да је важна и регионална сарадња на терену наших бивших република, односно, садашњих држава, да се уведе нека размена података и информација која би била стална и успостављање одређених законских инструмената како би могло да се допринесе раду у смањењу корупције. Њошто је основна активност Агенције управо њен превентивни карактер и она јесте основана са циљем да као један самосталан и независан државни орган који има статус правног лица, основана је управо у циљу борбе против корупције са тим јаким превентивним деловањем. Сматра да би било веома важно и да би покушала да се што више упозна јавност и лично мисли да јавност није доволно упозната, углавном људи знају да постоји Агенција али управо шта она ради, какве су њене одлуке, законодавна делатност, важно је да се упознају грађани да постоји једна таква институција којој се могу обратити, да се упозна јавност са инструментима који се спроводе, са акцијама које се спроводе, са начином рада Агенције, са њеним циљем да то буде транспарентно и објављено путем свих средстава јавних медија и комуникације и на разне начине да се јавност упозна са једним озбиљним радом овакве једне врло озбиљне институције која постоји у нашем друштву.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату потпитање, имајући у виду да је место директора Агенције јако изложено и да је подложно разним утицајима и интерно и екстерно, шта би кандидат хтела посебно да нагласи зашто би се Одбор определио за њу да буде директор Агенције

Гордана Божиловић Петровић одговорила је да је судија цео живот углавном до пре пар година, и да је била судија који је био познат, и сви су то знали, који је био потпуно неприкосновен у својим одлукама у смислу поштовања законитости. Мисли да би њен рад заиста био законит, да би био легалан, да би био веома професионалан. Магистрирала је на кривичном делу примање и давање мита, то је дело увек било у надлежности окружног суда, што значи да је имала чуно предмета из области медицине, просвете и у разним срединама где је мито заступљено. Сматра да тим заиста једним озбиљним и практичним и теоријским истражством, и што је и професор на факултету, да би заиста могла да води овакву институцију на један легалан и законит начин са тим циљем и сврхом коју Агенција као таква и има оног момента када је основана, са одговорношћу Народној скупштини.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештена о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом

Кандидат је приступила на разговор у 12,00 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласна да се седница тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласна да се њени полапи из папче биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

одговорила је да се разговор сними, али да није сагласна да се јавно ојави њесно име нити подаци из биографије. Изјавила је да није члан политичке странке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање, поступање Агенције по представкама од стране физичких и правних лица, у оквиру Закона о Агенцији. Која је сврха, како Агенција поступа, на који начин, шта се испитује по представкама,

одговорила је да се поступа по представкама правних и физичких лица, грађана, у смислу превенције корупције односно конкретно коруптивних дела и доношења одлуке о томе. Прво је преиспитивање да ли постоји сукоб интереса, и о томе се одлучује у законском року од 15 дана.

Даница Маринковић питала је да ли има још нешто да каже.

одговорила је само то.

Даница Маринковић поставила је кандидату питање шта зна о плану интегритета, у оквиру надлежности Закона о Агенцији за борбу против корупције, шта тај план садржи, како се спроводи, који је циљ и сврха.

одговорила је да би план интегритета требало да сачињавају не само државни органи и организације, него чак и правна лица, привредни субјекти, који могу бити изложени корупцији. Основна сврха плана интегритета је да се предупреди, односно да се спречи и да се идентификује који послови су изложени ризику корупције, ког су степена су итд. Агенција даје смернице за израду плана интегритета.

Даница Маринковић поставила је питање да ли Агенција још нешто ради у вези са планом интегритета.

одговорила је да помаже субјектима у изради плана интегритета јер је то једна од њених функција, не само контролна, него и саветодавна.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату које обавезе има јавни функционер према Агенцији за борбу против корупције када ступи на дужност.

одговорила је да има обавезу да у одређеном року, који је јако кратак, и да мисли да је то рок од три дана, обавести орган о својој имовини, шта од имовине поседује и то не само он, него и са њим повезана лица, супружник, ванбрачни партнери. Да достави своју имовинску карту и да пријави уколико има више функција.

Доц. др Милош Станковић питao је да ли је то све или кандидат има још нешто да каже као одговор на ово питање.

рекла је да је то све.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могла да наведе неки пример.

одговорила је да је сукоб интереса ситуација када лице има некакав интерес односно у неком је положају, који може да утиче на функцију коју има као јавни функционер, односно јавни службеник и директно је супротан функцији коју обавља. На пример власник је акција или удела у неком привредном друштву које учествује у поступку јавне набавке или у поступку приватизације. Мора да се пријави удео јер то може да утиче или утиче.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање, уколико би била изабрана за директора Агенције, како би поступила ако би код неког лица утврдила да постоји сукоб интереса.

одговорила је да би се допела одлука у којој би се наложило да то лице

отклони та неправилност.

Доц. др Милош Станковић питао је шта би она као директор урадила.

одговорила је да би спровела поступак.

Мр. Иван Ковачевић рекао је да се из конкурсне документације види да је један кратак период и питао је колико је имала запослених под својом управом.

одговорила је да не зна.

Мр. Иван Ковачевић поставио је кандидату питање, уколико буде изабрана за директора Агенције, како види будући рад Агенције.

одговорила је да га види у смислу веће заступљености у средствима јавног информисања, односно уопште у друштвено-политичком животу будући да, по њеном мишљењу, Агенција, с обзиром на функције које има није експонирана колико би требало да буде. Такође много јачи рад са органима цивилног друштва јер мисли да је таква сарадња неформалнија, односно може бити много приснија него са државним органима код којих је бирократија један од постулата њиховог рада. Неминовно је да морају да постоје правила ционашања, односно код државних органа је много теже постићи вид неносредне сарадње какав је могућ са организацијама цивилног друштва које су више упознате са реалним проблемима у ресарном животу и сусрећу се са ситуацијама које још нису дефинисане као коруптивне.

Мр. Иван Ковачевић је рекао да је место директора Агенције за борбу против корупције доста изложено, и екстерно, и интерно, и поставио је питање шта би из досадашњег радног искуства посебно истакли што би је препоручило да се Одбор определи да она буде изабрани кандидат.

одговорила је да као прво, има искуство, додуше краткотрајно, где је имала не баш толике надлежности али као директора су врло сличне. Има искуство у руковођењу људима, средствима и није јој непознат положај односно посао директора. Агенција за борбу против корупције је врло сложена и посао је јако одговоран, и мисли да је и сама јако одговорна, изузетно је аналитична, и мисли да би могла да дојринесе њеном имиџу у јавности јер мисли да јој то недостаје. Поред веома одговорног и изузетно деликатног посла који обавља и требало би да обавља, мисли да се веома мало ради на том аспекту.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештена о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Лазаром Ђуровићем

Кандидат је приступио на разговор у 12,20 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

Лазар Ђуровић сагласио се да се разговор тонски снима и изјавио да није, нити намерава да буде члан неке политичке странке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и затим је поставила кандидату питање поступање Агенције по представкама правних и физичких лица у оквиру надлежности предвиђених Законом о Агенцији за борбу против корупције.

Лазар Ђуровић одговорио је да зна да у Агенцији постоји одељење за представке, и као što стоји у закону, Агенција не поступа по анонимним представкама и за то има разлог, да би се уверили у одређену веродостојност те представке и података који у њој стоје, међутим уколико се испостави, а што зна из праксе, да без обзира што закон тако предвиђа, ако се из самог текста представке види да је она озбиљна и да ту нечега има, Агенција ће поступати и по таквој представци. Уколико утврди да има елемената за различите врсте одговорности Агенција је даље

прослеђује коме треба, тужилаштву или другом органу на даље поступање у том предмету. У суштини, прави се селекција и врши се тријажа и неизбийне представке иду ад акта, а ове које имају смисла иду на даље поступање. Оно што би био корак напред јесте како заштитити идентитет када нису анонимне представке и ту постоје разна решења, нпр. италијанска агенција на почетку додели шифру и та шифра у целој процедури, касније и код тужилаштва остаје под том шифром и то је по његовом мишљењу интересантно и види као простор за унапређење.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање у вези са планом интегритета, која је сврха, како се спроводи који су циљеви.

Лазар Ђуровић одговорио је да је план интегритета фактички самопроцена сваке институције о постојању могућности за корупцију. То не значи да је институција сама по себи коруптивна. Он је био укључен од првог плана интегритета и кроз друге послове, у израду плана интегритета и био је и одговорно лице за план интегритета на једном од претходних послова тако да је врло добро упознат са тим и сећа се целог процеса од почетака када је Агенција кренула да уводи план интегритета. То је иначе, холандски модел и у суштини постоји упитник где се одговара где год постоје дискрециона овлашћења или не постоје процедуре, дакле ради се на томе да сама институција препозна где су јој слабости и на основу тог упитника кроз неки временски период а што је три године од једног до другог плана, да покуша то да исправи, да донесе процедуре, да се смањују дискрециона овлашћења итд. Колико зна, сви органи су израдили план интегритета, сви судови имају план интегритета као и органи државне управе, мисли да је то укупно седам до осам хиљада институција.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера када ступи на дужност према Агенцији за борбу против корупције.

Лазар Ђуровић одговорио је да му је обавеза да прво пријави имовину, и у току трајања функције има обавезу да годишње извештава о битним променама, као и на крају мандата и да мора својим понашањем да се труди да одржава поверење јавности да има интегритет.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могао да наведе неки пример за то.

Лазар Ђуровић одговорио је да је сукоб интереса подређивање јавног интереса приватном интересу. То је сукоб јавног интереса са једне стране и приватног интереса са друге стране. Када би био сукоб јавног и јавног интереса, то не би био сукоб интереса већ би то била трговина утицајем више него сукоб интереса. Приватни интерес као концепт је потпуно јасан, међутим јавни интерес је један апстрактан појам и да би се дошло до конкретизације онога шта је јавни интерес у одређеном пољу мисли да је то велики посао који предстоји Србији да се фактички секторски одреди шта је јавни интерес у одређеном сектору. То до сада није било прилике и једини изузетак су медијски закони и ту је први пут видео да неко каже јавни интерес у области информисања је да грађани буду правовремено и ваљано информисани и онда се зна шта је јавни интерес у области информисања. Шта је јавни интерес у другим пољима једноставно не можео да се зна и то је онда подложно разним тумачењима. Да не би тумачили јавни интерес, он мора да буде прописан и дефинисан. Као пример сукоба интереса навео је ако неко има функцију у министарству које се бави енергетиком и има приватну фирму која се бави енергетиком, то би био класичан сукоб јавног и приватног интереса.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање, за случај ако би био изабран за директора Агенције, које би мере предузео у случају да утврди да код неког лица постоји сукоб интереса.

Лазар Ђуровић је одговорио да Агенција има таква овлашћења каква има тренутно, постоје три врсте мера, мера упозорења и ако се функционер о њу отлуши даље следи одлука којом се констатује прекријаш Закона о Агенцији и иде се алтернативно на препоруку за разрешење тог функционера и то може у случају ако је он изабран непосредно од грађана, а уколико није, онда се иде само на одлуку Агенције којом се констатује да је прекришен закон. Сматра да то није

довољно, али у изради је нови закон па ће се видети, и нада се да када буде ступио на снагу да ће то мало боље да се дефинише и да ће да се прошире овлашћења. Када се да једна таква препорука то звучи као неки вил притиска на функционере да због притиска јавности он можда реши да напусти ту функцију али не постоји механизам да се он стварно па то натера, тако да је у том смислу неопходна измена закона.

Мр Иван Ковачевић рекао је да из достављене биографије види да је кандидат у једном кратком периоду био директор друштва за осигурање, две године, и имајући у виду да је Агенција једна сложена организација, поставио је питање кандидату да ли је имао још искуства у вођењу неке фирмe или слично као руководилац и колико је највише имао запослених.

Лазар Ђуровић одговорио је да је био директор брокерског друштва, односно друштва за заступање осигурања које заступа осигуравајуће куће, а онда је прешао у осигуравајуће друштво где је сарађивао са једне стране са таквим истим брокерским кућама, и ту је имао сарадњу са 20 до 30 таквих организација, али то је више сарадња, а што се тиче људи којима је био подређен имао је део неживотног и део животног осигурања. У оквиру животног осигурања је агентска продаја и ту је имао око 150 до 200 који су били у радном односу, у суштини када је почeo није имао никога и онда је направио ту мрежу.

Мр Иван Ковачевић, поставио је питање, уколико се Одбор определи за кандидата и изабере га за директора, како види будући рад Агенције.

Лазар Ђуровић одговорио је да је „првих десет година је најтеже“ и да се Агенција за овај период стабилирала у домену превенције корупције и мисли да је наредних десет година период када Агенција треба да искорачи и направи неке битне кораке. Прва ствар је промена закона и то ће се додогодити, и када се прошире и прецизирају одређена овлашћења и то ће олакшати свакодневни рад Агенције. С друге стране, смагра да треба наставити и више радити на пољу опште превенције у смислу сарадње са цивилним друштвом и подизања нивоа свести код грађана али на један озбиљан начин да се обезбеди једно свеприсуство и да се тема антикорупције стално држи у фокусу. То значи да је потребна једна врста друштвеног уговора са цивилним друштвом и са медијима, да се та тема држи дуго и константно у фокусу да би се променила свест јер сви стално причају о промени свести али то не може да се деси преко ноћи. То је заправо освајање једног духовног простора слободе и кад се освоји, на тај начин врши се притисак на политичаре. Ако је то топ тема и ако људи траже промене они ће ради рејтинга доћи до политичке воље. Политичка воља мора да се створи и постоји начин како се она ствара.

Мр Иван Ковачевић поставио је питање шта би кандидат из свог радног искуства и биографије посебно хтео да истакне да би се Одбор определио за његов избор за директора Агенције.

Лазар Ђуровић рекао је да се посљедњих шест година искључиво бави темом антикорупције на различите начине, на стратешком нивоу и на разноразне теме. Дубоко је у тој теми и има широко знање о разним појавама корупције и на том планском нивоу фактички и надзорише део антикорупције и борбе против корупције у оквиру Поглавља 23, тако да сви извештаји стижу њему и он их као члан савета за надзирање спровођења акционог плана обрађује и комуницира и о свему је веома добро обавеитеен. Последње четири године ради као консултант за антикорупцију на пројекту Светске банке за Министарство правде и то је подршка преговорима, затим комуницира са Европском комисијом и са разноразним кључним играчима у тој области. Познаје јако добро и људе који се тиме баве, и познаје и неке људе из Агенције са којима је кроз посао сарађивао. Ревидирали су национални акциони план за борбу против корупције и то је био заједнички посао. Дакле, врло је дубоко у теми, а поред тога потпуно је неутралан кандидат, независан од било кога осим од сопственог мишљења и ако се тражи такав човек, то је он.

Иван Ковачевић рекао је да је тиме одговорио и на још једно потпитање које је хтео да постави, имајући у виду да је место директора Агенције јако изложено и интерно, и екстерно, и у том контексту кандидат је већ дао одговор.

Лазар Ђуровић рекао је да је свестан да то није нешто за шта би се људи грабили али да мисли

да овде човек треба стварно да покаже неку иницијативу.

Разговор са кандидатом Дејаном Дамњановићем

Разговор је започео у 13,00 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласан да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласан да се његови подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

Дејан Дамњановић сагласио се да се седница тонски снима и да се његови подаци јавно објаве. Изјавио је да није члан политичке странке, да је последња политичка странка чији је био члан СКЈ.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић представила је кандидату чланове Конкурсне комисије који ће постављати питања и затим је поставила кандидату питање поступање Агенције по представкама правних и физичких лица у оквиру надлежности предвиђених Законом о Агенцији за борбу против корупције.

Дејан Дамњановић одговорио је да Агенција поступа по представкама правних и физичких лица и да Агенција не поступа по представкама анонимних лица. Оно што Агенција може да тражи од подносиоца представке, то је да дају додатне доказе и појашњења чињеница у поступку док се обраћује представка, а до којих може да се дође. Истакао је да Агенција има обавезу да подносиоца представке извести о поступку, односно о исходу представке и оно што је битно, и о чему Агенција води рачуна, то је идентитет подносиоца представке и пријаве, да идентитет никако не дође у јавност, јер то неко може да злоупотреби и да то има неке негативне последице по подносиоцу представке. Агенција прима велики број представки, и за Агенцију је веома битно да по тим представкама поступа јер оне могу да донесу веома важне и корисне ствари и могу из више представки да створе једну сумњу на нешто што се евентуално из једне представке не види. Оно што је врло корисно је што постоји комисија која анализира и која даје приоритете представкама које су од већег значаја и у складу са тим, комисија даје даље смернице како би се даље поступало. Подносиоци представке имају број телефона на који могу да контактирају Агенцију, да се распитују о статусу и у којој фази се налази њихова представка или да евентуално додају неке детаље, односно изврше допуну представке.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питање у вези плана интегритета, шта треба да садржи и циљ плана интегритета.

Дејан Дамњановић одговорио је да је то веома важно, поготово у остваривању превентивне улоге Агенције и функције коју она иначе обавља. Пре свега, Агенција је орган превенције. План интегритета садржи правне и природне мере које треба предузети како би се онемогућила било каква сумња па корупцију, и као најважније истакао процену ризика, затим да треба одредити лице које ће бити задужено за спровођење плана интегритета за сваки орган који има обавезу подношења плана интегритета. Ту је битан и процес рада, односно, да се види у оквиру државног органа, и свих поступака и начина на који они поступају, да ли постоји сумња и могућност да у неком сегменту постоје елементи за корупцију које треба елиминисати и као четврто, истакао је превентивне мере које треба предузети како би се смањила могућност за корупцију. Агенција доноси смернице за израду и спровођење планова интегритета и даје рокове који су обавезни за државне оргane и оно што је битно, с обзиром да сваки орган мора да да лице које је задужено, Агенција има обавезу да врши обуку и едукације тих лица који треба да што боље и што квалитетније спроводе план интегритета у оквиру државних органа односно институција у којима раде. Агенција такође може да се обрати неком државном органу са захтевом да да извештај о спровођењу плана интегритета и рок за подношење тог извештаја је 15 дана од дана када га приме. Агенција може да уради контролу и истакао је да сада Агенција спроводи већ другу фазу спровођења планова интегритета. Податак који је врло битан и показује

превентивну улогу је да је број државних органа повећан за 17 процената у односу на прву фазу. Сада је обавезу испунило 64 процената свих органа који су у обавези, док је у првој фази то било неких 46 процената, што значи да, а што је и за Агенцију битно, да су људи препознали колико су планови интегритета битни и да их спроводе. Указао је и на пример добре праксе да и предузећа која немају ту обавезу спроводе план интегритета како би евентуално могли да утврде које су те тачке које су ризичне и о којима треба водити рачуна да се елиминише могућност за постојање корупције.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера када ступи на дужност према Агенцији за борбу против корупције.

Дејан Дамњановић одговорио је да их има више. Указао је на обавезе прописане у чл. 43, 44. и 45, Закона о Агенцији, и да сваки функционер који је именован, постављен или изабран на функцију има обавезу подношења извештаја у року од 30 дана од дана ступања на јавну функцију и да је то нешто што је можда и најважније за самог функционера и да је то његова лична обавеза. Обавеза органа је нешто друго, и ту је рок је веома краћи, али је и једно и друго веома битно, јер Агенција води регистре у којима се то јавно и види. Обавеза функционера је и подношење ванредног извештаја који се подноси до 30. јануара текуће године за претходну календарску годину, а ову обавезу имају само они функционери који имају битну промену у имовини. Битна промена у имовини значи да је њихова имовина увећана за просек годишњег примања на нивоу Републике Србије што се обично одреди на крају године, у децембру, и Агенција тај податак добија од Завода за статистику и то се да функционерима као информација, а то је између три до четири хиљаде евра годишње. Значи, ако има тих промена или ако има других битних промена нпр. све оно што је подложно регистрацији нпр. оружје, превозна средства, то се подноси до краја јануара. Оно што је такође обавеза функционера јесте подношење извештаја по престанку јавне функције у року од 30 дана од престанка јавне функције. Затим обавезе функционера које су донекле везане за сукоб интереса, односно пантофлажа где функционер мора да тражи сагласност Агенције за неки други посао којим би се бавио у наредне две године по престанку јавне функције. Функционер има обавезу подношења ванредних извештаја још две године по престанку јавне функције, значи само због битних промена у имовини. Указао је и на правило да функционери могу да обављају једну функцију, осим ако им закон не налаже другачије и да уколико би дошло до именовања на неку другу јавну функцију, што се често дешава, функционер има обавезу да у року од три дана од именовања, односно сазнања или објављивања у службеном гласнику тражи именему сагласност Агенције, а у складу са тим има обавезу и да да позитивно мишљење органа који га је именовао на прву јавну функцију, а ако се ради о непосредно изабраних, од радних тела која га именује. Што се тиче поклона, врло важна обавеза функционера је и да декларишу све поклоне које су примили у току календарске године, то се евидентира и онда се пријављује Агенцији која води каталог поклона. До 1. марта морају да се пријаве сви поклони које су функционери примили, а они имају обавезу да их пријаве одговорном лицу у органу у коме врше јавну функцију. Зато је и то обавеза функционера јер ако он то не пријави, одговорно лице у органу не може да зна да је функционер примио поклон.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могао да наведе неки пример за то.

Дејан Дамњановић одговорио је да је сукоб интереса, као што каже чл. 2. закона, приватни интерес функционера који утиче, може да утиче и изгледа да може да утиче на његово понашање у току обављања функције, да због приватног интереса који има, ставља на страну јавни интерес. Као пример наводи пантофлажу, дакле по престанку јавне функције, функционер може да покуша да се запосли у неком органу за који је нешто радио док је био на функцији, и увек та спрега постоји и то је нека услуга која се њему пружа. Иначе, док је на функцији мора да води рачуна о свом понашању и као конкретан пример наводи и ситуацију да лице ради у органу као

функционер, а налази се у неком управном или надзорном одбору, а да не тражи сагласност од Агенције и да се на основу пријаве или пошто Агенција може и сама да дође до сазнања, утврди да то исто лице одлучује о ономе што ради, да он у једном одбору делегира, односно, распоређује средства, а у другом он као функционер та средства троши. Сукоб интереса је и када се запосли дете, рођак или повезано лице и дешава се врло често у пракси да људи који руководе неким органима запосле своју децу или дете председника одбора који одлучује о његовом статусу и бира га. У свакој таквој ситуацији где на било који начин може да се деси да постоји та узајамна веза, Агенција реагује и доноси мере.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање, за случај ако би био изабрани за директора Агенције, које би мере предузeo у случају да утврди да постоји сукоб интереса у неком случају.

Дејан Дамњановић одговорио је да оно што закон дозвољава, то су мере упозорења, мера јавног објављивања препоруке за разрешење функционера и мера објављивања одлуке о повреди закона код функционера који су непосредно изабрани или којима је престала функција и, и да је то оно што Агенција може да уради, а да Одбор као другостепени орган одлучује о тим мерама које доноси директор. Указао је и на чл. 55. закона, који говори о повраћају средстава у случају да је неко липе било у сукобу интереса. Од функционера би се затражило да у року од 15 дана од доношења одлуке изврши повраћај средстава у буџет. Оно на чему би инсистирао јесте да се то ради транспарентно, да медији треба да буду савезници јер никако другачије то не може да спроведе. Дешава се у много случајева да Агенција тражи од органа да спроведе неку њену одлуку али да се они оглушују о то и Агенција једноставно нема могућност да то ефикасније спроведе у дело. Ту је и нацрт новог закона коме се нада и ако буде у прилици да ради на томе да се направи један добар закон, да то буде ефикасније и да рад Агенције који је озбиљан, буде боље видљив и да људи виде резултате Агенције и престану да говоре о томе да се у Агенцији ништа не ради. Агенција јесте превентивни орган и за неке ствари где су бројке мање он би био поносан јер то значи да превентивна улога Агенције даје резултате, значи да мањи број функционера није поднео извештај него раније, да је мањи број поступака, прекршајних пријава које подноси Агенција и то би за њега био позитиван тренд, а не негативан.

Мр Иван Ковачевић рекао је да из достављене биографије види да је кандидат радио као шеф Канцеларије директора Агенције са дужностима руководења и организовања рада у Канцеларији директора, па га интересује искуство кандидата у руководењу, и да ли је, поред овог, имао још неку могућност да руководи. И друго, колико људи је било у ситуацији да кандидат ради са њима и да руководи јер у пријави је неке ствари образлагао али да би волео да то и чује од кандидата.

Дејан Дамњановић одговорио је да је он још од почетка рада Агенције, од 2010. године, у Агенцији, да је почeo на месту саветника у Одељењу за регистре и да је успео да постане шеф Канцеларије директора. Био је шеф Канцеларије три директора са којима је радио, па је и те како учествовао у раду и одлучивању, и у менаџовању рада Агенције, и са директорима као и са помоћницима директора. Доста дugo је радио неке менаџерске послове, био је организатор, ипр. био је на челу тима који је организовао конференцију, учествовао је у раду свих састанака на вишем нивоу који су се одржавали и ишао са директорима на све важније састанке. Организује канцеларију у којој их, признаје, нема много, али раде једну од најважнијих ствари, а то је пр служба, информације од јавног значаја, кампање. То значи да је вођа једног тима који треба да утиче на препознатљивост и имац Агенције, на тачност информација, однос према медијима, однос према функционерима. Што се тиче организације, учествује у свему, учествовао је у припремама докумената, ипр. спровео је поступак сертификације Агенције и до сада има 22 запослена који су сертиковани. Сваки посао који је добио као задатак, а доста ствари је добијао од директора као налог, схватао је озбиљно, и није било ситуација да је остварен неки посао који није обавио у року.

Мр Иван Ковачевић, поставио је питање, уколико се Одбор определи за кандидата и изабере га

за директора, како види будући рад Агенције.

Дејан Дамињановић одговорио је да је доста о томе размишљао, и да он има срећу да долази из куће и зна потпуно организацију, рад, функционисање, зна све запослене и зна отприлике ко шта може да допринесе и то види као своју предност у односу на остале кандидате и да Агенција на челу са њим не би имала неки вакум док би се упознао са начелима, надлежностима, са запосленима и сл. те у будућности види једну још бољу комуникацију са члановима Одбора као еминентним стручњацима. Истакао је сарадњу са Одбором, осим у делу одлучивања по жалбама, а да у свему осталом треба заједнички да ради, у том смислу да подноси извештаје и да добије инијуте од Одбора, да се изађе из ситуације у којој се тренутно налазе и да видљивост Агенције буде још боља, да се транспарентије доносе одлуке, да све то што је иначе планирано да се ради, ради заједнички јер је сматра да је све то везано, и функционалност куће мора да буде па једном високом нивоу. Оно што је по њему битно и што би био његов приоритет јесте однос са медијима, да они постану савезници што јесте тешко, да они сквате да је Агенција ту у функцији да све буде јавно и транспарентно, али да се, с друге стране штити и интерес функционера који су дали Агенцији податке који су за њих веома битни и због којих Агенција мора да води рачуна као државни орган. Указао је и на Поглавље 23 у коме је потпоглавље борба против корупције, где је 106 активности препозната у превентивном делу, а свега 34 у репресивном делу, где Агенција треба да буде лидер, да помогне да се акциони план и стратегија спроведу у дело. Оно што је битно је учешће Агенције у ГРЕКО-у где је од 13 смерница и активности, седам делимично испуњено, а шест нису доцели, и где Агенција мора да да допринос. Истакао је да Агенција мора да се приближи Министарству правде и сарадњи са њим које доживљава као криву конструкцију, да би Агенција могла да напредује и да успе да се избори са доношењем новог закона, доношењем нове стратегије о финансијским истрагама о локалним антикорупцијским телима, да то заживи, да се побољша статус запослених, побољшање услова рада како финансијских тако и материјалних да би запослени могли да дају максимум. Значајна је и међународна сарадња и ту, између осталог, мисли и на регионалну сарадњу где Агенција треба да докаже и покаже да је лидер у региону.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је место директора Агенције врло изложено, и интерпо и скетерно, и да ли кандидат може нешто да каже за само обављање функције директора Агенције и позиције директора у том смислу, уколико би био изабран на функцију.

Дејан Дамињановић одговорио је да он то зна и да је па то спреман, да је покушавао и раније и да то жели и сматра да то може. Увек је био близу и зна тачно шта се дешава, и то су ствари са којима би морао да се посди. Указао је на то да је о њему објављен чланак у листу „Дана“, али да је сматрао да са њима не треба да уђе у било какву дискусију иако су изнели нешто како би га потпуно девалвирали и покушали да га поремете као кандидата на конкурсу, а и рад Одбора. Истакао је да се не предаје лако, и да ће урадити све што може да напредује и уз помоћ Одбора и помоћ свих људи који могу да му је дају да врати Агенцију где јој је место. Страх, не да га не поседује, него воли изазов, и сматра да је дошао у фазу када је видео да би можда могао тиме да се бави и узме у коштац, навикао је да побеђује, тимски је играч и бори се за тим и не предаје се тек тако.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештен о резултатима конкурса.

Разговор са кандидатом Виолетом Денић

Разговор је започео у 13,25 часова.

Председник Конкурсне комисије, Даница Маринковић поставила је кандидату питања да ли је сагласна да се разговор тонски снима за потребе израде записника, да ли је сагласна да се њени подаци из радне биографије јавно објаве и да ли је члан неке политичке странке.

Виолета Денић није дала сагласност да се разговор тонски спима, дала је сагласност да се њени подаци јавно објаве. На питање да ли је члан политичке странке одговорила је да никада није била члан странке.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање поступање Агенције по представкама правних и физичких лица у оквиру надлежности предвиђених Законом о Агенцији за борбу против корупције.

Виолета Денић одговорила је да Агенција поступа по представкама правних и физичких лица у року од осам дана. Сврха је да се види шта су предали од доказа, а одговор који ће добити зависи од чињеница и материјалних доказа, ако то постоји, покреће се поступак и решава се о њима.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање која су овлашћења Агенције и шта даље ради по представкама.

Виолета Денић је одговорила да, зависно о предмету представке, Агенција ће покренути поступак или ће проследити другим органима прекрајну или кривичну пријаву. Људи свашта могу да напишу у представци и зависи од тога како ће се даље радити.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић поставила је кандидату питање у вези плана интегритета, шта треба да садржи и чиљ плана интегритета.

Виолета Денић одговорила је да није довољно упућена у то па сматра да било који одговор који би дала неће бити задовољавајући.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање која је обавеза функционера када ступи на дужност према Агенцији за борбу против корупције.

Виолета Денић обавеза функционера је да попуне образац о имовном стању и доставе све личне и материјалне податке, покретну и непокретну имовину у земљи и иностранству, банкове рачуне, имовину породице закључно са другим степеном сродства, брачних и ванбрачних партнера.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање шта подразумева под сукобом интереса и да ли би могла да наведе неки пример за то.

Виолета Денић сукоб интереса постоји код вршиоца функција, државних службеника.

Председник Конкурсне комисије, Џаница Маринковић рекла је да кандидат може својим речима да опише сукоб интереса, како кандидат то разуме.

Виолета Денић је одговорила да постоје ситуације где су искључене релације између службеника и странака или институција. Не може да се сести примера.

Доц. др Милош Станковић поставио је кандидату питање, за случај ако би била изабрана за директора Агенције, које би мере предузела у случају да утврди сукоб интереса у неком случају.

Виолета Денић одговорила је да би одмах донела решење да се покрене поступак и обавестила органе Одбора ако је радник Агенције, а ако је запослен у другом органу онда тај орган. Тај поступак спроводи Агенција, али ако постоје елементи за друга дела, прекрај и кривично дело, доставља се прекрајном суду.

Мр Иван Ковачевић поставио је кандидату питање да ли има искуство у руковођењу, јер је Агенција сложен орган.

Виолета Денић одговорила је а нема, да је радила као адвокат.

Мр Иван Ковачевић поставио је питање, уколико се Одбор определи за кандидата и изабере је за директора, како види будући рад Агенције.

Виолета Денић одговорила је да вид рад са мало већим променама. Прочитала је Закон о Агенцији за борбу против корупције неколико пута и гледајући као адвокат, сматра да има много недостатака, али да има будућност уколико се у закону изврше промене, а потребна је и сарадња са другим државним органима.

Мр Иван Ковачевић рекао је да је место директора Агенције врло изложено, и интерно и екстерно, и да ли кандидат може да каже своје мишљење о томе.

Виолета Денић одговорила је да сада како стоји ситуација са прописима и правилима, Агенција

уопште није орган на који требало да буде вршен притисак и сматра да је то више оно што пише у медијима. Могућност притиска не би требало да буде велика, а то зависи и од субјективног осећаја шта се сматра притиском, а то могу да буду нпр. и свакодневни притисци.

Председник Конкурспе комисије, Даница Маринковић обавестила је кандидата да ће благовремено бити обавештена о резултатима конкурса.

Разговори са кандидатима завршени су у 13,45 часова.

Конкурсна комисија је полазећи од услова који су законом прописани за директора Агенције посебно ценила и следеће околности, првенствено, познавање позитивних прописа о антикоруптивном законодавству, способност кандидата да руководе великим бројем запослених, склоност ка међународној сарадњи и учешћу у давању доприноса у Поглављу 23 у преговорима са Европском унијом, радно искуство које су кандидати навели у пријави с посебним акцентом на оне послове који су од значаја за квалитетно обављање функције директора и на, што је могуће брже, прилагођавање захтевима и надлежностима директора, а обзиром на претходне послове којима су се кандидати бавили.

Имајући све наведено у виду, Комисија издваја и предлаже у ужем избору три кандидата за избор директора Агенције следећим квалитативним редоследом:

1. Дејан Дамњановић
2. Драган Сикимић
3. Жељко Ивањи

Кандидат Дејан Дамњановић

Кандидат је показао најбоље познавање прописа којима се руководи Агенција у свом раду и од других кандидата га је посебно издвојило то што је до детаља је упознат са предностима и манама у примени важећег Закона о Агенцији за борбу против корупције, као и са изазовима који стоје пред Републиком Србијом у вези са Џоглављем 23. Његов дугогодишњи рад и стечено искуство у раду на различitim пословима у Агенцији, од којих су неки подразумевали и руководење већим бројем запослених, квалификовали су га као кандидата који је најбоље упознат са структуром и потенцијалима Агенције, као и са евентуалним простором за унапређење тренутног положаја Агенције. Кандидат је то истакао и у својим одговорима, у којима је показао не само снажну личну иницијативу за побољшање положаја Агенције већ и за сарадњу и координацију активности како са невладиним сектором, медијима и надлежним државним институцијама из домена рада Агенције, тако и са запосленима у самој Агенцији.

Кандидат Драган Сикимић

Кандидат је у анализи прописа који се односе на антикоруптивно законодавство, у односу на остале кандидате показао већи степен познавања у областима израде плана интегритета, о коме има завидно искуство, као и у разматрању домаћа института сукоба интереса, о ком питању је дао детаљан и изнијансиран одговор. У односу на кандидате који нису ушли у ужи избор, он се истакао намером да у циљу побољшања рада Агенције размотри сва овлашћења која Агенција поседује и начин на који се она тренутно спроводе. На основу претходног искуства у руководењу у већим системима у државној управи истакао је снажну иницијативу да стечено знање примени и у организацији и раду Агенције.

Кандидат Жељко Ивањи

Кандидат је у односу на претходна два кандидата показао најмање добро познавање позитивних

прописа о раду Агенције, али га је у односу на кандидате који нису предложени издвојило богато међународно искуство и његове организаторске способности на пословима које и сада обавља, што је демонстрирао и у разговору спремношћу на предузимање личне иницијативе, одговорности и сарадње и са другим релевантним институцијама у Републици Србији.

У вези са осталим кандидатима, Конкурсна комисија једногласно се сагласила о следећем:

Кандидат Драган Драгићевић

Кандидат је показао солидно познавање позитивног антикоруптивног законодавства, али је и у разговору сам истакао да је фокус његовог интересовања на грађанској праву, а што се у разговору показало и тако што је дао недовољно прецизан одговор на питање о појму и примерима сукоба интереса. Његово недовољно искуство на било каквој руководећој позицији дошло је до изражaja у одговорима у којој није имао јасну визију везано за организацију рада саме Агенције.

Кандидат Драгутин Радосављевић

Упркос солидном познавању законске регулативе из области антикорупционог законодавства, код кандидата није била уочљива лична иницијатива шта би прецизно урадио на месту директора Агенције. У свом излагању позивао се на историјска искуства и улогу државе, потребе законских измена, што је свеукупно само мали аспект права обавеза и одговорности директора Агенције. Упркос томе што има одређене менаџерске способности, оне су фокусиране на уску област пореских прописа.

Кандидат Гордана Божиловић Петровић

Досадашњу биографију кандидата, као и њен одговор, Конкурсна комисија је оценила позитивно. Конкурсна комисија је ценила велико искуство и академске титуле које је кандидат стекао у области кривичној права, али је напла да функција директора захтева познавање и неких других грана права, попут управног или грађанског којим се кандидаткиња није до сада бавила. Такође, у поређењу са кандидатима који су добили предност, кандидаткиња готово да нема никакво искуство из међународног права као ни искуство у управљању и руководењу великим бројем запослених што подразумева Агенција. Свој план рада као директора представила је сувише сумарно, без детаља, са акцентом на измену постојеће законске регулативе што је мањи део онога што спада у овлашћења директора Агенције.

Кандидат Лазар Ђуровић

Кандидат нема искуство руководења у системима државне управе чија је природа различита у односу на послове које је обављао. Иако квалитет овог кандидата представља чињеница да је укључен у преговоре поводом Поглавља 23, његово знање које се односи на антикоруптивно законодавство превасходно је засновано на познавању упоредноправних тенденција него што је оријентисано на позитивноправне прописе Републике Србије. Кандидатово неспорно познавање ове проблематике ипак је превасходно теоријском, а не практичног домета, о чему сведочи и пример сукоба интереса који је навео, а у коме је овај институт посматрао уопштено и начелно, превиђајући да сукоб интереса треба утврђивати у сваком појединачном случају.

Председник и чланови Конкурсне комисије једногласно су се, на основу постављених питања, сагласили да су кандидати **Славко Давитковић**, **и Виолета Денић** дошли неспремни у смислу познавања основа Закона о Агенцији за борбу против корупције као основног закона који би требало да примењују у свом раду директора и нису показали ни личну иницијативу, пити идеје о томе. Изостали су конкретни и потпуни одговори о томе како би они,

са позиције директора Агенције, поступали по представкама и шта подразумевају под сукобом интереса. Кандидати су били концентрисани на давање одговора са аспекта послова које су радили или тренутно раде.

Предлог Конкурсне комисије Одбору Агенције за борбу против корупције са листом од три кандидата у ужем кругу за избор директора саставни је део овог записника.

Састанак Конкурсне комисије завршен је у 15,30 часова.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

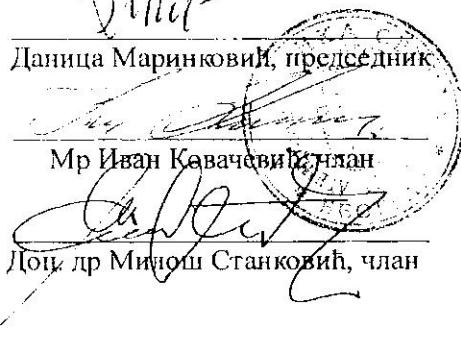


Валентина Шестовић

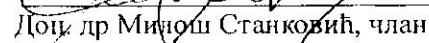
КОНКУРСНА КОМИСИЈА



Даница Маринковић, председник



Mr Иван Кавачевић, члан



Доц др Милош Станковић, члан