

Република Србија

Министарство државне управе и локалне самоуправе

Секретар Министарства

госпођа Станија Вишекруна

Предмет: Ваш одговор на захтев за приступ информацијама од јавног значаја број 07-00-585/2017-33 од 23. августа 2017. (даље: „Одговор“)

Поштована госпођо Вишекруна,

у Одговору Министарства на наш захтев за приступ информацијама од јавног значаја, упућен 10. августа 2017. **добили смо само део тражених података**. Због тога Вас обавештавамо да и даље **остајемо при захтеву за приступ информацијама**. Пре коришћења права на жалбу, указујемо Вам на то у којим аспектима сматрамо да Министарство није испунило своје обавезе из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник Републике Србије број 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010) у вези са овим захтевом и позивамо Вас да Одговор **употпуните појашњењима и копијама тражених докумената**, уколико постоје.

У вези са тачком 1. Захтева, где смо тражили информацију о правном основу за закључење Споразума о пословно – техничкој сарадњи између МДУЛС и МУП, те копију докумената у вези са тим, у Одговору се наводи да је на основу члана 92. Закона о матичним књигама Министарство ДУИЛС успоставило Централни систем за електронску обраду и складиштење података и чување другог примерка матичних књига, да је Законом о министарствима прописано да су послови у вези са држављанством у делокругу МУП, да је једним правилником из 2017, на који сте нам указали, дат правни основ да се подаци из евиденције о држављанима воде и на средствима за аутоматску обраду података као и овлашћење за вођење те евиденције у оквиру успостављеног Централног система за електронску обраду. Такође сте указали да су Закључком Владе од 27. јула 2017. МДУЛС и МУП задужени да у оквиру Централног система обезбеде и вођење евиденције о држављанима Републике Србије. На крају наводите: „Како би се ближе уредила међусобна права и обавезе у реализацији активности утврђених Закључком Владе, МУП и МДУЛС су закључиле Споразум о пословно – техничкој сарадњи.

Иако је Ваш одговор детаљан и јесте у вези са информацијом/копијом документа коју смо тражили, није са њом идентичан. Наиме, у Одговору нас упознајете са тиме да одређени послови припадају делокругу рада МДУЛС, односно МУП, те да су ова два органа државне управе закључком Владе обавезани да изврше одређене задатке (да се обезбеди вођење евиденције о држављанима у оквиру Централног регистра). Такође, позната нам је чињеница да су два министарства заључила Споразум о пословно-техничкој сарадњи ради остваривања тог циља.

Међутим, наш захтев се, у првој тачци односи на информацију / копију документа који служи као правни основ да два министарства управо закључивањем Споразума о пословно-техничкој сарадњи испуњавају своје законске обавезе, које подразумевају и вршење послова из свог делокруга и сарадњу са другим органом државне управе. Другим речима, **тражимо информацију / копију документа на основу које је** Министарство за државну управу и локалну самоуправу **дошло до закључка да је правно допуштено да своје односе са другим министарством, у вези са испуњавањем својих законских обавеза, уређује Споразумом о пословно-техничкој сарадњи** шта год у том споразуму писало и шта год да је претходило његовом закључивању. Наиме, нисмо успели да нађемо правни основ за тако нешто у одредбама Закона о државној управи, Закона о министарствима нити било којем другом пропису.

У вези са тачком 2. захтева, у Одговору наводите да је предлог Закључка Владе упућен на мишљење Републичком секретаријату за законодавство, Министарству финансија, Министарству трговине, туризма и телекомуникација и Управи за јавне набавке, те да је након тога упућен на Владу. Даље кажете да су Споразум заједнички сачиниле стручне службе (правне и ИТ струке) два министарства и представници секретаријата МДУЛС и МУП.

Будући да смо захтевом у тачци 2, тражили информацију о томе да ли је мишљење о постојању правног основа, односно непостојању правних препрека за закључење Споразума, тражено од неког спољног органа или правних служби унутар министарстава, као и копије тих докумената, сматрамо да **Одговор није потпун**. Наиме, У Одговору не пише ништа о томе да ли је тражено мишљење Републичког секретаријата за законодавство или неког другог органа о постојању правног основа за закључење Споразума. Наводи се да је такво мишљење тражено пре доношења Закључка Владе, али то није релевантно за овај захтев за приступ информацијама, јер Споразум није саставни део Закључка, нити је Закључком наложено да два министарства своја права и обавезе уреде Споразумом, па се не може ни на који начин сматрати да су позитивна мишљења која су дата на Закључак истовремено и потврда правне утемељености Споразума.

На основу свега наведеног, можемо претпоставити да о постојању правног основа за закључивање Споразума **није прибављано** мишљење другог органа, да су у припреми Споразума учествовали и правници из МДУЛС, али да **нису сачињавали** службене белешке, дописе, анализе у вези са тиме да ли постоји правни основ за закључивање Споразума. Уколико ствари стоје овако како смо претпоставили на основу Вашег Одговора, онда сматрамо да би било у складу са Законом да нас у вези са тачком 2. Захтева изричито обавестите да **не поседујете документ који садржи тражену информацију**. Уколико пак наше претпоставке нису тачне, то јест, ако постоји мишљење неког органа или правних служби Министарства о правној основаности Споразума, у било којем документу који поседујете, онда би у складу са Законом требало да нам **доставите копије тих докумената** (мишљење, службена белешка итд.)

У вези са трећом тачком Захтева, где смо тражили информацију о правном основу да се Споразумом између два министарства предвиди спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива са ЈП Пошта Србије, као и копије докумената на основу којих је изведен закључак да се може применити овај поступак јавне набавке, навели сте податке који указују да би ЈП Пошта Србије могла бити једини понуђач за предстојећу јавну набавку, као и

линк ка позитивном мишљењу Управе за јавне набавке у тој ствари. Тиме је делимично одговорено на тачку 3. нашег Захтева. У Одговору се, међутим, **не наводи који је правни основ да се спровођење јавне набавке једног наручиоца** (МДУЛС у овом случају) предвиди у међусобном споразуму два наручиоца (у овом случају МДУЛС и МУП). Наиме, на основу чланова 51. и 52. Закона о јавним набавкама, услов за покретање поступка јавне набавке је да она буде предвиђена годишњим планом јавних набавки, а доношење тог плана је у искључивој надлежности наручиоца (сваког понаособ, у овом случају МДУЛС).

У Београду,

5. септембра 2017.

За Транспарентност Србија

Немања Ненадић