

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
05 Број: 011-4553/2011
8. јун 2011. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 09-06-2011			
Орк. ред.	Број	Прилог	Вредности
05	100-1599		

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада је размотрила, ради давања мишљења Народној скупштини, амандмане на Предлог закона о финансирању политичких активности, које су поднели народни посланици: Зоран Красић, Томислав Николић, мр Јоргованк Табаковић, Зоран Антић, Верољуб Арсић, Зоран Бабић, Игор Бечић, Јелена Будимировић, Стефан Занков, Ото Кишмартон, проф. др Милан Кнежевић, Саша Максимовић, проф. др Зоран Машаћ, др Предраг Мајаговић, Љиљана Миладиновић, Борислав Пелевић, проф. др Милета Поскурица, Гојко Радић, Мићо Роговић, Вучега Тошковић, Драган Чолић, Драган Шормаз, Немања Шаровић, Вјерица Радета, Александар Мартиновић, Милорад Буха, Борис Алексић, Срето Перић, Ненад Чанак, Бојан Костреш, Александра Јерков, Олена Папуга, Радован Радовановић, Зоран Шапи, Мирослав Петровић, Милош Радуловић, Милан Лапчевић, Злата Ђерић, Срђан Спасојевић, Мирослав Марковић, Милисав Петронијевић, Чедомир Јовановић, Ненад Милић, Наташа Мишић, Небојша Рамђеловић, Иван Андрић, Јудита Поповић, Бојан Ђурић, Зоран Остојић, Ненад Прокић, Кенан Хајдаревић, Марија Бугарчић, Марко Ђуришић, Гордана Чомић, Риза Халими, Гордана Поп-Лазич, Мехо Омеровић, Мунир Потурак и Радослав Мојсиловић.

Влада, на основу члана 164. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11), даје следеће мишљење:

ВЛАДА ПРЕДЛАЖЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ ДА ПРИХВАТИ СЛЕДЕЋЕ АМАНДМАНЕ:

1. Амандман народних посланика Злате Ђерић и Срђана Спасојевића на члан 9. Предлога закона који гласи:

„У члану 9. став 2. после речи: „других финансијских организација” додају се речи: „у Републици Србији”. ”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

2. Амандман народних посланика Чедомира Јовановића, Ненада Милића, Наташе Мићић, Небојше Раићеловића, Ивана Андрића, Јудите Поповић, Бојана Ђурића, Зорана Остојића, Ненада Прокића, Кенана Хајдаревића и Марије Бугарчић на члан 9. Предлога закона који гласи:

„У члану 9. после става 5. додају се нови ставови 6. и 7. који гласе:

Забрањено је вршење било какавог притиска, претње, дискриминације или било који други облик непосредног или посредног стављања у неповољнији положај физичког или правног лица које даје прилог политичког субјекту.

Државни органи дужни су да спрече и казне свако насиље, кршење права или претњу физичком или правном лицу због чињенице да је дало прилог политичког субјекту.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

3. Амандман народног посланика Гордана Чомић на члан 11. Предлога закона који гласи:

„У Предлогу закона о финансирању политичких активности, у члану 11. став 2. после речи: „служи” додаје се реч: „само”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

4. Амандман народног посланика Милорада Бухе на члан 11. Предлога закона који гласи:

„У члану 11. став 5. на крају текста додају се речи „у Републици Србији”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

5. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 11. Предлога закона који гласи:

„У члану 11. став 5. после речи „финансијских организација” брише се тачка и додају речи: „у Републици Србији.””

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

6. Амандман народног посланика Злате Ђерић на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. став 2. речи: „политичкој странци” мењају се речима: „политичком субјекту”.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

7. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. став 2. речи: „политичкој странци” замењује се речима: „политичком субјекту”.

После става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Забрањено је финансирање политичког субјекта од стране задужбине или фондације”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

8. Амандман народног посланика Мирослава Маркићевића на члан 15. Предлога закона који гласи:

„У члану 15. став 2. речи: „Политички субјекат је дужан да” мењају се речима: „Политичка странка је дужна да”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

9. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 15. Предлога закона који гласи:

„У члану 15. став 2. речи: „Политички субјеката је дужан” замењује се речима: „Политичка странка је дужна”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

10. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 28. Предлога закона који гласи:

„У члану 28. додаје се став 3. који гласи:

„Садржину годишњег финансијског извештаја ближе уређује директор Агенције”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

11. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. став 1. после прве реченице додаје се реченица која гласи:

„Агенција има и право на непосредан и неометан приступ књиговодственој евиденцији и документацији задужбине или фондације чији је оснивач политичка странка”.

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

12. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 34. Предлога закона који гласи:

„У члану 34. став 1. после речи: „законом” додају се речи: „којим се уређује надлежност Државне ревизорске институције”.

Став 2. брише се.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

13. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 40. Предлога закона који гласи:

„У члану 40. став 1. после тачке 1) додаје се нова тачка 2) која гласи:

„2) не омогући Агенцији приступ у складу са чланом 32. став 1. овог закона;”

Досадашња тачка 2) постаје тачка 3).”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

14. Амандман са исправком народних посланика Чедомира Јовановића, Ненада Милића, Наташе Мишић, Небојине Ранђеловића, Ивана Андрића, Јудите Поповић, Бојана Вурића, Зорана Остојића, Ненада Прокића, Кенана Хајдаревића и Марије Бугарчић на члан 38. Предлога закона који гласи:

„У члану 38. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Ко изврши насиље или прети насиљем, доводи у неравноправан положај или ускрати неко право или на закону засновани интерес физичком или правном лицу због чињенице да је дало прилог политичком субјекту,

казниће се затвором од три месеца до три године.

У досадашњем ставу 4. речи: „из ст. 1. и 2.” мењају се речима: из ст. 1. до 3.”

Досадашњи ставови 3. и 4. постају ставови 4. и 5.”

Образложење

Амандман се прихвата из разлога наведених у образложењу амандмана.

ВЛАДА ПРЕДЛАЖЕ НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ ДА НЕ ПРИХВАТИ СЛЕДЕЋЕ АМАНДМАНЕ:

1. Амандман народног посланика Зорана Красића на назив Предлога закона, који гласи:

„Назив закона мења се и гласи:

„Закон о финансирању политичких странака.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што би се његовим прихватањем изменила суштина предмета закона. Наиме, закон који се усвајањем овог текста закона ставља ван снаге односио се само на финансирање политичких странака и носио је управо такав назив. Како у пракси није дао жељене резултате, а био је и предмет оцене уставности у делу који се односио на начин обезбеђивања средстава (одлука Уставног суда Србије из августа 2009. године о проглашењу неуставном одредбе члана 5. став 6. Закона о финансирању политичких странака) прихватање амандмана значило би враћање на стари приступ овом питању. Дакле, опет би могло да се постави питање у погледу прикупљања средстава за финансирање, подношење извештаја о финансирању, контроли финансирања, као и санкционисању кршења закона. Стога се предложеним законом и проширује предмет закона на политичке активности како странака, тако и на активности коалиције и групе грађана. Поред тога, што би прихватање амандмана значило враћање на стару концепцију, то би за последицу имало и спречавање праћења токова новца у свим видовима политичке активности. Наиме, оцењено је оправданим и друштвено корисним да регулисање финансирања политичких активности у целини представља један од најважнијих задатака у борби против корупције у нашем друштву, због чега су и значајне надлежности из овог закона стављене управо у делокруг Агенције за борбу против корупције.

2. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будамировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Сапе Максимовића, проф. др Зорана Манића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурпе, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Топковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 1. Предлога закона који гласи:

„Члан 1. мења се и гласи:

„Овим законом уређују се начин финансирања, евиденција и контрола финансирања политичких активности политичких субјеката.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је одредба члана 1. Предлога закона прецизнија у односу на решење које се предлаже амандманом.

3. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 1. Предлога закона који гласи:

„У члану 1. речи „политичка активност“ бришу се.“

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што би његово прихватање било супротно концепцији предложеног текста закона. Предмет закона постављен је шире у односу на важни закон с обзиром да уређује како питање финансирања редовног рада политичких странака, тако и коалиција и

група грађана које имају своје представнике у Народној скупштини, скупштинама аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе.

4. Амандман народног посланика Вјерице Радете на члан 1. Предлога закона који гласи:

„У члану 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Коалиција и група грађана имају статус политичког субјекта само у погледу финансирања трошкова изборне кампање”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је правни статус коалиције и групе грађана уређен изборним законима. Овим законом иде се у правцу остваривања општег интереса и обезбеђивања једнаких материјалних услова за деловање свих облика политичких активности.

5. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машнића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 2. Предлога закона који гласи:

„Члан 2. Предлога и наслов изнад члана 2. мењају се и гласе:

„Значење израза

Члан 2.

У смислу овог закона поједини изрази имају следеће значење:

- 1) „политички субјект” је политичка странка, коалиција или група грађана;
- 2) „политичка странка” је политичка странка која је уписана у регистар политичких странака код надлежног органа;
- 3) „коалиција” је облик удруживања политичких субјеката ради заједничког учешћа на изборима, који своје међусобне односе уређују у складу са законом којим се уређују избори и овим законом;
- 4) „група грађана” је облик удруживања бирача ради заједничког учешћа на изборима, који своје међусобне односе уређују уговором, складу са законом којим се уређују избори и овим законом;
- 5) „редован рад” је скуп активности политичког субјекта ради остваривања политичких циљева демократским обликовањем политичке воље грађана;
- 6) „изборна кампања” је скуп активности политичког субјекта ради представљања кандидата и изборног програма од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора.
- 7) „вредност давања” је укупан износ чланарине и прилога које једно физичко даје политичком субјекту у току календарске године;
- 8) „просечна зарада” је просечна месечна зарада у Републици Србији, без пореза и доприноса, према подацима органа надлежног за послове статистике за претходну годину.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је Предлогом закона прецизно одређено значење појмова који се употребљавају у тексту Предлога закона.

6. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 2. Предлога закона који гласи:

„У члану 2. прва алинеја брише се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се овом алинејом дефинише основни појам Предлога закона, а то је политичка активност. Наиме, за праћење и примену самог закона неопходно је и важно одредити шта се подразумева под овим појмом чије је финансирање уређује овим законом.

7. Амандман народног посланика Буха Милорада на члан 2. Предлога закона који гласи:

„У члану 2 шеста алинеја речи „политичка” бришу се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је дефинисање редовног рада странака, коалиција и групе грађана по својој суштини такође политичко деловање, па изостављање одреднице „политичка” не би одговарало стварној природи тог рада.

8. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машлића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 2. Предлога закона који гласи:

„После члана 2. Предлога додаје се члан 2а који гласи:

„Коалиција односно група грађана може да прикупа и троши средства за политичке активности из јавних и приватних извора ако је основана уговором у складу са овим законом и регистрована у складу са овим законом.

Уговор о оснивању коалиције, односно групе грађана мора садржати списак чланова, назив, седиште које мора бити на територији за коју се избор одржава, име одговорног лица, састав и начин избора органа надлежних за одлучивање о прикупљању, трошењу и контроли прикупљања и трошења средстава за политичке активности и за друге послове приписане овим законом и означавање избора ради којих се оснива и територије на којој се избор одржава, као и друге податке прописане законом.

Коалиција односно група грађана из става 1. овог члана се региструје код органа надлежног за регистрацију политичких странака, уз сходну примену прописа о регистрацији политичких странака.

Коалиција односно група грађана основана и регистрована у складу са овим законом има својство правног лица у правним пословима који се односе на

прикупљање и трошење средстава за вршење политичких активности за изборе ради којих је основана.

Коалиција односно група грађана престаје да постоји по сили закона даном проглашења коначних резултата избора ако није освојила мандате, односно даом престанка мандата народних посланика, посланика или одборника изабраних са њене изборне листе.

Након престанка коалиције односно групе грађана неутрошена средства за политичке активности се уплаћују у буџет републике, аутономне покрајине, односно локалне самоуправе.

Агенција за борбу против корупције ближе уређује садржај уговора о оснивању и начин регистрације коалиције односно групе грађана у складу са овим законом."

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што одређивање начина оснивања, регистрације и правног положаја коалиције и групе грађана није предмет Предлога закона.

9. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартова, проф. др Милана Кнежевића, Сапе Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолаћа и Драгана Шормаза на члан 3. Предлога закона који гласи:

"Члан 3. Предлога мења се и гласи:

"Политички субјект финансирају редован рад и изборну кампању из јавних извора, приватних извора и сопствених извора."

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је уобичајена подела извора финансирања политичких активности на јавне изворе, а то су средства која се добијају од државе, територијалне аутономије и локалне самоуправе, као и приватне изворе који представљају средства која се добијају из других извора.

10. Амандман народног посланика Бориса Алексића на члан 3. Предлога закона који гласи:

"У члану 3. став 3. мења се и гласи:

"Политичким субјектима је забрањено да се задужују код банака и других финансијских организација у Републици Србији."

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се законом уређују извори и начин финансирања политичких субјеката и предвиђају две врсте извора, и то: јавни и приватни. Будући да су банке финансијске организације чија је једна од делатности пласирање новца на тржишту, било би супротно начелу забране дискриминације да се из ове врсте пословања банака

изуму политички субјекти. С друге стране, и политички субјекти не би имали равноправан статус у односу на друге правне субјекте у друштву, с обзиром да је задуживање код банака сврстано у приватне изворе. Стога је овај амандман у целини неприхватљив и супротан уставном начелу забране дискриминације по коме су сви пред Уставом и законом једнаки.

11. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 4. Предлога закона који гласи:

„Члан 4. Предлога мења се и гласи:

„Јавни извори финансирања јесу новчана средства, услуге и добра које дају Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, јавна предузећа, привредна друштва, установе и друге организације чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је одредба члана 4. Предлога закона довољно прецизна. Одредба члана 2. Закона о агенцији за борбу против корупције одређује шта се сматра јавном функцијом у смислу тог закона, тако да се не може говорити о колизији ова два закона.

12. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 5. Предлога закона који гласи:

„Члан 5. Предлога мења се и гласи:

„Новчана средства из јавних извора су средства која се дају политичким субјектима за редован рад и изборну кампању из буџета Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе под условима и у висини приписаној законом.“

Јавна предузећа, привредна друштва, установе и друге организације чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе не могу давати новчана средства политичким субјектима.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење из Предлога закона довољно прецизно.

13. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартова, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелсвића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 6. Предлога закона који гласи:

„Члан 6. Предлога мења се и гласи:

„Услуге и добра из јавних извора су услуге и добра одређена посебним прописима које дају Републике Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, јавна предузећа и установе чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, политичким субјектима чији су кандидати изабрани за народне посланике односно одборнике и подносиоцима изборних листа.

Услугама из јавних избора се сматра и свако коришћење јавних ресурса за вршење политичких активности од стране лица која врше јавне функције и промоција политичког субјекта за време обављања службених послова, скупова, сусрета, путовања и јавних наступа које има у својству функционера, што укључује и ношење симбола политичког субјекта, осим ако је овим законом другачије прописано.

Услуге и добра се дају политичким субјектима за редован рад у обиму сразмерном броју посланика или одборника, а у изборној кампањи свим подносиоцима изборних листа у једнаком обиму.

Јавна предузећа и установе могу политичким субјектима давати на коришћење без накнаде само просторије и отворене просторе са неопходном опремом и услугама за одржавање скупова и обуке чланова.

Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, јавна предузећа и установе ближе уређују давање услуга и добара из става 1. и начин објављивања података о извршеним давањима.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење предложено амандманом непримерено широко дефинише услуге из јавних извора и у супротности је са начелом да се ове услуге и добра обавезно дају под једнаким условима свим политичким субјектима.

14. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартова, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелсвића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 7. Предлога закона који гласи:

„Члан 7. Предлога мења се и гласи:

„Приватни извори финансирања политичких активности јесу чланарина, прилог, наследство и легат.

Забрањено је политичким субјектима прописивање посебних материјалних обавеза за чланове који обављају јавне функције, као и свако примање давања која су у вези са обављањем јавне функције.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 3. Предлога закона.

15. Амандман народног посланика Срете Перића на члан 7. Предлога закона који гласи:

„У члану 7. речи „и задуживање код банака и других финансијских организација у Републици Србији” бришну се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана народног посланика Бориса Алексића датог на члан 3. Предлога закона.

16. Амандман народних посланика Ненада Чанка, Бојана Костреша, Александре Јерков, Олене Папуге и Радована Радовановића на члан 7. Предлога закона који гласи:

„У члану 7. после става 1. додаје се став 2. који гласи: „Унутар партије извор прихода представљају и приходи остварени организовањем страначких приредби, прослава и манифестација, продајом промотивног материјала као и организовање лутрија”.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је предложено решење у супротности са чланом 14. Предлога закона. Поред тога, није јасно на који се извор прихода амандман односи. Поред тога, Предлог закона не употребљава појам партија него политичка странка.

17. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8. став 2. брише се.

У ставу 3. речи: „Изузетно од става 2. овог члана” бришну се”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се њиме предлаже изостављање дела члана Предлога закона којим се прецизира начин уплате чланарине. Прихватањем амандмана онемогућила би се ефикасна контрола финансирања политичких странака по основу чланарине, што је основни циљ уношења ове одредбе у текст закона.

18. Амандман народних посланика Зорана Шамија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 8. Предлога закона који гласи:

„Члан 8.

Брише се други став и прва реченица трећег става, који постаје други став.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана народног посланика Немање Шаровића датог на члан 8. Предлога закона.

19. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машаћа, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурнице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8. Предлога у став 2. мења се и гласи:

„Члан политичке странке који је евидентиран у Регистру функционера, у складу са чланом 43. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Сл. гласник РС”, бр. 97/2008 и 53/2010), дужан је да уплати чланарине, као и новчаних прилога, врши искључиво са свог текућег рачуна.

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Висина чланарине не може се прописивати у сразмери са висином прихода члана политичке странке.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење предложено амандманом у колизији са одредбом става 3. члана 8. Предлога закона. Такође, одредба члана 8. Предлога закона односи се само на чланарину, а не и на друге прилоге које дају физичка лица.

20. Амандман народног посланика Срете Перића на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8. став 3. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана народног посланика Немање Шаровића датог на члан 8. Предлога закона.

21. Амандман народног посланика Радета Вјерице на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8, став 3. уводна реченица „Изузетно од става 2. овог члана, чланарина чији износ не прелази 1.000 динара на годишњем нивоу може се платити у готовини или путем уплатнице“ брише се”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених у образложењу за неприхватање амандмана народног посланика Немање Шаровића датог на члан 8. Предлога закона.

22. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8, став 3. број: „1.000” мења се бројем: „3.000”.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се њиме предлаже повећање износа чланарине који се може платити у готовом новцу. Наиме, предложени амандман значајно повећава количину готовог новца коју политички субјекти стичу по основу чланарине, што у крајњој линији спречава ефикасну контролу финансирања.

23. Амандман народног посланика Милјасав Петронијевића на члан 8. Предлога закона који гласи:

„У члану 8. Предлога закона, после става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Овлашћено лице политичке странке је дужно да износ чланарине који је плаћен у готовини уплати на текући рачун политичке странке у року од седам дана од дана издавања признанице”.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је питање рока уплате готовог новца на текући рачун већ уређено посебним законом.

24. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Веролуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 9. Предлога закона који гласи:

„Члан 9. Предлога мења се и гласи:

„Прилог је:

- 1) новчани износ осим чланарине;
- 2) поклон;
- 3) пружање услуга без накнаде или под условима који су повољнији од тржишних;
- 4) давање кредита или зајма под условима који су повољнији од тржишних;

Политички субјект је у обавези да евидентира примања прилога из става 1.

Вредност прилога из тачака 1) до 3) се утврђује у новчаном износу у висини разлике између тржишне вредности услуге и плаћене накнаде.

Трошкови које чланови странке и други учесници активности и манифестација сnose за сопствено учешће (превоз, боравак, исхрана, реквизиити исл.) не сматрају се прилозима у смислу овог закона.

Правна лица не могу давати прилоге политичким субјектима, осим ако је то овим законом за поједине случајеве изричито допуштено.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да није оправдано забранити правном лицу давање прилога у циљу финансирања политичких активности.

25. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 9. Предлога закона који гласи:

„У члану 9. став 2. речи: „кредити, зајмови и друге услуге банака и других финансијских организација” замењују се речима: „новчана средства, добра и услуге”.

У ставу 3. речи „који обавља привредну делатност” бришу се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што решење дато у тексту Предлога закона на потпунији начин уређује појам прилога као облика приватног извора финансирања политичких субјеката.

26. Амандман народног посланика Мирослава Маркићевића на члан 9. Предлога закона који гласи:

„У члану 9. став 3. мења се и гласи:

„Давалац прилога, који обавља привредну делатност, дужан је да најкасније један дан пре дана давања прилога достави политичком субјекту потврду надлежног органа да је измирио све обавезе по основу јавних прихода, као и изјаву да не врши нити да је у последње две године вршио делатност од

општег интереса по основу уговора. правно лице - давалац прилога дужно је да у истом року достави и податке о својој власничкој структури.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је решење из текста Предлога закона потпуније, будући да даје алтернативне могућности за доказивање измирења обавеза, с обзиром да у пракси није увек једноставно прибавити потврду надлежног органа.

27. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Манића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 10. Предлога закона који гласи:

„Члан 10. Предлога мења се и гласи:

„Давања физичког лица у току једне календарске године не могу бити већа од 20 просечних месечних зарада у Републици Србији у претходној календарској години.

Давања већа од једне просечне месечне зараде морају бити објављена на веб-сајту политичког субјекта у року од 15 дана од дана када је вредност давања премашила износ од једне просечне месечне зараде.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Манића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 9. Предлога закона.

28. Амандман народног посланика Марка Ђуришића на члан 10. Предлога закона који гласи:

„У члану 10. став 1. Предлога закона речи „политичким субјектима” се замењује речима „политичком субјекту”.

У члану 10. став 2. Предлога закона речи „политичким субјектима” се замењује речима „политичком субјекту”.

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога јер је одредбом члана 10. Предлога закона прописан максимални износ давања које једно физичко или правно лице може дати у току једне године свим политичким субјектима, при чему није обавеза да тај износ да искључиво једном политичком субјекту, као што се

амандманом предлаже, а имајући у виду да је право сваког лица да одлучи које ће политичке субјекте финансирати.

29. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 10. Предлога закона који гласи:

„У члану 10. став 1. реч „субјектима” мења се речју „странкама”.

У члану 10. став 2. реч „субјектима” мења се речју „странкама”.

У члану 10. став 4. речи: „Политички субјекат је дужан да” мења се речју „Политичка странка је дужна да”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је употреба појма „политички субјект” у контексту члана 10. Предлога закона, као и закона у целини примеренији појам, будући да обухвата све субјекте чије понашање закон уређује, и то не само политичке странке, већ и коалиције и групе грађана. Посебно из разлога, што се чланом 10. Предлога закона уређује максимална вредност давања на годишњем нивоу које једно физичко лице може дати политичким субјектима за редован рад.

30. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 11. Предлога закона који гласи:

„Члан 11. Предлога и наслов изнад члана мењају се и гласе:

„Сопствени извори

Члан 11.

„Сопствени извори политичких странака су приходи од промотивних активности и задуживање код банака и других финансијских организација.

Приходи од промотивних активности су приходи од продаје публикација, симбола и других ознака странке.

Политичке странке не могу обављати привредне и друге комерцијалне делатности, нити бити оснивачи или власници привредних друштава и других правних лица, нити поседовати акције и уделе у привредним друштвима.

Ако политичка странка стекне акције или уделе привредних друштава путем наслеђивања или легата, у обавези је о томе у року од 15 дана обавести Агенцију за борбу против корупције и орган надлежан за привредне регистре и акције и уделе изложити продаји.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љљане

Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 3. Предлога закона.

31. Амандман народних посланика Зорана Шамија, Мирослава Петковића и Милана Лапчевића на члан 11. Предлога закона који гласи:

„Члан 11.

Став трећи брише се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се предложеним решењем у целини уређује стицање и приход од имовине политичке странке. Изостављање посебних начина стицања као што су купопродаја, наслеђивање и легат не би било оправдано са аспекта обезбеђивања средстава за политичке активности и набрајања свих правно могућих начина стицања имовине и прихода од имовине.

32. Амандман народног посланика Бориса Алексића на члан 11. Предлога закона који гласи:

„У члану 11. став 4. мења се и гласи:

„Политичка странка непокретну имовину може купити искључиво средствима са рачуна за финансирање редовног рада из члана 18. овог закона.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што решење дато у тексту Предлога закона сматра примеренијим, будући да се ради о куповини непокретне имовине, па је транспарентније да то буде искључиво средствима прикупљеним из приватних извора.

33. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 12. Предлога закона који гласи:

„Члан 12. Предлога мења се и гласи:

„Забрањено је финансирање политичког субјекта од страних држава и страних физичких и правних лица.

Страним физичким лицем у смислу става 1. овог члана се сматра и лице које има држављанство Републике Србије ако има пребивалиште у иностранству.

Међународне организације и удружења која су основана ради заштите људских права, развоја демократије и унапређења владавине права, чији је члан Република Србија, могу финансирати редован рад политичких странака путем пружања стручне и техничке помоћи у областима ради којих су те организације основане, под следећим условима:

1) да је програм помоћи достављен Агенцији за борбу против корупције и јавно доступан;

2) да је програм доступан најмање свим политичким субјектима чији су кандидати изабрани за народне посланике под једнаким условима;

3) да су услови за коришћење помоћи такви да их испуњавају најмање све политички субјекти чији су кандидати изабрани за народне посланике;

4) помоћ не може бити у новцу;

5) обим помоћи мора се може разликовати највише у сразмери са бројем посланика изабраних са листе политичког субјекта;

Плаћање трошкова путовања и боравка ради стручног усавршавања не сматра се давањем у новцу, ако трошкове непосредно плаћа међународна организација и ако то не укључује плаћање дневница, хонорара или друга давања у новцу или поклонима учесницима, осим протоколарних поклона.

Носиоцима јавних функција је забрањено коришћење јавних ресурса за вршење политичких активности и промоција политичког субјекта за време обављања службених послова, скупова, сусрета, путовања и јавних наступа које има у својству функционера, а посебно:

1) коришћење службених превозних средстава за путовања ради вршења политичких активности;

2) вршење политичких активности у службеним просторијама;

3) ношење значака и других симбола и политичког субјекта;

4) омогућавање присуства на јавним наступима функционерима политичких субјеката под привилегованим условима у односу на друге политичке субјекте;

Изузетно од претходног става, народни посланици, посланици и одборници могу вршити промоцију политичког субјекта и политичке активности за време обављања службених послова, скупова, сусрета, путовања и јавних наступа које имају у својству функционера и носити симболе политичког субјекта.

Ако је за појединог функционера прописано обавезно коришћење службеног возила из безбедносних или других разлога, трошкови коришћења за путовања ради обављања политичких активности се обрачунавају на терет средстава која припадају политичком субјекту из јавних извора, а функционер је дужан да извештај о трошковима достави министарству надлежном за финансије и Агенцији за борбу против корупције у року од 8 дана од завршетка путовања.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је мишљења да није оправдано дозволити међународним организацијама да финансирају политичке субјекте у Републици Србији.

34. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лагчевића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„Члан 12.

Ставови један и два се мењају и гласе:

„Забрањено је финансирање политичког субјекта од:

- страних држава

- страних физичких и правних лица, осим међународних политичких

удружења

- анонимних дародаваца

- јавних установа, јавних предузећа, привредних друштва и предузетника који обављају услуге од општег интереса
- установа и предузећа са учешћем државног капитала
- других организација и појединаца који врше јавна овлашћења
- синдиката
- удружења и других недобитних организација
- црква и верских заједница
- приређивача игара на срећу
- увозника, извозника и произвођача акцизних производа
- правних лица и предузетника који имају доспеле а неизмирене обавезе по основу јавних прихода, уколико овим законом није другачије одређено.

Прилог који међународна политичка удружења дају политичкој странци може бити само у техничкој опреми потребној за рад странке.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман будући да правно техничка формулација ове норме дата у тексту Предлога закона више одговора концепцији и суштини предложених решења. Такође, оцењено је да решење по коме прилог може бити само у техничкој опреми објективно није одговарајуће.

35. Амандман народног посланика Зорана Красића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. став 1. речи: „осим међународних политичких удружења” бришу се ”.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман будући да финансирање политичких активности од стране међународних политичких удружења представља новину у овом тексту закона, док су остале забране финансирања исте као и у важећем закону. Ово посебно из разлога што је ставом 2. члана 12. Предлога закона прецизирано да та врста прилога не може бити у новцу.

36. Амандман народних посланика Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. став 1. бришу се запета и речи: „осим међународних политичких удружења”.

У члану 12. став 2. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народног посланика Зорана Красића датог на члан 12. Предлога закона.

37. Амандман народног посланика Марка Ђурипића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У Предлогу закона о финансирању политичких активности, у члану 12. став 1. речи „и појединаца” бришу се а реч: „који” замењују се речју: „које”.

У ставу 2. речи: „политичкој странци” замењују се речима: „политичком субјекту”.

Образложење

Влада не прихвата амандман имајући у виду да се према члану 137. став 2. Устава поједина јавна овлашћења могу поверити и појединцима.

38. Амандман народног посланика Бориса Алексића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. став 2. брише се”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народног посланика Зорана Красића датог на члан 12. Предлога закона.

39. Амандман народног посланика Радослава Мојсиловића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. после става 3. додаје се нови став који гласи:

„Правном или физичком лицу које на начин предвиђен овим законом финансира политичког субјекта, забрањено је склапање уговора за вршење делатности од општег интереса са органима Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и јавним службама чији су они оснивачи, у периоду од две године од дана давања политичком субјекту”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што сматра да није оправдано, а ни правно могуће забрањивати склапање уговора правном или физичком лицу, будући да уговор по својој правној природи представља сагласност воље уговорних странака.

40. Амандман народних посланика Ненада Чанка, Бојана Кострећ, Александре Јерков, Олене Папуге и Радована Радовановића на члан 12. Предлога закона који гласи:

„У члану 12. после става 4. додаје се став 5. који гласи:

„Неприхватљивим се сматра и финансирање од стране приватних корпорација и установа које послују са државом, односно са њом потписују уговоре о набавкама или од њених органа, служби и агенција добијају субвенције, бар док ти аранжмани трају”.

Образложење

Влада не прихвата амандман имајући у виду да решење предложено амандманом није довољно прецизно; будући да су чланом 12. Предлога закона прописане забране финансирања политичких субјеката, а не шта се сматра прихватљивим, а шта неприхватљивим извором финансирања.

41. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 14. Предлога закона који гласи:

„Члан 14. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман будући да је чланом 14. Предлога закона чије се брисање предлаже изричито утврђена забрана стицања прихода од комерцијалних делатности. Ово решење има за циљ да створи услове за равноправан положај свих учесника у политичком животу.

42. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 14. Предлога закона који гласи:

„Члан 14. мења се и гласи:

„Политички субјекат може стицати приходе од издавачке (књиге, новине, часописи, видео, ДВД, касете и сл.) и промотивне делатности (заставе, грб, сувенири и сл.) са симболима свог визуелног идентитета.

Политички субјекат не може да се бави комерцијалном делатношћу.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што сматра да политички субјекти не би требало да стичу приходе од издавачке или промотивне делатности, будући да омогућавање таквог пословања може створити услове за корупцију.

43. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 14. Предлога закона који гласи:

„Члан 14. Предлога мења се и гласи:

„Забрањена је набавка и коришћење постојећих непокретности и покретних ствари ради издавања у закуп и обављања комерцијалних делатности.

Стицање средстава од промотивне активности продајом публикација, симбола и других ознака странке дозвољено је под условом да се продаја врши само физичким лицима за личне потребе по унапред одређеним ценама које могу бити увећане до 5% поједном предмету.”

Образложење

Влада не прихвата амандман имајући у виду да је решење предложено амандманом супротно одредби члана 11. став 5. Предлога закона. Поред тога, мишљења смо да није оправдано укинути забрану стицања прихода од промотивних делатности на начин како се амандманом предлаже, имајући у виду могућност злоупотребе стицања средстава на наведени начин.

44. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартова, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 15. Предлога закона који гласи:

„Члан 15. Предлога мења се и гласи:

„Политички субјекти су дужни да средства стечена супротно овом закону врате даваоцу у року од 15 дана од дана пријема уплате, односно од дана пријема акта надлежног органа којим је утврђено да је стицање у супротности са законом.

У случају да није могућ повраћај даваоцу и у случајевима прописаним овим законом, политички субјект је дужан да новчана средства уплати у буџет Републике Србије.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је мишљења да се не може вратити прилог даваоцу који је тај прилог уплатио супротно изричитој забрани прописаној у члану 12. Предлога закона и да тај прилог треба да буде уплаћен у буџет Републике Србије како је то превиђено чланом 15. став 1. Предлога закона.

45. Амандман народног посланика Мартиновић Александра на члан 15. Предлога закона који гласи:

„У члану 15. ст. 1 и 2. брину се.

Ст. 3 и 4. постају нови ст. 1 и 2.”

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што се ставовима чије се брисање предлаже предвиђа обавезна уплата незаконито стечених средстава. На овај начин се јасно уређују питања везана за финансирање политичких субјеката и онемогућава злоупотреба средстава којима се они финансирају.

46. Амандман народног посланика Милисав Петронијевића на члан 15. Предлога закона који гласи:

„Члан 15. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„Новчана средства стечена супротно члану 12. овог закона политички субјекат дужан је да врати субјекту од кога је примио, у року од 15 дана од пријема средстава. У случају да је уплатилац средстава престао да постоји, политички субјекат је дужа да уплаћени износ пренесе на рачун буџета Републике Србије у року од 15 дана од дана пријема средстава”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што је решење дато у Предлогу закона потпуније и на целовитији начин уређује обавезу уплате незаконито стечених средстава.

47. Амандман народног посланика Марка Ђуришића на члан 15. Предлога закона који гласи:

„Новчана средства стечена супротно члану 12. овог закона политички субјекат дужан је да врати субјекту од кога је примио, у року од 15 дана од пријема средстава. У случају да је улагач средстава престао да постоји, политички субјекат је дужан да уплаћени износ пренесе на рачун буџета Републике Србије у року од 15 дана од дана пријема средстава”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је правилније решење из Предлога закона да се средства уплаћена од стране даваоца прилога за које је законом изричито забрањено да могу да финансирају политичке субјекте не врате даваоцу прилога већ да се уплате у буџет Републике Србије.

48. Амандман народних посланика Злате Ђерић и Срђана Спасојевића на члан 15. Предлога закона који гласи:

„У члану 15. став 2. мења се и гласи:

„Политичка странка је дужна да чланарину која је примљена супротно члану 8. став 3. овог закона врати члану политичке странке у року од 15 дана од дана пријема чланарине”.

Образложење

Влада не прихвата предложени амандман из разлога што сматра да би сва незаконито стечена средства требало уплатити на рачун буџета Републике Србије.

49. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 15. Предлога закона који гласи:

„У ставу два број „3” мења се бројем „2”.

Брише се став четири.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 8. Предлога закона.

50. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмаргона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машпића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 16. Предлога закона који гласи:

„У члану 16. Предлога број „0,15%“ замењује се бројем „0,075%“, реч „расхода“ замењује се речју „прихода“ у целом тексту члана, а после речи „локалне самоуправе“ додају се речи „умањеног за трансфере од других нивоа власти“.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је висина средстава из јавних извора намењена за финансирање редовног рада политичких субјеката предвиђена Предлогом закона примерена значају које политичке активности имају у сваком демократском друштву.

51. Амандман народног посланика Ризе Халимија на члан 17. Предлога закона који гласи:

„У члану 17. бришу се СТАВ 1. И СТАВ 2. и уместо прва два става овог члана уводи се само један став који гласи:

Средства из члана 16. овог закона у висини од 20% распоређују се у једнаким износима политичким субјектима који су освојили мандате у представничким телима а преостали део средстава (80%) сразмерно броју освојених мандата у представничким телима.

Предложени став 3. овог члана постаје СТАВ 2. а предложени СТАВ 4. постаје СТАВ 3.“

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што се решењем из члана 17. Предлога закона предвиђа другачији начин расподеле средстава у односу на начин расподеле средстава предложен амандманом, како би се обезбедила правилнија расподела ових средстава.

52. Амандман народног посланика Гордане Поп-Лазих на члан 17. Предлога закона који гласи:

„У члану 17. став 1. мења се и гласи:

„Средства из члана 16. овог закона расподељују се политичким субјектима који су освојили мандате у представничким телима и то сразмерно броју освојених мандата народних посланика, посланика, односно одборника на изборима“.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је правилније решење да се висина средстава намењених за финансирање редовног рада политичког субјеката одређује према броју добијених гласова, и то на начин како је прописано у одредби члана 17. став 2. Предлога закона, а не како се амандманом предлаже да се расподела врши сразмерно броју освојених мандата.

53. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 17. Предлога закона који гласи:

„У члану 17. Предлога став 1. мења се и гласи:

„Средства из јавних извора која се обезбеђују за финансирање редовног рада политичких субјеката који имају народне посланике, посланике и одборнике, из члана 16. расподељују се политичким субјектима сразмерно броју народних посланика, посланика и одборника.”

Став 2. брише се.

Ставови 3. и 4. постају ставови 2. и 3.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је правилније решење да се висина средстава намењених за финансирање редовног рада политичког субјеката одређује према броју добијених гласова, и то на начин како је прописано у одредби члана 17. став 2. Предлога закона, а не како се амандманом предлаже да се расподела врши сразмерно броју освојених мандата.

54. Амандман народног посланика Милисаве Петронијевића на члан 17. Предлога закона који гласи:

„У члану 17. став 2. мења се и гласи:

„Број гласова политичког субјекта који се узима као основица за расподелу средстава обрачунава се тако што се број гласова до 5% важећих гласова свих бирача који су гласали множи коефицијентом 1,5, а број гласова преко 5% важећих гласова свих бирача који су гласали множи коефицијентом 1.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је решење члана 17. став 2. Предлога закона довољно јасно и не захтева додатна прецизирања.

55. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 18. Предлога закона који гласи:

„У члану 18. став 2. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што се ставом 2. члана 18. Предлога закона, чије се брисање предлаже амандманом, уређује начин на који коалиција, односно група грађана врши промет средстава намењених за финансирање редовног рада. Уколико би се амандман прихватио, ово питање би остало неуређено.

56. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кипшмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 18. Предлога закона који гласи:

„У члану 18. Предлога став 2. мења се и гласи:

„Коалиција и група грађана је у обавези да отвори посебан рачун или више рачуна на своје име преко којих врши сав промет средстава намењених за редован рад.”

Образложење

Влада не прихвата амандман јер је мишљења да питање отварања рачуна за коалицију, односно групу грађана треба уредити уговором о образовању тих политичких субјеката, а не законом, из разлога што група грађана не мора да има својство правног лица.

57. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кипшмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 19. Предлога закона који гласи:

„У члану 19. Предлога у ставу 1. речи „трошкове за друге сличне активности” замењују се речима „друге трошкове за вршење политичких активности”.

После става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Средства за редован рад прикупљена из приватних и сопствених извора политички субјект може користити у добротворне сврхе, за које сврхе може прикупљати и посебна средства од својих чланова која се средства не сматрају чланарином и поклоном у смислу овог закона и за која не важе ограничења у погледу максималног износа.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење које се предлаже амандманом у смислу допуне члана 19. Предлога закона додавањем става 3. омогућава злоупотребу финансирања политичких субјеката кроз прикупљање средстава за добротворне сврхе.

58. Амандман народног посланика Вјерице Радете на члан 19. Предлога закона који гласи:

„У члану 19. став 2. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што се предлаже брисање одредбе Предлога закона која одређује обавезу политичког субјекта коришћења средстава за стручно усавршавање и оспособљавање, међународну сарадњу и рад са чланством.

59. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машаћа, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Топковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 20. Предлога закона који гласи:

„Члан 20. Предлога мења се и гласи:

„Средства из јавних извора за покриће трошкова изборне кампање за избор народних посланика, посланика, односно одборника обезбеђују се у годину којој се одржавају редовни или ванредни избори у износу од 0,075% прихода буџета Републике, аутономне покрајине односно локалне самоуправе за ту годину, умањеног за трансфере од других нивоа власти.

Средства из јавних извора не обезбеђују се за ванредне изборе који се расписују у случају распуштања Народне скупштине која није изабрала Владу у прописаном року.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је висина средстава из јавних извора намењена за финансирање изборне кампање предвиђена Предлогом закона одговарајућа висини трошкова које политички субјекти имају за спровођење изборне кампање у току изборног процеса.

60. Амандман народног посланика Милорада Бухе на члан 21. Предлога закона који гласи:

„У члану 21. став 1. речи „проглашења изборне листе” замењују се речима „доношења решења о проглашењу збирне изборне листе.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење предложено амандманом није довољно прецизно.

61. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 21. Предлога закона који гласи:

„У члану 21. став 1. речи: „изборне листе” замењују се речима: „свих изборних листа”.

У ставу 2. после речи: „утврђивања” додаје се реч: „коначне”.

После става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Преостали део средстава из ст. 1. и 2. овог члана распоређује се свим политичким субјектима који су освојили мандат, без обзира да ли су положили изборно јемство.”

Досадашњи став 4. постаје став 5.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење предложено амандманом није довољно прецизно.

62. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Веролуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 22. Предлога закона који гласи:

„У члану 22 Предлога став 2. мења се и гласи:

„Физичка лица могу давати средства за изборну кампању у износу од највише пет просечних зарада за једну кампању.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је примереније решење из Предлога закона у погледу максималног износа прилога за финансирање изборне кампање. Такође, Влада је мишљења да није оправдано увести забрану правним лицима да финансирају изборну кампању.

63. Амандман народног посланика Гордане Поп-Лазић на члан 22. Предлога закона који гласи:

„У члану 22. додаје се нови став 3. који гласи:

„Политички субјект може новчана средства са рачуна за финансирање редовног рада из члана 18. овог закона да користи за финансирање трошкова изборне кампање под условом да их пребаци на посебан рачун за финансирање трошкова изборне кампање из члана 24. овог закона.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што Влада сматра да средства за финансирање изборне кампање треба да буду разграничена од средстава из јавних извора за финансирање редовног рада политичког субјекта. Наведено разграничење је неопходно због ефикасије контроле над трошењем средстава из јавних извора и транспарентности финансирања политичких субјеката.

64. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Веролуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 23. Предлога закона који гласи:

„У члану 23. Предлога став 1. мења се и гласи:

„Трошкови изборне кампање јесу трошкови активности политичког субјекта ради представљања кандидата и изборног програма од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што су одредбе члана 23. Предлога закона, које уређују трошкове изборне кампање прецизније у односу на решење које се амандманом предлаже.

65. Амандман народног посланика Зорана Красића на члан 24. Предлога закона који гласи:

„У члану 24. став 4. речи „из приватних извора“ бришу се.“

Образложење

Влада је мишљења да се само средства прикупљена из приватних извора за редован рад политичког субјекта могу користити за трошкове изборне кампање, а да средства из јавних извора за редован рад морају бити разграничена од средстава која се дају за финансирање политичке кампање. Из наведених разлога, амандман се не прихвата.

66. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мидјатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 25. Предлога закона који гласи:

„Члану 25. Предлога брише се.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је мишљења да је полагање изборног јемства, у случају када политички субјект намерава да користи средства из јавних извора за покриће трошкова изборне кампање неопходно како би се избегла злоупотреба средстава из јавних извора одређених за ту намену.

67. Амандман народног посланика Марка Ђуришића на члан 25. Предлога закона који гласи:

„Члан 25. став 1. Предлога закона мења се и гласи:

„Политички субјекат, уколико намерава да користи средства из јавних извора за финансирање изборне кампање, дужан је да положи изборно јемство у висини од 3% укупно предвиђених средстава из јавних извора за финансирање изборне кампање предвиђених буџетом Републике Србије, буџетом аутономне покрајине, односно буџетом јединице локалне самоуправе, у року од 24 сата од проглашења кандидата односно изборне листе“.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што изборно јемство треба да покрије висину средства коју политички субјекат добија из јавних извора за финансирање изборне кампање.

68. Амандман народног посланика Ризе Халимија на члан 25. Предлога закона који гласи:

„У члану 25. брише се СТАВ 1. а нова формулација СТАВА 1. гласи:

„Политички субјекат приликом подношења кандидатуре уколико намерава да користи средства из јавних извора за финансирање изборне кампање, дужан је да положи изборно јемство у висини средстава из члана 21. став 1. и 2. овог закона, која му припадају у року од пет дана од дана проглашења изборне листе, односно утврђивања листе кандидата.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што није довољно прецизан.

69. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лагчевића на члан 25. Предлога закона који гласи:

„Члан 25:

Став један мења се и гласи:

„Политички субјекат, уколико намерава да користи средства из јавних извора за финансирање изборне кампање, дужан је да након проглашења свих изборних листа положи изборно јемство у висини средстава из члана 21, став један и два овог закона, које тој листи припадају пре одржавања избора.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што није довољно прецизан.

70. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 25. Предлога закона који гласи:

„У члану 25. став 1. мења се и гласи:

„Политички субјекат, приликом подношења кандидатуре, уколико намерава да користи средства из јавних извора за финансирање изборне кампање, у висини средстава из члана 21. ст. 1. и 2. овог закона која се добијају пре дана одржавања избора, дужан је да положи изборно јемство у висини тих средстава”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што није довољно прецизан.

71. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 25. Предлога закона који гласи:

„У члану 25. став 1. речи „приликом подношења кандидатуре” бришу се, а на крају текста додају речи „које је примио пре проглашења изборних резултата.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што није довољно прецизан.

72. Амандман народног посланика Вјерице Радете на члан 25. Предлога закона који гласи:

„У члану 25. став 3. речи „Потврда о изборном јемству предаје” замењују се речима „Средства која се полажу као изборно јемство предају”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење из Предлога закона прецизније.

73. Амандман народних посланика Чедомира Јовановића, Ненада Милића, Наташе Мићић, Небојше Рањеловића, Ивана Андрића, Јудите Поповић, Бојана Ђурића, Зорана Остојића, Ненада Прокића, Кенана Хајдаревића и Марије Бугарчић на члан 25. Предлога закона који гласи:

„У члану 25. после става 3. додају се нови ставови 3. и 4. који гласе:

Политички субјекат који не намерава да користи средства из става 1. овог члана која се додељују пре одржавања избора о томе даје писану изјаву приликом подношења кандидатуре.

Политички субјект из става 4. овог члана задржава право на средства која се додељују подносиоцима изборних листа које су освојиле мандате, сразмерно броју освојених мандата, предлагачу кандидата који је освојио мандат уколико се избори одржавају по већинском систему, односно део средстава која се деле на предлагаче кандидата који су освојили највише гласова у првом изборном кругу за изборе одржане по већинском систему у случају одржавања другог изборног круга.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је правно-технички неподобан за разматрање.

74. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Квезевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машпића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 26. Предлога закона који гласи:

„Члану 26. Предлога брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игор Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Квезевића,

Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Милединовић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 25. Предлога закона.

75. Амандман народног посланика Марка Ђуришића на члан 26. Предлога закона који гласи:

У члану 26. Предлога закона додаје се нови став 1. који гласи:

„Положено јемство се враћа политичком субјекту уколико на изборима освоји 1% и више важећих гласова, односно 0,2% и више важећих гласова у случају да је у питању политички субјекат који представља и заступа интересе националне мањине, у року од 30 дана од дана проглашења коначних изборних резултата”.

Образложење

Влада не прихвата амандман будући да сматра да се повраћај јемства подразумева и да га није потребно посебно прописивати.

76. Амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 26. Предлога закона који гласи:

„У члану 26. став 1. речи: „добијена средстава из члана 21. ст. 1. и 2. овог закона, ” замењују се речима: „средства из члана 21. ст. 1. и 2. овог закона, добијена пре дана одржавања избора, ”.

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што није довољно прецизан.

77. Амандман народног посланика Алексић Бориса на члан 26. Предлога закона који гласи:

„У члану 26. став 1. после речи „средства из члана 21. ст. 1. и 2. овог закона” додају се речи „које је примио пре проглашења изборних резултата”.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење предложено амандманом није довољно прецизно.

78. Амандман народног посланика Срете Перића на члан 26. Предлога закона који гласи:

„У члану 26. став 2. после речи „средства из члана 21. ст. 1. и 2. овог закона” додају се речи „које је примио пре проглашења изборних резултата”.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што решење предложено амандманом није довољно прецизно.

79. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 27. Предлога закона који гласи:

„У члану 27. став 1. на крају текста додају се речи „тако да организују вођење тих послова самостално или да уговором повере вршење тих послова организацији овлашћеној у смислу прописа о рачуноводству и ревизији”.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да овим законским предлогом не треба уређивати начин на који ће политички субјекти водити књиговодство, с обзиром да је то питање већ уређено прописима који уређују рачуноводство и ревизију.

80. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 27. Предлога закона који гласи:

„У члану 27. Предлога у ставу 5. речи „директор Агенције” замењују се речју „Агенција”.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење из члана 27. став 5. Предлога закона усклађено са чланом 15. Закона о агенцији за борбу против корупције, а такође је и мишљења да наведена одредба Предлога закона није у супротности са Уставом Републике Србије, имајући у виду положај Агенције за борбу против корупције који је прописан чланом 3. наведеног закона.

81. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 28. Предлога закона који гласи:

„У члану 28. став 2. мења се и гласи:

„Годишњи финансијски извештај из става 1. овог члана објављују се на веб-сајту Агенције у року од осам дана од дана пријема извештаја.”

У члану 28. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Политички субјекти из става 1. овог члана дужни су да у року од осам дана од дана достављања Агенцији доставе годишњи финансијски извештај ради објављивања „Службеном гласнику Републике Србије.””

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што би се решењем предложеним амандманом додатно оштеретио рад Агенције за борбу против корупције.

82. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага

Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазу на члан 29. Предлога закона који гласи:

„У члану 29. Предлога у ставу 5. речи „директор Агенције” замењују се речју „Агенција”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазу на члан 27. Предлога закона.

83. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазу на члан 31. Предлога закона који гласи:

„У члану 31. Предлога у ставу 3. реч „три” замењује се речју „петнаест”.
У ставу 6. испред речи „захтев Агенције” додаје се реч „образложен”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман зато што је неопходно да у најкраћем року, а то је рок од три дана, политички субјект обавести Агенцију за борбу против корупције о именовану овлашћеног лица у политичком субјекту које је одговорно за финансијско пословање и контакт са Агенцијом за борбу против корупције. Поред тога, одредба става 6. члан 31. Предлога закона у складу је са овлашћењем Агенције за борбу против корупције да по службеној дужности може да врши контролу финансирања политичких субјеката.

84. Амандман народног посланика Вјерице Радете на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. став 1. речи „као и да ангажује одговарајуће стручњаке и институције” бришу се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да треба предвидети могућност да Агенција у оквиру својих послова предвидјених законом, за потребе појединих послова у свом раду може ангажовати одговарајуће стручњаке, односно институције, уколико сама не поседује такве капацитете.

85. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. Предлога у ставу 1. речи „као и да ангажује одговарајуће стручњаке и институције” бришу се.

У ставу 2. реч „дужи” замењује се речју „краћи”.

У ставу 3. речи „дужи од три замењују се речима краћи од осам”.

Став 5. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је неопходно дати могућност Агенцији за борбу против корупције да у обављању послова контроле финансирања политичких активности ангажује одговарајуће стручњаке и институције. Поред тога, није целисходно решење предложено амандманом којим се утврђују рокови за достављање документације Агенцији за борбу против корупције јер се на тај начин онемогућава ефикасна контрола финансирања политичких субјеката. Исто се односи и на предлог из амандмана да се брише став 5. члана 32. Предлога закона, будући да је у циљу ефективне контроле финансирања политичких субјеката неопходно искључити примену ограничења утврђених другим прописима када је у питању достава података Агенцији за борбу против корупције.

86. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. став 2. реч „дужи” замењује се речју „краћи”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је рок из члана 32. став 2. Предлога закона примерен и да га не треба додатно продужавати као што се амандманом предлаже.

87. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. став 3. брише се.

У члану 32. став 5. који постаје став 4., број „4.” мења се бројем „3.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је неопходно прописати обавезу политичког субјекта да у току изборне кампање достави Агенцији за борбу против корупције сва документа и информације, како би могла да обавља послове за које је законом овлашћена, а чиме се обезбеђује ефикасна контрола средстава из јавних извора која се користе у току изборне кампање.

88. Амандман народног посланика Бориса Алексића на члан 32. Предлога закона који гласи:

„У члану 32. став 3. реч „дужи” замењује се речју „краћи”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је рок из члана 32. став 3. Предлога закона примерен и да га не треба додатно продужавати као што се амандманом предлаже.

89. Амандман народних посланика Зорана Шамјија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Јаичевића на члан 33. Предлога закона који гласи:

„Члан 33. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да је неопходно прописати додатна средства и начин обезбеђивања тих средстава за Агенцију за борбу против корупције, имајући у виду послове и овлашћења те Агенције предвиђена Предлогом закона.

90. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечаћа, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машпића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурнице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 33. Предлога закона који гласи:

„Члан 33. Предлога брише се”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је неопходно обезбедити посебна средства за обављање послова контроле тропкова изборне кампање, будући да ова контрола изискује додатно и повећано анагажовање Агенције за борбу против корупције, у односу на послове контроле финансирања редовног рада политичких субјеката.

91. Амандман народног посланика Мехе Омеровића на наслов и члан 34. Предлога закона који гласи:

„Члан 34. Предлога закона о финансирању политичких активности и наслов изнад члана 34. под називом: „Контрола од стране Државне ревизорске институције” бришу се.”

Образложење

Влада сматра да је неопходно допустити могућност Агенцији за борбу против корупције да достави Државној ревизорској институцији, након обављене контроле, захтев за обављање ревизије финансијских извештаја политичког субјекта. Поред тога, Влада је прихватила амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 34. Предлога закона, којим се прецизира став 1. наведеног члана Предлога закона, а брише став 2. тог члана.

92. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 34. Предлога закона који гласи:
„Члан 34. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за неприхватање амандмана народног посланика Мехе Омеровића на члан 34. Предлога закона.

93. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмаргона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љилане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 34. Предлога закона који гласи:
„Члан 34. Предлога брише.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је неопходно дати могућност Агенцији за борбу против корупције да се обради Државној ревизорској институцији ради ревизије финансијских извештаја политичких субјеката. Поред тога, истичемо да је Влада прихватила амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 34. Предлога закона којим се прецизира овај члан Предлога закона.

94. Амандман народног посланика Мунира Потурка на члан 34. Предлога закона који гласи:

„Члан 34. Предлога закона о финансирању политичких активности мења се и гласи:

„Државна ревизорска институција (у даљем тексту: Институција) поступак ревизије политичког субјекта спроводи у складу са прописима којима се уређује оснивање, делокруг и надлежност Институције.

Агенција након обављене контроле финансијских извештаја политичког субјекта може доставити Институцији информације о чињеницама које је утврдила поступајући у складу са чланом 32. овог закона.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је Влада прихватила амандман народног посланика Гордане Чомић на члан 34. Предлога закона, којим се ово питање уређује на другачији начин.

95. Амандман народних посланика Зорана Шапија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Јапчевића на члан 38. Предлога закона који гласи:
„Члан 38. брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што Влада сматра ово кривично дело треба да буде прописано у овом Предлогу закона, имајући у виду да се у опису радње извршења кривичног дела користе појмови чије је значење дефинисано у члану 2. Предлога закона, као и да ово кривично дело представља поступање супротно одредбама овог закона.

96. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Топковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 38. Предлога закона који гласи:
„Члан 38. брише се”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је неопходно прописати кривично дело у циљу да се спречи такво прибављање средстава за политичког субјекта који је учињено у намери да се прикрије извор финансирања или износ прикупљених средстава. Такође, у погледу назива кривичног дела, истичемо да се ради о бланкетном кривичном делу које је прописано посебним законом па није неопходно навести назив кривичног дела. У вези са надлежношћу Тужилаштва за организовани криминал и посебног одељења суда, мишљења смо да је могуће законом предвидети додатну надлежност за наведене органе тако да они могу бити надлежни и за кривично гоњење и суђење за кривична дела која немају елемент организованог криминала, а што је и учињено изменама Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала из 2009. године, којима је утврђена надлежност наведених органа и за кривична дела корупције и када ова дела нису извршена као кривична дела организованог криминала.

97. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 38. Предлога закона који гласи:

„У члану 38. став 1. бришу се речи: „у намери да прикрије извор финансирања или износ прикупљених средстава политичког субјекта” тако да став 1. гласи:

„Ко даје, односно у име и за рачун политичког субјекта прибави средства за финансирање политичког субјекта противно одредбама овог закона, казниће се затвором од три месеца до три године.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да намера да се прикрије извор финансирања или износ прикупљених средстава политичког субјекта представља веома битан елемент за постојање кривичног дела из члана 38. Предлога закона.

98. Амандман народног посланика Срете Перића на члан 38. Предлога закона који гласи:

„У члану 38. став 4. брише се.“

Образложење

Влада не прихвата амандман се не прихвата из разлога што сматра да је решење из Предлога закона целисходније, имајући у виду да је спречавање корупције у сфери финансирања политичких активности изузетно значајно. Како су за вођење кривичних поступака за слична кривична дела из области корупције надлежни посебни државни органи, Предлогом закона се предвиђа да ти органи буду надлежни у поступцима и за кривично дело из члана 38. Предлога закона.

99. Амандман народног посланика Радослава Мојсиловића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. после речи: „политичка странка“ додају се речи: „или други политички субјекат“.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што се прекршај из члана 39. став 1. Предлога закона може казнити само политичка странка, а не и коалиција, односно група грађана, имајући у виду њихов правни субјективитет.

100. Амандман народног посланика Срете Перића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 1) брише се.“

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је неопходно прописати као прекршај случај када политичка странка прими чланарину супротно члану 8. став 3. Предлога закона.

101. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будамировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага

Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. Предлога у уводној реченици става 1. речи „политичка странка” замењује се речима „политички субјект”.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што група грађана не мора имати статус правног лица па стога не може одговорати за прекршај на исти начин као политичка странка која мора имати статус правног лица.

102. Амандман народног посланика Александра Мартиновића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 3) брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је неопходно прописати као прекршај политичке странке случај ако политичка странка стиче имовину и приход од имовине супротно члану 11. Предлога закона.

103. Амандман народног посланика Зорана Красића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 4) речи „став 3.” бришу се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да као прекршај треба да буде прописана повреда забране из члана 12. став 3. Предлог закона, а не и евентуалне повреде и из ст. 1. и 2. истог члана, имајући у виду да је чланом 15. Предлога закона већ предвиђена обавеза политичког субјекта да уплати новчана средства која су стечена супротно члану 12. Предлога закона на рачун буџета Републике Србије.

104. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 6) брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што је неопходно прописати као прекршај кршење забране политичког субјекта да стиче приходе од промотивне, односно комерцијалне делатности.

105. Амандман народног посланика Вјерице Радете на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 7) брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога што Влада сматра да је неопходно прописати као прекршај повреду обавезе политичког субјекта да у року предвиђеном чланом 15. Предлога закона уплати у буџет Републике Србије средства која су стечена супротно одредбама закона.

106. Амандман народног посланика Бориса Алексића на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 1. тачка 19) брише се.”

Образложење

Амандман се не прихвата зато што је неопходно предвидети као прекршај непоступање политичке странке по изреченој мери упозорења од стране Агенције за борбу против корупције, по истеку рока који је у одлуци Агенције одређен.

107. Амандман народног посланика Милорада Бухе на члан 39. Предлога закона који гласи:

„У члану 39. став 3. мења се и гласи:

„Средстава прибављена извршењем прекршаја из става 1. тач. 4), 5), 8), 9) и 15) овог члана одузеће се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење из члана 39. став 3. Предлога закона прецизније, односно обухвата све прекршаје у којима могу постојати средства прибављена извршењем прекршаја из става 1. истог члана.

108. Амандман народног посланика Марка Ђурипића на члан 40. Предлога закона који гласи:

„Члан 40. Предлога закона, мења се и гласи:

„Новчаном казном од 200.000 до 2.000.000 динара казниће се правно лице ако не достави податке Агенцији у складу са чланом 32. став 4. овог закона.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се одговорно лице у правном лицу ако:

- 1) не достави податке Агенцији у складу са чланом 32. став 4. овог закона.
- 2) да прилог политичком субјекту супротно чл. 9. и 10. и члану 22. став 2. овог закона;

За превршај из 2. овог члана казниће се физичко лице новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара.

Средства прибављена извршењем прекршаја из става 2. тачка 2) овог члана одузеће се“.

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је решење предвиђено Предлогом закона прецизније.

109. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 40. Предлога закона који гласи:

„Члан 40. Предлога мења се и гласи:

„Новчаном казном од 200.000 до 2.000.000 динара казниће се правно лице ако даје прилоге политичком субјекту.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се предузетник новчаном казном од 100.000 до 500.000 динара.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се одговорно лице у Министарству надлежном за послове финансија, односно надлежном органу управе аутономне покрајине, односно органу јединице локалне самоуправе ако не поступи у складу са чл.17. став 4. овог закона.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 9. Предлога закона.

110. Амандман народних посланика Злате Ђерић, Срђана Спасојевића и Мирослава Маркићевића на члан 40. Предлога закона који гласи:

„У члану 40, став 5. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да се мора предвидети и могућност да се средства која су прибављена извршењем прекршаја из става 1. тачка 1) члана 40. Предлога закона, одузму, као мера која се изриче уколико се утврди одговорност за прекршај.

111. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормазана на члан 41. Предлога закона који гласи:

„Члан 41. брише се”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је одредба члана 41. Предлога закона у складу са чланом 76. ст. 5. и 6. Закона о прекршајима који прописују да се изузетно за прекршаје, између осталих и из области јавних прихода и финансија посебним законом може прописати дужи рок застарелости прекршајног гоњења, а који не може бити дужи од пет година.

112. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 42. Предлога закона који гласи:

„Члан 42. Предлога брише се”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је истоветно решење садржано и у члану 18. став 2. важеггг Закона о финансирању политичких странака која никад није оглашена неуставном, а такође, одредба члана 42. Предлога закона не садржи решења због којих су оглашене неуставним одредбе Закона о изменама и допунама Закона о јавном информисању.

113. Амандман народног посланика Зорана Красића на члан 42. Предлога закона који гласи:

„Члан 42. брише се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да у случају осуде за кривично дело, односно прекршај политичке странке или одговорног лица у политичком субјекту, треба прописати губитак права на добијање средстава из јавних извора, као посебну меру. При томе, одредбе члана 42. Предлога закона дају могућност Агенцији за борбу против корупције да утврди њихов износ у сваком конкретном случају и у прописаном распону, при чему је обезбеђена и судска заштита против одлуке Агенције у управном спору.

114. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игора Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 43. Предлога закона који гласи:

„Члан 43. Предлога брише се”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 42. Предлога закона.

115. Амандман народних посланика Зорана Шамија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 43. Предлога закона који гласи:

„Члан 43. брише се.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што сматра да треба предвидети могућност да се, у случају покретања кривичног, односно прекршајног поступка, привремено обустави пренос средстава из јавних извора политичком субјекту. Против одлуке о привременој обустави предвиђено је право на жалбу, као и судска заштита у управном спору. Оваква одлука има привремени карактер и траје до доношења одлуке у кривичном, односно прекршајном поступку, а њоме се обезбеђује ефикасније спровођење обавеза политичког субјекта предвиђених Предлогом закона.

116. Амандман народног посланика Немање Шаровића на члан 43. Предлога закона који гласи:

„Члан 43. брише се.“

Образложење

Амандман се не прихвата из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Зорана Шамија, Мирослава Петковића, Милоша Радуловића и Милана Лапчевића на члан 43. Предлога закона.

117. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 45. Предлога закона који гласи:

„У члану 45. Предлога речи „шест месеци“ замењују се речима „60 дана“.
Став 2. брише се.“

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је рок од шест месеци за доношење подзаконских аката предвиђених Предлогом закона примерен.

118. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машнића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 46. Предлога закона који гласи:

„У члану 46. Предлога речи „изузев члана 4, који престаје да важи 1. јула 2012. године” бришу се.”

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога што је рок од годину дана за примену одредаба Предлога закона који се односе на расподелу средстава из јавних извора за финансирање редовног рада политичких субјеката, примерен како би се створили услови за примену, а да до тада важи одредба Закона о финансирању политичких странака која регулише предметно питање.

119. Амандман народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машнића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 47. Предлога закона који гласи:

„У члану 47. Предлога речи „осим чл. 16. и 17. који ступају на снагу 1. јула 2012. године” замењују се речима „а примењује се од 1. јануара 2012. године.””

Образложење

Влада не прихвата амандман из разлога наведених за неприхватање амандмана народних посланика Томислава Николића, мр Јоргованке Табаковић, Зорана Антића, Верољуба Арсића, Зорана Бабића, Игорa Бечића, Јелене Будимировић, Стефана Занкова, Ота Кишмартона, проф. др Милана Кнежевића, Саше Максимовића, проф. др Зорана Машнића, др Предрага Мијатовића, Љиљане Миладиновић, Борислава Пелевића, проф. др Милете Поскурице, Гојка Радића, Миће Роговића, Вучете Тошковића, Драгана Чолића и Драгана Шормаза на члан 46. Предлога закона.

