

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПОВЕРЕНИК ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА  
И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд

На основу члана 22. ст. 1. т. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/21) благовремено изјављујем

### ЖАЛБУ

Против: Решења Агенције за спречавање корупције 014 Број 037-00-0115/24-09 од 03.10.2024. године

### Образложење

Транспарентност Србија је захтевом за приступ информацијама од јавног значаја, између осталог, тражила *"информације о поступању тужилаштва на основу пријава и извештаја које је поднела Агенција за спречавање корупције у 2023. и 2024. години"*.

1

**Доказ 1:** Захтев Транспарентност Србија за приступ информацијама од јавног значаја од 02. септембра 2024. године.

Поступајући по наведеном захтеву Агенција за спречавање корупције је својих актом Број 014-07-00-0115/24-09 од 11. 09. 2024. године обавестила Транспарентност Србија да из захтева *"није јасно на који период се односе информације о поступању тужилаштва, нити на које пријаве и извештаје Агенције се то питање односи."*

Због тога је Агенција за спречавање корупције захтевала да Транспарентност Србија *"у року од 15 дана од дана пријема овог упутства свој захтев уреди тако што ће прецизирати на који период се односе информације о поступању тужилаштва, као и на које пријаве и извештаје Агенције се то поступање односи"* а све под претњом да ће, уколико Транспарентност Србија не отклони наведене недостатке *"Агенција донети закључак о одбацавању овог дела захтева као неуредног..."*.

**Доказ 2:** Допис Агенције за спречавање корупције Број 014-07-00-0115/24-09 од 11. 09. 2024.

У свом одговору на наведени допис Транспарентност Србија је Агенцији за спречавање корупције указала на чињеницу да прецизирање захтева суштински није потребно, јер је захтев јасан како у погледу предмета тако и у погледу периода, али да ће искористити прилику и објаснити га поново, само другим речима. Транспарентност Србија је у свом одговору прецизирала да Агенција за

спречавање корупције, вршећи послове из своје надлежности, јавним тужилаштвима понекад доставља кривичне пријаве против неких лица, а некада само „информације“. Као илустрацију тога, у одговору је истакнуто да се на пример, у годишњем извештају Агенције за 2023. годину наводи да је Агенција те године поднела јавним тужилаштвима девет кривичних пријава и два извештаја због сумње да су јавни функционери извршили кривично дело прописано Законом о спречавању корупције. Због тога је прецизирано да су предмет захтева, као што је већ у њему наведено, **информације које Агенција поседује (ако их поседује) о томе како су јавна тужилаштва којима је Агенција поднела кривичне пријаве или „извештаје“ поступала даље по тим кривичним пријавама и извештајима у 2023. години или у досадашњем току 2024. године.** Одговором је и прецизиран захтев у смислу да подаци треба буду разврстани по свакој од кривичних пријава / извештаја које је Агенција подносила, тако да буде видљиво ког датума је Агенција поднела кривичну пријаву / извештај, те да се наведе податак уколико по некој од кривичних пријава / по неком од извештаја, Агенција нема никакве информације о поступању јавних тужилаштва.

### **Доказ 3: Одговор Транспарентност Србија на допис Агенције за спречавање корупције**

Ожалбеним решењем је овај захтев одбијен. Као разлог за његово одбијање Агенција за спречавање корупције је, у образложењу ожалбеног решења на страни 2 алинеја 3, навела чињеницу *“да искључење јавности и фер поступање према свим лицима против којих се води или је вођен поступак пред Агенцијом, засновано на Закону о спречавању корупције, представља претежнији интерес у односу на достављање тражених информација и документације подносиоцу захтева.”*, упркос томе што је како захтевом тако и његовим прецизирањем недвосмислено означено да се траже информације о поступању јавних тужилаштва а не Агенције за спречавање корупције.

2

Слично томе, на страни 1 образложења, алинеја 4, се прецизира да је *“Одредбом члана 9 став 1 Закона прописано да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако би тиме, поред осталог, угрозио, омео или отежао фер поступање”*. На тај начин су разлози који су, с разлогом и потпуно оправдано, прописани како би обезбедили што већи степен независности и објективности поступка пред Агенцијом за спречавање корупције, без икаквог правног упоришта и потпуно погрешно “протегнути” тј. примењени на рад и одлучивање јавног тужилаштва поводом кривичних пријава и извештаја Агенције за спречавање корупције. Штавише, да би захтев за приступ информацијама био правилно и законито одбијен, није довољно да Агенција за спречавање корупције само наведе један од могућих тј. законом прописаних разлога за ускраћивање права, већ је неопходно да утврди и докаже да ли би и на који начин обелодањивање информација о поступању јавног тужилаштва угрозило, омело или отежало фер поступање пред Агенцијом.

### **Доказ 4: Решење Агенције за спречавање корупције 014 Број 037-00-0115/24-09 од 03.10.2024. године**

На основу свега наведеној неспорно је да је ожалбено решење донето на основу неправилне примене правних прописа.

Због тога жалилац предлаже да Повереник за слободан приступ информацијама од јавног значаја и

заштиту података о личности ову жалбу уважи и поништи ожалбено решење како би у поновном поступку Агенција за спречавање корупције, правилном применом свих релевантних одредби Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, омогућила приступ траженим информацијама.

**Напомена:** Жалба је истовремено упућена доносиоцу ожалбеног решења и Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

ПРИЛОГА: 4

Достављено и:  
*Агенцији за спречавање корупције*

У Београду,  
дана 15. октобра 2024. године

ПУНОМОЋНИК ЖАЛИОЦА  
Адв. Роберт Сепи  
**АДВОКАТ**  
**Роберт А. Сепи**  
Београд, Будимска 22  
064/163-6605